

# Landsberger Geschichtsblätter

*Illustrierte Monatsschrift  
und Organ des  
Historischen Vereins für Stadt und Bezirk Landsberg a. L.*

*Beilage der  
Landsberger Nachrichten*

**Begründet von Studienrat und Stadtarchivar J. J. Schober † Landsberg a. L.**

**Verantwortlicher Schriftleiter Paul Winkelmayr in Landsberg a. L.**

*40. Jahrgang*

**1.9.5.0**

**Landsberg a. Lech 1950**

**Landsberger Verlagsanstalt Martin Neumeyer Landsberg a. Lech**

# I N H A L T

(Die Zahlen bedeuten die Spalten)

Dussler P. Hildebrand: Landsberger Verlöb- nis nach Ettal	24	Müller-Hahl Bernhard: Brückenbau in Kaufering	14
Greisl Hans: Das Katzenbrünnele in Thaining	46	Froeger Dr. Hans: Die älteste oberbayerische Heimatzeitung	25, 33, 41, 57, 65, 73, 81, 89
Kirschner L.: Das frühere Bettelunwesen in Schwabern	7	Winkelmayer Paul: Aus alten Ratsproto- kollen	24, 32, 39, 56, 64, 72, 89
Klas Michael II.: Verschwundene Ortschaften	7	Winkelmayer Paul: Der Mühlbach, eine wertvolle Wasserkraft	38
Klas Michael II.: Die Ritter von Rohrbach	8	Winkelmayer Paul: Die goldene Amtskette der Stadt Landsberg	13
Kraut Dr. Alfred: Erhalten und mehret Eure Gemeindearchive	47	Winkelmayer Paul: 100 Jahre Schwestern im Krankenhaus	72
Landsberg am Ende des 16. Jahrhunderts	64	Winkelmayer Paul: Von den Wiedertäufern in Landsberg	88
Lieb Dr. Norbert: Die Luidl, eine Bildhauer- familie des bayerischen und schwäbischen Barocks	79, 86	<b>Buchbesprechungen</b>	8, 40, 56, 64, 72, 89
Maier Adalbert † und Winkelmayer Paul: 600 Jahre Hl. Geistspitalstiftung Landsberg	1, 9, 17	<b>Abbildungen:</b>	
Meyer Ludwig: Der geologische Aufbau des Bodens von Landsberg und Umgebung und seine erste Besiedlung	22	Landsberger Wochenblatt 1806	28
		Landsberger Anzeigeblatt 1879	69
		Oberbayerischer Generalanzeiger 1895	94

## O R T S V E R Z E I C H N I S

Vorbemerkung: Die Orte werden in der jetzt üblichen Schreibweise eingereiht. Die St.-Orte stehen unter S.

**A**chselschwang 12, Adelshausen 80, Aich 86, Aibling 79, Amerika 44, Apfeldorf 49, 92, Augsburg 6, 8, 9, 10, 12, 19, 26, 27, 28, 58, 59, 60, 61, 64, 70, 71, 72, 79 ff., 80 ff., 86 ff., 87 ff., 88 ff., 92, Aytringen 12.

**B**amberg 71, Berchtesgaden 95, Berlin 52, 60, 63, 83, 92, Beuerbach 80, Binswangen 79, Bogenhausen 79, Breslau 63, Bronnen 95, Bruck 38, Buchloe 7, 9, 38, 55, 62, 71, 92.

**D**achau 80, Dänemark 52, Dettenhofen 92, Detten-  
schwang 11, 12, 92, Dießen 8, 32, 48, 59, 72, 92, Dillingen 79, 80 ff., 87 ff., Donauwörth 71, Dröbling 86, Dünzlbach 92.

**E**bersberg 95, Egling 87, 92, Ellighofen 11, 12, 92, Emmenhausen 92, England 51, Entraching 12, 92, Epfenhausen 87, 92, Eresing 7, 86, 92, Erlangen 71, Erpfting 12, 17, 92, Ettal 24, 72.

**F**errières 66, 67, Finningen 7, 8, Frankfurt 52, Frankenthal 71, Frankreich 51, Freiburg i. B. 28, Freising 13, 26, Friedberg 86, Freilassing 95, Fürth 71, Fürstenfeldbruck 55, 60, 87, Füssen 72.

**G**armisch-Partenkirchen 95, Gasteig 87, Geltendorf 92, Geretshausen 92, Görlitz 60, Graben 92, Grafertshofen 88, Greifenberg 7, Griesbach 86, Großkitz-  
hofen 92, Grünwald 86.

**H**agenheim 17, 92, Haldenberg 8, Hamburg 83, Hausen 12, Hattenhofen 7, Hechenwang 7, 92, Hegelhofen 79, 87, 88, Heinrichshofen 92, Hildesheim 31, Höchstädt 87, Hofheggenberg 92, Hofstetten 12, 17, 92, Holzhausen 92, Holzkirchen 95, Honsolgen 92, Hörmannsberg 80, Hungermühle 12, Hurlach 92.

**I**llereichen 87, 92, Innsbruck 60, Inning 38, 92; Is-  
sing 87, 92.

**K**altenberg 92, Kaiserslautern 71, Kaufbeuren 1, 17, 27, 60, 86 ff., 91, 92, Kaufering 11, 12, 13, 15, 16, 92, Kellmünz 79 ff., 88 ff., Kempten 9, 26, 38, 92, Kissing 80, Kissingen 71, Kleinaitingen 92, Kleinkitz-  
hofen 92, Klosterlechfeld 8, Kremsmünster 79.

**L**andsberg 1, 5, 6 ff., 7 ff., 8 ff., 9, 10, 12, 13, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 22, 23, 24, 25 ff., 26, 27, 28, 29, 30, 33, 34, 38, 41, 43, 44, 45, 46, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 68, 71, 79 ff., 80 ff., 85, 86 ff., 87 ff., 88 ff., 91 ff., 92 ff., 94, 95 ff., 96, Langerringen 92, Lechfeld 64, Lechsberg 9, Leeder 11, Leipzig 45, 83, Lenggenfeld 17, 92, Lenggries 79, Lindach 87, Ludenhausen 92, Lutzingen 87.

**M**achelberg 7, 8, 12, 19, 88, Magdeburg 49, Malching 87, Mainz 64, Maria Eich 64, Memming 7, 11, 12, 15, Memmingen 61, 62, Merching 92, Mering 79 ff., 80 ff., 86 ff., 87 ff., Miesbach 79, Mindelheim 25, 62, Moos-  
burg 91, Mödingen 87, Mundraching 24, 92, Murnau 79, Mühlhausen 12, München 6, 7, 8, 13, 14, 16, 25, 26, 27, 28, 35, 36, 38, 43, 44, 49, 51, 52, 55, 57, 58, 60, 61, 62, 64, 67, 71, 72, 78, 79 ff., 80 ff., 86 ff., 87 ff., 92, 95, 96.

**N**aumburg 29, Neuburg 11, Neuhornbach 65, Neu-  
stadt a. H. 71, Neu-Ulm 88, New York 62, Nördlingen 1, 3, 56, Nürnberg 32, 60, 71, Nymphenburg 92.

**O**berammergau 49, 72, Oberbergen 92, Oberdettin-  
gen 79 ff., 88, Oberdießen 17, Oberfinning 17, 92, Oberigling 92, Obermeitingen 92, Obermühlhausen 23, 92, Oberschondorf 92, Oberwindach 92, Ohio 83, Otheringen 12, Ottmaring 86, Ottmarshausen 92, Otto-  
beuren 72.

- P**aris 58, 83, Passau 71, Peißenberg 23, 86, Penzing 12, 13, 17, 92, Pestenacker 23, 92, Petzenhausen 92, Pfaffenhofen 36, 87, Pfaffenwinkel 72, Pflugdorf 12, 86, 92, Pitzling 17, 92, Polling 72, Posen 49, Pössing 11, 12, 21, Pöttmes 47, 48, Prittriching 12, 86, 92, Pürgen 12, 16, 17, 23, 92.
- R**aisting 92, Ramsach 92, Regensburg 60, 71, Reichling 92, Reisch 6, 12, 92, Rieden 92, Rosenheim 95, Rothenburg 71, Rott 92, Rottenbuch 64, 72, 87.
- S**alzburg 60, 87, Sandau 6, 32, 38, Sankt Georgen 92, Sankt Jörgen 86, Sedan 66, Seifriedsstetten 11, 12, Sirchenried 80, Speyer 71, Spötting 12, 13, 64, Stoffersberg 23.
- S**cheuring 59, 92, Schmiechen 92, Schöffelding 7, 8, 92, Schönburg 86, Schondorf 7 ff., 8, Schongau 43, 60, 64, 71, 87, 92, Schrobenausen 13, 17, Schwabhausen 92, Schwabmühlhausen 92, Schwabmünchen 38, 86, Schweyen 65.
- S**tadl 17, 86, Steinbach 92, Steindorf 92, Steingaden 72, Steinach 87, Stillerhof 12, 13, Stoffen 17, 23, 24, 63, 92, Stoffersberg 12, Straßburg 1, Straubing 55, Stuttgart-Degerloch 56, Stuttgart 65.
- T**almudsried 6, Thaining 6 ff., 7 ff., 12, 30, 46, 47, 92, Thalhofen 86, Traunstein 52, 95, Türkenfeld 92, Türkheim 88.
- U**lm 3, 64, Ummendorf 12, 17, 92, Unterbergen 92, Unterdetting 87, Unterfinning 17, 92, Unterigling 12, 17, 92, Untermeitingen 92, Untermühlhausen 92, Unterpeißenberg 87 ff., Unterschondorf 92, Unterwindach 92, Utting 77, 92.
- V**ilgertshofen 2, 72, 86, 87, Villers 67, Vöhringen 88.
- W**aal 92, Waalhaupten 9, 10, 11, 12, 17, Wabern 12, Wallenhausen 87, Walleshausen 12, 92, 94, Wehringen 86, Weil 12, 92, Weilheim 21, 25, 52, 55, 59, 60, 61, 79 ff., 80, 86, Weingarten 64, 72, Weißenhorn 79 ff., 87 ff., 88 ff., Weißenburg 19, Wertingen 87, Wessobrunn 11, 13, 72, 79, Westerschondorf 12, Wies 64, 72, Wien 49, 52, 62, 79, 83, Wiesensteig 87, Windach 7, Winkl 92, Witzighausen 87, Würzburg 71.
- Z**ankenhausen 92, Ziemetshausen 86 ff., Zusmarshausen 87.

## HISTORISCHER VEREIN

Der Historische Verein schaltete sich finanziell ein bei der Restaurierung der Schloßkirche Pöring und der Wallfahrtskirche Vilgertshofen und war die treibende Kraft zur Ausführung der Arbeiten, wie auch zur Erlangung von Zuschüssen seitens des Landesamtes für Denkmalspflege.

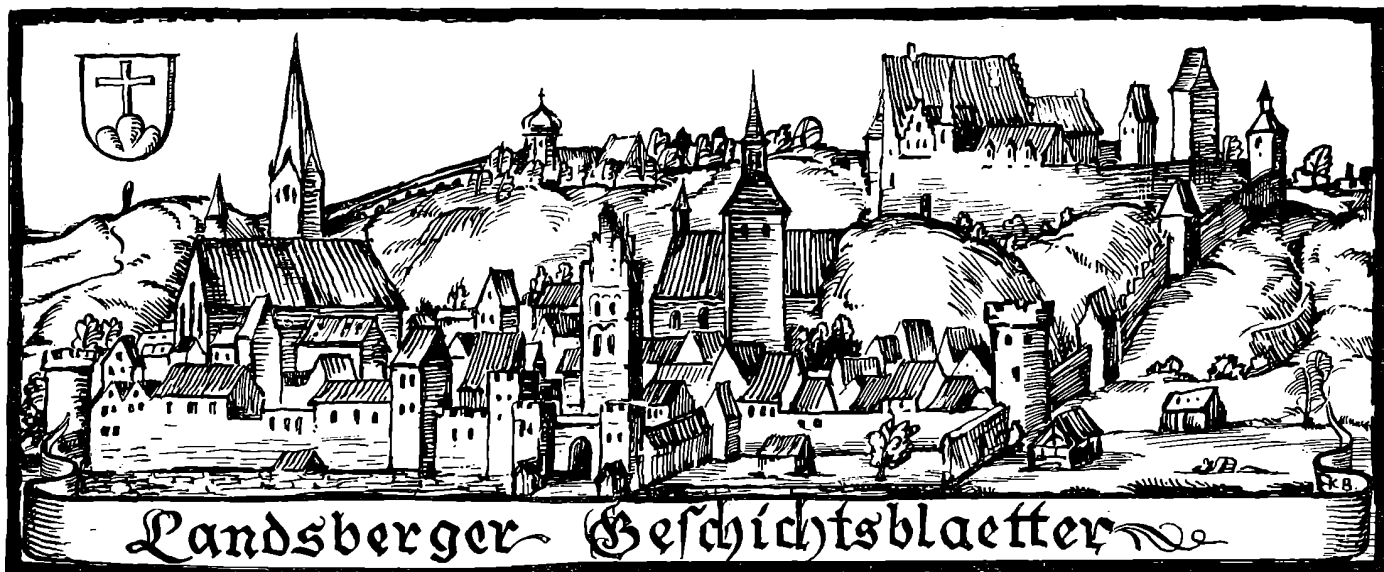
Der übliche Vereinsausflug fiel dieses Jahr aus. Im Frühjahr wird eine Besichtigung der restaurierten Schloßkirche Pöring stattfinden, bei welchem Anlaß ein Vortrag über Pöring-Pitzling gehalten wird.

Die wenigen Vereinsveranstaltungen zeigten guten Besuch und reges Interesse. Der Vereinsvorstand mußte seinen Vortrag über die „Landsberger Friedhöfe“ in der Bauernbruderschaft und in der Kolpingsfamilie wiederholen.

Dem Museum wurden von Schmiedmeister Fischer verschiedene Handwerksgeräte aus der alten Hufschmiede überlassen. Eine holzgeschnitzte Figur, den hl. Sebastian darstellend, die aus der Werkstätte der Holzschnitzerfamilie Luidl stammt, konnte günstig erworben werden.

Der Vereinsvorstand läßt sich die Wahrung heimatlicher Altertümer und Kulturzeugen stets angelegen sein und hält mit Stadtrat und Landrat in diesen Fragen engste Fühlung.

Der Mitgliederstand des Vereins weist eine Zahl von 118 Personen auf.



Illustrierte Monatsschrift und Organ des „Historischen Vereins für Stadt und Bezirk Landsberg a. L.“

Begründet von Studienrat und Stadtarchivar J. J. Schober † Landsberg

Verantwortlicher Schriftleiter.  
Paul Winkelmayr in Landsberg a. L.

Beilage der „Landsberger Nachrichten“

Nachdruck, auch auszugsweise, ohne  
Genehmigung der Schriftlgt verboten

Nr. 1

40. Jahrgang

1950

## 600 Jahre Hl.-Geistspitalstiftung Landsberg

Von Adalbert Maier † und Paul Winkelmayr

(Fortsetzung)

Das Pflegeamt war ursprünglich eine reine Ehrensache. Doch gab das Spital hin und wieder kleine Vergütungen, die im Laufe der Zeit zur Gewohnheit wurden. In Straßburg und Nördlingen bekamen die Aufsichtsbeamten bei Abschluß der Rechnungen eine Entschädigung in Geld. Im hiesigen Spital wurden die Pfleger in Naturalien entlohnt. Jeder Pfleger erhielt 4 Schaff Weizen, 4 Schaff Roggen und 2 Schaff Gerste, sowie außerdem 6 Fuder Buchenholz. Wie schon erwähnt, waren die Aufgaben der Spitalpfleger in der Spitalhausordnung genau festgelegt. Nachdem die Aufgaben der Pfleger immer größer wurden, war es notwendig, für die vielen anfallenden Schreibarbeiten einen eigenen Spitalschreiber anzustellen. Als ersten Spitalschreiber, den wir namentlich kennen, ist ein Augustin Beurer verzeichnet, der 1605 auch das Salbuch anlegte. In Kaufbeuren war schon 1433 ein Spitalschreiber angestellt. Der Spitalschreiber wurde vom Stadtrat vereidigt und hatte die in der Spitalhausordnung festgelegten Dienste zu erfüllen. Als Entlohnung erhielt er außer barem Geld noch Holz und Getreide zugewiesen. Die Dienstwohnung befand sich im Spital. Bezüglich der Verpflegung sollte er dem Meister gleichgehalten werden. Seine Dienstverrichtungen hatte er in dem Meisterstübel, einem für die Spitalverwaltung bestimmten Amtsraum, vorzunehmen. Zur Verbesserung des Einkommens wurde der Landsberger Spitalschreiber auch mit dem Amt eines Kirchenschreibers betraut.

### c) Spitalmeister:

Wie schon dargelegt, wurde im Mittelalter die Nächstenliebe geradezu zum Gesetz erhoben. Den Notleidenden wurde dadurch ein gesichertes Heim geschaffen und für deren Wünsche und Bedürfnisse eigene Beamten eingesetzt. In den alten klösterlichen Spitälern waren diese die Spitalmeister als Anstaltsvorstände, die anfangs Geistliche, seit der Verbürgerlichung der Spitäler Laien waren. Dem Spitalmeister unterstand die Leitung aller Amtsgeschäfte, besonders die Pflege der Hospitaliten. Die an anderen Orten vielumstrittene Frage der Spitalmeisterin ist hier in der alten Spitalhausordnung satzungsmäßig genau festgelegt. Die einschlägige Instruktion besagt,

daß der Rat der Stadt unter Zuziehung der beiden Spitalpfleger zum Spitalmeister oder Kastner einen verheirateten Mann anstellen solle, der auf diesem Gebiet geeignet und erfahren sei und keine kleinen Kinder habe. Besonderes Gewicht wurde auf den Leumund der in Frage kommenden Eheleute gelegt. Vor der Amtsübernahme hatten sowohl der Spitalmeister wie auch die Spitalmeisterin einen Eid abzulegen, wonach sie sich verpflichten mußten, die in den Satzungen festgelegten Aufgaben getreulich zu erfüllen, den Anordnungen der Spitalpfleger nachzukommen, den armen Pfründnern mit christlich, schuldiger Liebe zu dienen und jedem seine „Gebühr“ treulich zu reichen. Die Entlohnung bestand in Bargeld und verbesserter Verpflegung, außerdem wurden täglich eine Maß Bier, bei anfallender Mehrarbeit zwei Maß Bier zugestanden. Die Wohnung hatten der Spitalmeister und die Spitalmeisterin von „altersher“ im Spital. Wenn auch nicht festgestellt werden kann, wann die Einrichtung der Spitalmeister eingeführt wurde, so kann es doch als ziemlich sicher gelten, daß diese bei oder bald nach der Gründung des Spitals erfolgte.

### d) Baumeister und anderes Personal:

Aus der Entwicklung des Spitals als einer Grundherrschaft und Verpflegsanstalt für arme und alte vermögende Bürger war der Beruf eines Baumeisters herausgewachsen. Den Ehehalten wurde er nicht beigezählt, dagegen führen die Spitalrechnungen den Baumeister immer an der Spitze der Dienstboten auf. Diese Vorzugstellung prägte sich schon in seinem Lohn aus. Der Baumeister führte einen eigenen Haushalt, wozu ihm das Spital die Lebensmittel lieferte. Ihm oblag die Ablieferung der Feldfrüchte sowie die Leitung der landwirtschaftlichen Arbeiten. Im Kreis der Dienstboten stand ihm Recht und Pflicht der Aufsicht zu. Die Frau des Baumeisters half meist im Stalle mit.

Die Betriebsaufsicht in den Waldungen führte in den schwäbischen Bezirken ein fürstlich Fugger'scher Jäger, in den oberbayerischen die Revierförster von Schwifting und Vilgertshofen. 1858 entschloß sich die Stadtverwaltung, eine eigene Dienststelle, den „Stadtförster“ zu schaffen, der außerdem noch die Verwaltung der städtischen Waldungen mit zu übernehmen hatte. Aus dieser Einrichtung entwickelte sich im Laufe der Jahre das städtische Forstamt. Seit 1899 besaß der Forstmeister in Anbetracht seines für die Stadt und die Stiftungen so wichtigen Amtes Sitz und Stimme im Magistrat.

In früheren Zeiten wurde außer Sauerkraut, Rübenkraut usw. fast kein Gemüse verabreicht. Im Laufe der

Zeit kam aber auch das übrige Gemüse auf den Küchenzettel. Ein eigener Spitalgarten (bisher Gärtnerei Wiedemann an der Sandauerbrücke, jetzt stehen dort die Jubiläumsbauten der Spitalstiftung) wurde angelegt und ein Spitalgärtner bestellt, der im Spital seine Wohnung hatte.

e) E gehalten :

Die Bewirtschaftung der Oekonomie erforderte eine Anzahl von Dienstboten. 1620 bestand das landwirtschaftliche Dienstpersonal aus 1 Fuhrknecht samt 3 Buben. 1 Viehhirten für 33 Milchkühe. 3 Jungrindern und 3 Stieren. 3 Dienstmägden und 8 Knechten oder Tagwerkern. Das Spital sah auf gute Verpflegung und hielt das Dienstpersonal auf gleicher Stufe mit den eingekauften Pfründnern. In der Spitalküche waren die Spitalmeisterin und eine Köchin tätig. Zu niederen Arbeiten wurde meistens eine landwirtschaftliche Magd zugezogen.

f) Arten der Pfründe :

Vermögende Bürger wollten die Leistungen der Stiftung mit einer Gegengabe lohnen und boten ihren Besitz oder doch einen Teil desselben dafür. Bald bildete sich ein Unterschied heraus zwischen jenen, die sich um eine geringe Summe in die Stube einkauften und solchen, die ein Vermögen hinterlegten und dafür besondere Berücksichtigung in Wohnung und Beköstigung beanspruchen konnten. In Nördlingen sprach man von Ober- und Unterpfründnern, in Ulm von Pfründnern und Dürftigen. Letztere mußten sich mit geringerer Kost und einer Wohnung in den allgemein dürftigen oder unteren Stuben begnügen. Sie waren gehalten, sich zur Verfügung zu stellen, wenn notwendige Arbeiten zu verrichten waren. Die Pfründner wurden bei Tisch besonders berücksichtigt. Sie durften Einzelzimmer und eigene Bedienung verlangen. Manchmal stellten sie beim Pfründekauf die Bedingung, von aller Arbeit des Spitals befreit zu sein. Die Pfründner waren auch befugt, über ihr Besitztum testamentarisch zu verfügen. Wenn ein vermögender Hospitälite freiwillig die Pfründe wieder aufgab und die Anstalt verließ, konnte er von der Spitalverwaltung die Herausgabe eines Teiles der eingezahlten Kaufsumme fordern. Die Spitalordnung spricht von Pfründnern, denen doppelte Pfründe gegeben wird und die absonderlich Stübel oder Kämmerlein haben.

g) Verköstigung :

Einen der wichtigsten Teile der Verpfandung bildete die Verköstigung. Zu der stattlichen Zahl der Pfleglinge kamen noch die Bediensteten. Außerdem wurden nach der Spitalordnung vom Jahre 1620 an täglichen Reichnissen abgegeben:

1. Die Tagesverpflegung für 16 arme Schüler, die täglich im Chor der Pfarr- und Spitalkirche mitwirkten.
2. Die Verpflegung für die Waisenkinder, die täglich dreimal ausgegeben wurde.
3. Die Verpflegung für die Inwohner des Blattern- und Leprosenhauses, die täglich zweimal verabfolgt wurde.
4. Die Tagesverpflegung an die Insassen des Bruderhauses.
5. Die Verköstigung an sog. Hausarme, denen sie vom Stadtmagistrat eigens zugesprochen wurde.
6. Die Verpflegung für arme Pilger und arme Durchreisende.

Die Spitäler richteten wohl nach der mittelalterlichen Gewohnheit um 9 Uhr, spätestens 10 Uhr den Mittagstisch und um 16 Uhr die Abendmahlzeit. Ein Frühstück wurde nur an bestimmten Feiertagen verabreicht. Die hierfür in Frage kommenden Tage waren in der Spitalordnung vom 26. 6. 1578 genau festgelegt, wonach an 63 Festen Zulagen verabreicht wurden. Ueber die Art der Verpflegung im 14. und 15. Jahrhundert sind wir nur dürftig unterrichtet; doch gab es sicher schon zwei Gänge. Vorerwähnte Speiseordnung vom Jahre 1578 überrascht uns durch ihre Einfachheit. Außer Freitag und Samstag stand Fleisch auf dem Küchenzettel. Die gewöhnliche Verpflegung bestand z. B. aus: Am Sonntag mittags: Suppenbrand (Brennsuppe), Fleisch, Kraut, Speck und ein Semmeluß; abends: Suppen und Fleisch. Am Mittwoch mittags: Ein Muß, Kraut und Speck; abends: Suppen und Fleisch, außerdem Wassergerste mit Essig. An

Schlachttagen erhielten die Pfründner als Zulagen Kuttelfleck (Voessen) und Fleisch von den Köpfen und Füßen der Schlachttiere. Die Brotausgabe erfolgte jeweils an Montagen nach dem Gottesdienst. Die Festtage hoben sich besonders hervor. Vor allem waren es die Hochfeste, die sich durch besondere Zugaben auszeichneten. So wurden z. B. an Ostern ausgegeben: Morgens: ein Seidel Wein und eine Haller Semmel, außerdem ein Semmeluß, Mittags: Suppen, Braten und Kraut, Abends: Fleisch, Suppen, Gebackenes und Milch. An Maria Himmelfahrt außer einem Seidel Wein und einer Haller Semmel am Morgen Fleisch, Suppe und Kraut; am Mittag Suppen Fleisch, Zwiebelbraten und Milch am Abend. Am St. Martinstag bestand die Zulage aus einem Seidel Wein und einer Haller Semmel sowie einer Viertel-Gans. Die Stifter der Zulagen waren Geistliche, Patrizier und Bürger wie Wittelsbeck, Oswald Lippel, Scheffler usw.

An gewissen Festtagen war es von altersher üblich, die Herren des äußeren und inneren Rats, die 2 Spitalpfleger und den Pfarrer mit Küchel und Strauben zu beschenken.

Die Spitalordnung enthält eine genaue Anweisung über den Betrieb in der Küche und die Zubereitung von Speisen. So sind z. B. die Suppen reinlich und sauber zu behandeln, das Fleisch lind zu sieden, das beste von der Suppe nicht abzuschöpfen, die Milch nicht mit Wasser zu verdünnen usw.

Für die vielen Reichnisse, für die das Spital an Brot aufzukommen hatte, war, wie der Spitalhausordnung vom Jahre 1620 zu entnehmen ist, ein eigener „Spitalbeck“ angestellt worden, der neben einer guten Besoldung im Spital verpflegt und untergebracht wurde.

h) Sorge für die Kranken :

Ueber die Behandlung der Aermsten der Armen, den Kranken, fließen die Nachrichten sehr spärlich. Wohl war es ursprünglich Zweck der Anstalt, auch Kranke aufzunehmen und zu verpflegen. Mit der Errichtung eigener Häuser für ansteckende Krankheiten beschränkte sich die Spitalpflege aber immer mehr auf alte, gebrechliche Leute. Auf diese wurde liebevoll Rücksicht genommen. Die Kost brachte man ihnen in das Zimmer. Pfründnerinnen, die umsonst aufgenommen worden waren, hielten abwechselnd Nachtwache und riefen bei Erkrankungen den Stadtphysikus oder den Bader.

i) Gemeinschaftsleben und Gebetsübungen :

Alle Vorschriften für das Leben im Spital weisen einen gewissen klösterlichen Zuschnitt auf. Es atmet darin der mittelalterliche fromme Geist des Glaubens, der Entsagung und Nächstenliebe, der lebenslanges, friedliches Zusammenleben in der Gemeinschaft von Anfang an möglich gemacht hat. Klösterlich war die Herkunft des Spitals. Die klösterliche Zucht war oberster Grundsatz, mochte dies nun ausdrücklich verlangt sein wie in Rothenburg, oder nicht. Darum konnte Ludwig der Brandenburger die Pfründnerinnen als geistliche Frauen bezeichnen. Die Teilnahme an Gottesdiensten und sonstigem Kirchenbesuch, sowie der Sakramentsempfang waren in der Spitalhausordnung genau festgelegt. Darnach ist es für die Pfründner die „fürnehmste“ Pflicht, dem Gottesdienst (Messe, Predigt und Vesper) beizuwohnen und zu bestimmten Zeiten und hohen Feiertagen die heiligen Sakramente der Buße und des Altares zu empfangen. Auch auf die Verrichtung der Morgen-, Abend- und Tischgebete wird hingewiesen. Zur Durchführung der erlassenen Vorschriften soll der Pfarrer und andere Geistliche das ihre tun und sich durch öfteren Besuch von der Durchführung überzeugen.

Diese geistlichen Uebungen erfuhren einen neuen Auftrieb, als der Stadtmagistrat im Jahre 1849 die Gesamtleitung des Spitals in die Hände der Barmherzigen Schwestern legte. Diese Maßnahme war veranlaßt durch die Vereinigung der Waisenanstalt mit der Pfründeanstalt, die im gleichen Jahre durchgeführt wurde und durch die vielen Mißstände, die sich im Laufe der Jahre, besonders während der napoleonischen Kriege, eingeschlichen hatten. Der Stadtmagistrat scheint nicht mehr auf der Durchführung der altbewährten Satzungen bestanden zu haben. Die Spitalmeister waren zu Hausmeistern herabgesunken. Es war nicht mehr wie früher üb-

lich, den Pfründnern fertige Mahlzeiten zu verabreichen, sondern die Ausgabe der Verpflegung erfolgte in Naturalien. Die Pfründner waren daher gezwungen, eine eigene Küche und einen eigenen Tisch zu führen, was zu vielen Unzuträglichkeiten führte. Zur Abstellung dieser Mißstände wurde wieder eine eigene Kost- und Hausordnung eingeführt, sodaß, wie ehemals, ein geordneter Betrieb herrschte.

Der Spitalverordnung ist zu entnehmen, daß die erste Forderung war, in rücksichtsvoller Nähe und Verträglichkeit nebeneinander zu leben. Jeder Pfründner sollte wissen um des anderen Nöte, darum durfte da kein ungutes Wort gesprochen, noch mehr kein unliebsames Tun sein, die den Frieden rauben könnten. Wollte ein Spitalinsasse den Gleichklang stören, so mußte ihm Strafe werden. Damit bei Tisch ein Ineinanderdienen obwaltete, verlangten die Satzungen das Vermeiden von Zank und Streit, von Fluch und Schmähungen und stellten weiter den Grundsatz der Zufriedenheit auf Dankbarer, aufgeschlossener Sinn nimmt froh das Gute entgegen und übersteht das Minderwertige. Diese Einstellung verhindert Klagen und Murren. Armut wird weniger empfunden, wo Liebe und Zufriedenheit und auch Ordnung ist. Darum gab es eigene Vorschriften die die Pfründner beauftragten, im Speisesaal auf dem gemeinsamen Tisch zu essen, im Schlafzimmer am angewiesenen Platz zu bleiben und die Schlafenszeit pünktlich einzuhalten. Auf Reinlichkeit in den Stuben und Ausgüssen wurde besonders gesehen.

k) Beschäftigung:

Nur gelegentlich berichten die Quellen vom Tun der Pfründner. Landwirtschaftliche Betätigung scheint weniger beliebt gewesen zu sein. Doch mußten sich die meisten zum Scharwerken verpflichten. Mit den Ehehalten gingen sie zum Säen und Ernten. Wenn sie beim Pflanzen und Hauen halfen, bekamen sie eine eigene Zulage. Mehr geschätzt war wohl die weniger anstrengende Beschäftigung im Haus. Gelernte Handwerker übten auf dem Spital ihr Gewerbe weiter aus. Die Zunft gestattete jedoch nur Ausbesserungsarbeiten. Die Pfründnerinnen gingen im Spital hausfraulichen Beschäftigungen nach. Sie waren gelegentlich beim Backen behilflich und für die Reinigung der allgemeinen Räumlichkeiten verantwortlich. Auch in der Krankenpflege waren sie tätig und mit besonderem Eifer widmeten sie sich dem Spinnen und Weben. So gaben die Hospitaliten ihrem Leben Inhalt durch gemeinsames zielbewußtes Schaffen.

Hundert Jahre schon sind die Schwestern des hl. Vinzenz im Spital. Ueber ihr Jubiläum schrieben die „Landsberger Nachrichten“ am 11. Februar 1949:

**100 Jahre Schwestern im Hl. Geistspital**

Die Schwestern in dem Hl. Geistspital zu Landsberg blicken dieser Tage auf ein hundertjähriges Wirken ihres Ordens in Landsberg zurück. Während bis zum Jahre 1849 sich die Insassen des Spitals selbst kochen mußten und der ganze Spitalbetrieb auf eigenen Haushalten der Pfründner beruhte, wandelte der Magistrat im Hinblick auf die Arbeitsunfähigkeit der Insassen das Spital zu einer Gemeinschaftsverwaltung um. Unterm 13. Februar 1849 beschloß der Magistrat, daß zu diesem Zwecke ein Vertrag mit dem Orden der Barmherzigen Schwestern abgeschlossen werden soll, der dann am 16. Februar 1849 bereits von dem Ordens-Superior, geistl. Rat und Domkapitular Grädler und der Generaloberin Schw. Bennonia unterzeichnet wurde. In diesem Vertrag sind die Pflichten, wie auch die Rechte der Schwestern ausführlich umschrieben. Drei Schwestern übernahmen das Hl. Geistspital, die Wart und Pflege der Insassen. In den verfloßenen 100 Jahren haben Schwestern des Ordens des hl. Vinzenz segensreich und mit viel Liebe und Sorge die „alten Bürgerleut“ im Spital gehegt und gepflegt. Trotz des großen Betriebs, den heute unser Spital aufzuweisen hat, sind nur 4 Schwestern tätig, die in aufopferungsvoller Arbeit ihre Pflicht erfüllen. Diese 100 Jahre Schwesternarbeit im Hl. Geistspital sind ein Ruhmesblatt in der segensreichen Geschichte unseres 600 Jahre bestehenden Hl. Geistspitals.

Wo immer Ordensschwestern wirken, tun sie still und selbstlos ihre Pflicht. Daher wollten sie auch ihre

100jährige Jubelfeier nur ganz bescheiden begehen. Am 1. April 1949 hielt der kleine Konvent diese Jubelfeier in der Malteserkirche ab. Die Oberin, Schwester M. Consortia K e h r e r OSV, die schon über 30 Jahre im Spital tätig ist, gestaltete die Erinnerung zu einer rein kirchlichen Feier. Oberbürgermeister Th o m a überreichte der Frau Oberin als Erinnerung an den Tag eine künstlerisch gestaltete Jubiläumskerze.

**VIII. Grundbesitz**

Um sich einen Ueberblick über die Wirtschaftslage des Spitals zu verschaffen, ist die Kenntnis des Grundbesitzes erforderlich. In dem gesteckten Rahmen ist es allerdings nicht möglich, auf Einzelheiten einzugehen. Es soll hier lediglich in großen Zügen das Anwachsen der Stiftung aufgezeigt werden. In diesem Zusammenhang verweise ich auf die Arbeit Dr Pittners über das Vermögen der Hl. Geistspitalstiftung 1349—1918.

Bereits bei der landesherrlichen Bestätigung durch Ludwig den Brandenburger im Jahre 1349 war durch karitative Stiftungen ein Grundstock landwirtschaftlicher Grundstücke vorhanden. Die erste nachweisbare Zuwendung fällt in die Zeit kurz vor der landesherrlichen Bestätigung. Eine angesehene Augsburgs Bürgerfrau, Adelheid von Ilsungen, vermachte dem Spital 6 1/2 Jau-chert Acker „bei dem Kreuz gegen Zandau“. Eine weitere größere Schenkung erhielt das Spital 1353. Heinrich der Lotter vermachte seinen Hof zu Reisch dem Spital gegen Haltung eines ewigen Jahrtags.

Ein großer Erwerb unserer Stiftung war der Kauf des **Kirchensatzes von Thaining.**

Davon ist zu berichten:

Am 28. Juni 1367 verkauften Stefan von Swarzenburg, Mechtild die Hirsauerin und Eberhard der Hirsauer und ihr Sun den Kirchensatz zu Thainingen, die Lehenschaft desselben, das Gericht und die Vogtei samt all Zubehör an Widungen, Zehnten, Leuten und Gütern, welches alles Lehen der Herrschaft von Bayern war, an das Heiliggeistspital zu Landsberg um 100 Pfund Pfennige.

Dieser Erwerb erfolgte also schon 18 Jahre nach der Gründung des Heiliggeistspitals.

Am 6. Dezember 1374 gaben Herzog Stefan der jüngere und Herzog Friedrich, zu ihrer Vor- und Nachkommen Seelenheil, dem Spital zu Landsberg die Lehenschaft über den Kirchensatz zu Thaining und das Gericht daselbst mit allem Zubehör.

Auf Grund dieses Eigentumsüberganges war die Heiliggeistspitalstiftung Landsberg bezw. der diese vertretende Stadtmagistrat oder Stadtrat Landsberg gehalten, für die Besoldung des Pfarrers eine besondere Leistung zu geben. Diese in natura festgesetzte Leistung hat Kriege, Währungsänderungen, Revolution und Inflation überstanden und muß heute noch in der gleichen Höhe wie seit Jahrhunderten an den jeweiligen Pfarrer von Thaining gegeben werden.

Dieses Naturalienreichtnis wird nach dem jeweiligen vom Oberfinanzpräsidenten München festgesetzten Durchschnittspreis umgerechnet und dementsprechend ausbezahlt.

Die Leistungen der Heiliggeistspitalstiftung für die Pfarrei Thaining sind: 30,59 hl Fesen, 1,21 hl Korn, 19,28 hl Roggen, 2,41 hl Gerste, 31,97 hl Hafer, dazu 42,86 für Stroh und restliche Geldkompetenz 51,43.

Somit als Getreide- und Geld-Kompetenz pro Jahr 833,44. Hiezu kommt noch die Holzkompetenz und zwar mit: 56,39 Ster Buchenbrennholz, 12,53 Ster Fichtenbrennholz mit einem Durchschnittswert von 567,03 Mk. Hievon gehen ab die Gegenrechnisse, das sind die Hauerlöhne, sowie 5 Ster Buchen- und Fichtenbrennholz, die in natura dem Pfarrer geliefert werden, sodaß noch eine Barleistung von 281,60 Mk. verbleibt.

Aus dieser Feststellung geht hervor, daß einerseits die ehemaligen, dem Pfarrer von Thaining zukommenden Gefälle von der Spitalstiftung als der Inhaberin des Kirchensatzes, Gerichtes und der Vogtei übernommen wurden und diese daher den Pfarrer zu besolden hatte. Die angeführte Geldkompetenz mit 51,53 Mk. geht ebenfalls schon auf die Inkorporation im 14. Jahrhundert zurück und wird in all diesen Jahren als eine Geldkompetenz in Höhe von 30 Gulden geführt.

Die Stadt Landsberg muß heute noch diese Leistungen geben, hat aber dafür das Präsentationsrecht auf die Pfarrei und ist als Verwalterin der Spitalstiftung Patronaherrin von Thaining.

Eine weitere Vergrößerung erfuhr das Spital durch die Stiftung zweier Höfe zu Machelberg, sowie den dazugehörigen Wiesmahden in Findingen, Schöffeldingen und Schondorf. Der herrliche Machelberger Forst ist leider dem Wirbelsturm im Juli 1946 fast restlos zum Opfer gefallen. In die Zeit zwischen 1385 und 1388 fallen 3 Eignungen der Lehensherrschaft durch Ulrich den Vetter an das Spital. Im ersten Jahrzehnt des 15. Jahrhunderts erwirbt das Spital käuflich einen Hof zu Hattenhofen. 1411 veräußert eine Witwe zu Memming „von dem Wald“ ihr Gut an die Stiftung zu Landsberg. Einige Jahre später erhebt das Spital gegen Haltung eines ewigen Jahrtags 18 Jauchert Acker und einen Hof in Landsberg.

(Fortsetzung folgt)

## Verschwundene Ortschaften

### Talmutsried

Niemand weiß, wo diese Gespenstersiedlung lag. Auch ich habe mir wegen ihr viel den Kopf zerbrochen, glaube aber nun, auf eine sichere Spur gekommen zu sein. In einem Protokoll von 1397, in welchem es das letztmal genannt wird, heißt es: „Talmutsried liegt zwischen Eresing und Schondorf.“ Die Entfernung letzterer zwei Ortschaften ist zwar ziemlich groß. Diese Darstellung dürfte aber seinen Grund haben. Ich nehme an, daß die gerade Linie (Luftlinie) gemeint ist. Nächst Schondorf konnte es nicht gelegen sein, sonst hieße es zwischen Hechenwang und Greifenberg. Auch halbwegs, im Ueberschwemmungsgebiet der Windach, konnte T. nicht sein, das wäre zwischen Windach und Greifenberg. Im Windacher Moor brauchen wir es sicher auch nicht zu suchen und so bleibt keine andere Möglichkeit, als der Riedhof bei Eresing, denn dieser liegt in der geraden Linie Eresing—Schondorf. Ich vermute, daß dieser Riedhof aus wenigstens zwei Anwesen bestand, die ganze Siedlung zu einer Hofmarch kam, vielleicht nach Verfall einiger Gebäude als Einzelhof bewirtschaftet wurde und dann der Einfachheit halber kurz Riedhof genannt wurde. Der Riedhof bei Eresing wird erstmals 1420 genannt. Die Umbenennung dieser Siedlung muß also zwischen 1397 und 1420 erfolgt sein. Hiermit glaube ich das Rätsel um Talmutsried gelöst zu haben. 1397 gehörte Talmutsried zur Hofmarch Greifenberg. Am 12. November 1596 wurde der Riedhof bei Eresing vom damaligen Hofmarchbesitzer von Windach und Eresing Carl Rehlinger um 37 000 fl. an Franz Füll von München verkauft. K l a s Michael II.

## Das frühere Bettelunwesen in Schwaben

König Sigismund (1410—1437) verlieh an die Stadt Kaufbeuren die „Gnad“, daß sie „all und jegliche Leut und Personen, Mordbrenner, Räuber, Diebe oder wie die genannt sind, die öffentlich und heimlich schedliche Leut sind, und nutzer und besser todt seyn denn lebendt, tödten nach Urteil und Ausspruch des mehrten teils des Rates . . .“ oder sie sonst strafen „mit augenausstechen oder ohrenabschneiden“.

Die Bettelordnungen hörten nicht auf im-Kaufbeurer Bezirk über den 30jährigen Krieg. Die Banden, Zigeuner, das Gesindel wurden immer frecher. Die Richter und Vierer wagten nichts gegen sie, trotz Befehl von oben.

1723 und 1736 z. B. tritt Kaufbeuren wieder gegen die ausländischen Bettler und Vaganten, Deserteure, abgedankte Soldaten, Hausierer mit Lumpensachen, Zahnstierer, Zahnpulver, Haarpuder, Schuhschwärze, fahrende Schüler, Leyrer, Sack- und andere Pfeifer, Hackerbretler, Riemenstecher, Glückshäfen und Scholderer auf. Man drohte mit Arbeitshaus in Buchloe, das 1722—23 erbaut wurde und bald wegen der Insassen Zuchthaus wurde und dann Galeerenstraße.

1765 wird über Wilderer verhandelt zwischen Lech, Iller und Donau von den schwäbischen Ständen. Diese

Leute sollten ohne weiteren Prozeß aufgehängt werden oder milder: die rechte Hand abgehauen werden.

Nach der Säkularisation wurde auf Errichtung von Armenanstalten gedrängt, die von den Pfarrern verwaltet werden sollten. Alle Maßnahmen blieben erfolglos.

L. Kirschner

## Die Ritter von Rohrbach

Einige interessante Urkunden-Auszüge über das einst in Epfenhausen ansässige Geschlecht:

„1340, 10. Nov. Eberhart von Rohrbach, Ritter, kommt in Ansehung der ihm von seinem Enni Herrn Hermann dem alten von Rohrbach angefallenen, von diesem vorher seiner Tochter Frauen Margareten der Langemantlin um 135 Pfund Augsburger Pfennige versetzten zwei Höfe zu Machelberg und dem dazu gehörigen Wiesmad zu Schondorf und Schöffoldingen mit der genannten Langemantlin dahin überein, daß er diese Güter bis zu seines Enni's Tod innehaben und nutzen, nach des Letzteren Ableben aber sie der erwähnten Langemantlin zufallen sollen.

1373, 15. Nov. Margaret die Langemantlin, Hermans des Alten von Rohrbach seligen Tochter verkauft ihre zwei Höfe zu Machelberg nebst den Wiesmaten zu Schondorf, Vindingen und Schöffoldingen, wie sie ihr von ihrem Vater seligen und ihrem Vetter, Eberhard von Rohrbach dem Eltern (B. z. lateren) angefallen sind, an Heinrich den Tuhauser, (ä. Landsberg um 51 fl. ungarisch oder behaimisch (böhmisch).“

K l a s Michael II.

## Bücher für den Heimatfreund

**Geschichte der Fronleichnamsprozession in Bayern** von Dr. A. Mitterwieser und Dr. T. Gebhard. Verlag Dr. Konrad Weinmayer G. m. b. H., München 2 BS, Färbergraben. Kartoniert mit hübschem Umschlag 6.80, gebunden 8.50 DM.

Hier bekommt man ein Buch in die Hand, das anders ist, als reine historische Fachbücher. Es lebt und sprüht das Volksleben trotz aller historischen Genauigkeit und es leuchtet mit zahlreichen Abbildungen hinein in altes bayerisches Kulturgut, in Handwerkskunst und Fürstengnade. Es zeigt die kirchlichen Würdenträger in ihrem Bemühen, mit prunkvollen Fronleichnamsprozessionen ihren Reichtum an kirchlichen Schätzen zu beweisen, wie aber auch die Liebe und Verehrung des Volkes zu dieser über 600 Jahre in Bayern üblichen Prozession. Und man findet so manche, einem direkt berührende Nachricht in diesem wertvollen Buch. Man liest, daß die bayerischen Herzöge, wenn sie auf ihrem Schloß in Haldenberg waren, an der Fronleichnamsprozession in Klosterlechfeld teilnahmen, daß, jeder der acht Münchener Hutmachermeister alljährlich der Bürgerkongregation zum Fronleichnamstag einen weißen Hut schenkte, man sieht eine prächtige Prozessionsstange in schönstem Rokoko, die die Bäcker von Dießen bei der Prozession mittragen, man liest aus einer Rechnung des Kastners von Landsberg, daß dieser im Jahre 1474 und all die folgenden Jahre die Priester, Schüler und andere Leute mit Wein und Brot nach der Prozession auspeiste. Man liest ferner, daß 1781 ein Erlaß nach Landsberg kam, bei der Prozession keine Verkleidungen der Burschen als Soldaten usw. zu dulden und keine Vorstellungen auf mitgeführten Wagen zu machen. Im Jahre 1803 ersuchte die Stadt Landsberg um Anerkennung ihrer Bürgerkompagnie, deren Beteiligung mit dem obigen Erlaß ausgeschlossen war. Es wurde genehmigt, daß die Bürgerkompagnie wohl paradieren dürfe, sich aber des Schießens zu enthalten habe. Eine reiche Fülle von geschichtlichem Material ist in diesem Buche über die Fronleichnamsprozession enthalten. Jeder Heimatfreund sollte dieses Buch in seiner Bibliothek besitzen.

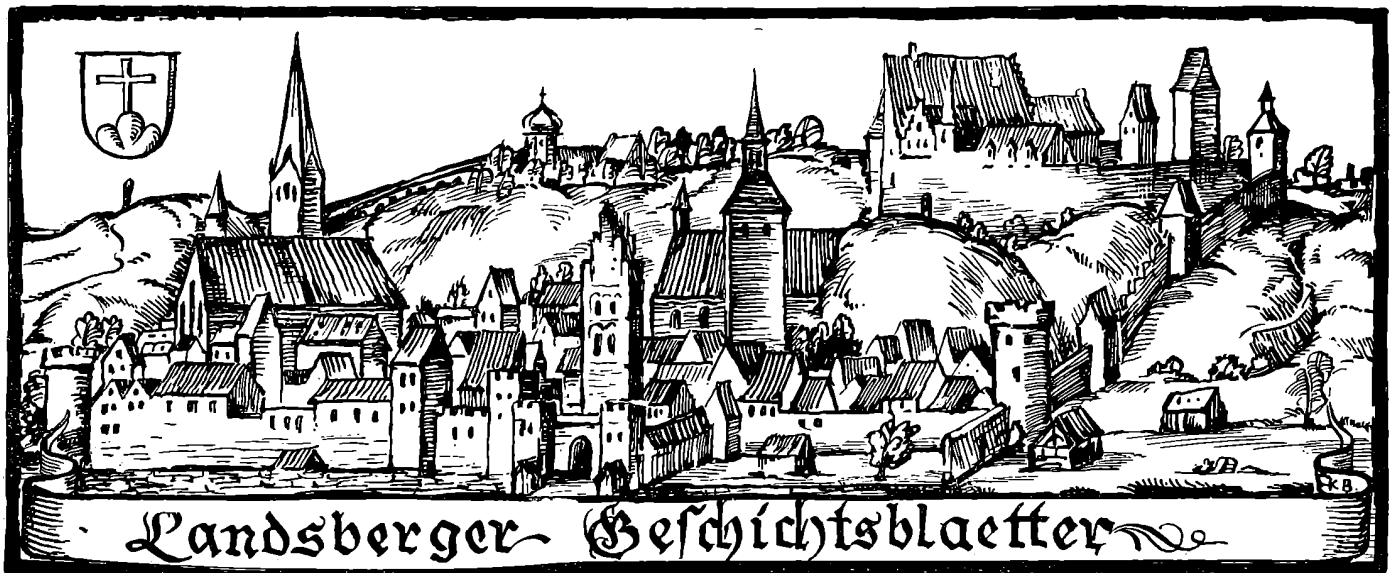
**JOERG SELDER**, Goldschmied und Bürger zu Augsburg. Von Norbert Lieb. Verlag Schnell & Steiner, München, Kart. 1.50.

Kirchliche Kunst aus allen Jahrhunderten erfreut uns immer wieder. Aber einmal aus berufener Feder die Lebensgeschichte eines Goldschmieds kennenzulernen, ist etwas Besonderes. Das Büchlein führt uns durch das Leben und Schaffen dieses berühmten Goldschmiedes, der um 1454 geboren wurde. Prächtige Kunstwerke aus seiner Hand, die sich heute noch in Augsburg befinden, werden eingehend beschrieben und teilweise im Bilde gezeigt.

### Titel und Inhaltsverzeichnis des 39. Jahrgangs erschienen

Titel mit Inhaltsverzeichnis und Umschlag für den 39. Jahrgang der „Landsberger Geschichtsblätter“ sind erschienen und können zum Preise von 50 Pfg., von auswärts gegen Voreinsendung von 54 Pfg., von der Landsberger Verlagsanstalt Martin Neumeyer, Museumstraße 14 oder Ludwigstraße 166, bezogen werden.





Illustrierte Monatsschrift und Organ des „Historischen Vereins für Stadt und Bezirk Landsberg a. L.“

Begründet von Studienrat und Stadtarchivar | | Schober † Landsberg

Verantwortlicher Schriftleiter:  
Paul Winkelmayr in Landsberg a. L.

Beilage der „Landsberger Nachrichten“

Nachdruck, auch auszugsweise, ohne  
Genehmigung der Schriftlfg. verboten

Nr. 2

40. Jahrgang

1950

## 600 Jahre Hl.-Geistspitalstiftung Landsberg

Von Adalbert Maier † und Paul Winkelmayr

(Fortsetzung)

### Der Kirchensatz von Waalhaupten

Sehr bedeutend ist der Erwerb des Kirchensatzes von Waalhaupten. Der Wiedenwald dort, ist einer der schönsten Waldbestände der Stiftung. Die Geschichte dieses Erwerbs sei näher ausgeführt:

Am 15. März 1426 beurkundete Abt Friedrich von Kempten, daß der Kirchensatz zu Waalhaupten und was dazu gehört, an Widdum, Zehnten, an Gerichten und an allen Rechten und Zugehörden ob in der Urkunde bekannt oder nicht, auf Bitten Ruprechts von Lechsberg und seines Bruders, Kinder Cäzilia und Magdalena, aus seiner Lehenschaft dem Spital zu Landsberg übergeben und zugeeignet werde. Das Stift von Kempten erklärte in dieser Urkunde, daß es vom Kirchensatz und Lehenschaft nichts mehr zu fordern, noch zu sprechen haben wolle, ausgenommen 1 Pfund Wachs jährl. Gült, das der Pfleger des Spitals zu Landsberg jetzt und für die Nachkommen an das Kloster am St. Martinstag jeglichen Jahres abzuführen hat.

Am 17. April 1426 gab Bischof Petrus von Augsburg seine Zustimmung zur Inkorporation des Kirchensatzes von Waalhaupten mit allen Erträgen zu dem Hlg. Spital in Landsberg zum Tisch der Kranken. In dieser Urkunde heißt es weiter: der Einverleibung der genannten Kirche, deren Patronatsrecht bereits dem Spital zusteht, welches infolge seiner ungenügenden Einkünfte und seiner Schuldenlast nicht in der Lage ist aus eigenen Mitteln seinen Aufgaben, nämlich der Unterstützung und Beherbergung der zahlreich vorkommenden Armen und Elenden zu genügen, wird zugestimmt. Die Pfleger oder Leiter des Spitals erhalten nunmehr volle Gewalt alle Erträge der Kirche in Waalhaupten einzuziehen und nach freiem Ermessen für die Bedürfnisse des Spitals zu verwenden. Der vom Spitalpfleger präsentierte Priester, hat bei der genannten Kirche Wohnung zu nehmen. Zu seinem Unterhalt soll aus den Erträgen der Kirche eine angemessene und ausreichende Pfründe ausgeschieden werden.

Jahrhundertlang ist also schon die Hlg. Geistspitalstiftung Patronatsherrin der Kirche zu Waalhaupten und Inhaberin des Kirchensatzes, also früher der Zehnten der

Gülden und der niederen Gerichtsbarkeit, welche letzten Endes im Jahre 1807 an das Landgericht Landsberg und 1813 an das Landgericht Buchloe, gegen Zahlung einer Abfindung übergang.

Heute noch besitzt die Hlg. Geistspitalstiftung das 103 Tagwerk große Waldgrundstück Wiedenwald. Hier hat sich wohl im Laufe der Jahrhunderte durch Sprachgebrauch der Name geändert und aus dem einstigen Widdum-Wald, dem Pfarrwald, wurde die heutige Bezeichnung Wiedenwald.

Für Kirchensatz und Lehenschaft von Waalhaupten bezahlte die Hlg. Geistspitalstiftung an Ruprecht den Lechsberger 669 rheinische Gulden. Interessant ist, daß in keiner der Urkunden in welchen alle Rechte auf das Spital übertragen wurden, von einer Baulast die Rede ist. Die Baulast am Pfarrhof zu Waalhaupten ist eine sekundäre und geht eigentlich auf die Urkunde des Bischof Petrus von Augsburg, auf 1426 zurück, welcher aber, wie schon angeführt bestimmt, daß der Priester bei der Kirche Wohnung zu nehmen hat und sein Unterhalt vom Spital zu bestreiten ist.

Wenn in den Urkunden die Baulast für den Pfarrhof nicht erwähnt wurde, so ist dies wohl darauf zurückzuführen, daß bei der Eigentumsübertragung des Kirchensatzes an die Spitalstiftung Landsberg, die Pfarrei nicht besetzt war und infolge dieser Nichtbesetzung sich weder der Lechsberger, noch der Spitalpfleger veranlaßt sahen, hierüber Festlegungen zu treffen.

Von allen Rechten die einst auf das Spital übergingen, ist heute nur noch das Präsentationsrecht auf die Pfarrei vorhanden. Der einstige Besitz bzw. das Eigentum des Kirchensatzes, der Wiedenwald, ist der verbliebene Vermögensteil, der Nutzen bringt. Der Pfarrhof aber ist ein Vermögensteil, der dem Spital Lasten durch die Unterhaltungspflicht auferlegt.

Zu dem Einkommen des Pfarrers, welchem die Stolgebühren selbstverständlich zustehen, sind die Kompetenzen an Natural- und Geldreichtnissen zuzurechnen, die von der Hlg. Geistspitalstiftung geleistet werden müssen. Diese Reichtnisse sind seit Jahrhunderten unverändert und werden heute noch in natura gerechnet und dem Geldwert entsprechend ausbezahlt.

Es erhält der Pfarrer von Waalhaupten:

16,60 hl Fesen á 6.30 Mk.	= 104.58 Mk.
13,24 hl Roggen á 13.10 Mk.	= 173.55 Mk.
dazu für Stroh	55.72 Mk.

An Geldkompetenz 205.72 Mk., die früher mit 120 Gulden festgelegt waren.



Dies ergibt zusammen eine Leistung der Getreide- und Geldkompetenz mit 539,46 Mk. Außer dieser Geldkompetenz ist noch ein Besoldungsholz an die Pfarrei zu leisten und zwar:

6,26 Ster Buchenholz,  
37,59 Ster Fichtenholz und  
2,5 hundert-Wellenreisig

Hievon werden entsprechend der Holzlage, nur ein kleinerer Teil in natura geliefert, der Rest in bar vergütet.

Neben diesen Bezügen für den Pfarrer ist ein Besoldungsholz für die Kirchenstiftung für den Mesner mit 15,66 Ster Brennholz alljährlich zu leisten. Diese letztere Leistung wird auch als Besoldungsholz der Schule zu Waalhaupten erklärt, da es dem Lehrer als Kirchendiener (Mesner) zugeschrieben wurde. Wegen dieses Holzes hat sich schon wiederholt eine erregte Auseinandersetzung zwischen Gemeinde und Pfarramt Waalhaupten einerseits, der Stadtverwaltung als Vertreterin der Spitalstiftung andererseits entwickelt, weil die Stadt bestreitet, daß sie nach der Trennung des Schuldienstes vom niederen Kirchendienst, diese Leistungen an die Schule nicht mehr zu erfüllen habe.

Aus vorstehenden Darlegungen ersieht man auch hier wiederum, daß sich in dieser Angelegenheit gewisse Rechte, wie das Präsentationsrecht der Stadt auf die Pfarrei, andererseits aber auch die Pflichten, die vorsorglicher Weise in natura festgelegt waren, schon seit mehr als 500 Jahren gehalten haben. Es ist sogar nach der Inflation die Geldkompetenz nicht wie andere geldliche Verpflichtungen nur mit 25 %, sondern mit 100 % aufgewertet worden. Es wurde weiterhin die Baulast an dem Pfarrhof zu Waalhaupten eo ipso auf Grund kirchengesetzlicher Vorschriften dem Spital auferlegt. Alle diese Verpflichtungen, Geld-, Getreide- und Holzkompetenzen, sind auf die Inkorporation im Jahre 1426 zurückzuführen. Vielfache Beschwerden und gerichtliche Auseinandersetzungen der Stadt mit der Regierung von Schwaben und Neuburg und dem Ordinariat, führten keine Aenderung herbei. Was hier vor mehr als 500 Jahren übernommen wurde, besteht heute noch zu Recht und ist weiterhin zu leisten. — Es ist auch zu leisten, wenn beispielsweise der Wiedewald kahlgeschlagen und nicht wieder aufgeforstet wäre. Wenn man von ewiger „Gült“ spricht, wie dies in alten Urkunden immer wieder gesagt wird, so trifft diese uralte Rechtsverfügung in diesem Falle in vollkommenem Umfang zu.

\* \* \*

Im Jahre 1443 ist ein Tausch zwischen dem Kloster Wessobrunn mit der Stadt und dem Spital vermerkt, wobei ein Gut in Memming samt der Moosmühle dem Spitalbesitz einverleibt werden. Die Stiftung einer ewigen Messe bringt dem Spital im Jahre 1467 ein Erbgut zu Ummendorf und 5 Tagwerk Wiesmähd ein. Im gleichen Jahr erfolgt aus demselben Grund ein weiterer Zuwachs, bestehend aus einem Hof in Ellighofen, 2 Riedhöfen, 1 Maierhof und 1 Erbgut zu Leeder gegen 600 fl Ablösung. 1477 bringt das Spital durch Kauf „4 1/2 Höfe“ und gelegene Güter“ mit allem Zubehör an sich. 9 Jahre später erwirbt das Spital eine Hofstatt in Memming. Durch Gerichtsbeschluß im Jahre 1493 werden dem Spital mehrere Höfe in der Nähe von Kaufering zugesprochen. Einige Jahre später tauscht das Spital wiederum mit dem Kloster Wessobrunn, wobei ein Hof zu Tötenschwang an das Spital fällt. 1507 kommt durch Kauf von einem Parseval Schmalholz der Pfaffenbüchel um 472 Gulden anstoßend an die „Purkwiß“ eine Holzmark, zur Spitalstiftung und 4 Jahre später ein Hof zu Seyfriedstätten. In den nächsten Jahren sind Vergrößerungen der Besitzungen zu Waalhaupten und Pössing sowie sonstige kleinere Grunderwerbungen vermerkt. Die nun folgenden Käufe und Tausche dienen meist der Arrondierung. Wie aus dem Saalbuch, das im Jahre 1605 von Bürgermeister Erhard und Kaspar Kinnricher, Mitglied des inneren Rats, (beides Spitalpfleger) angelegt wurde, zu entnehmen ist, war der Spitalbesitz sehr zerstreut. Er verteilte sich auf folgende Gemeinden und Ortschaften:

Lanndspurg,	Hofstetten,
Pessingen,	Pridriching,
Kauffringen,	Thüenigen,
Weil	Hausen
Wabern,	Pflugedorf,
Mühlhausen,	Dettenschwang,
Malberg,	Seyferstetten,
Aytringen,	Walleshauben,
Westerschondorff,	Spettingen,
Reisch.	Stoffersberg,
Umbendorf,	Unnder-Igling,
Pürgen.	Walhaubten,
Memingen,	Erpffingen,
Hungermül.	Ellekohffen.
Endriching.	

Der 30jährige Krieg und seine Nachwirkungen unterbanden fast jeden Grundstücksverkehr. Erst im Jahre 1693 kommt durch Kauf ein größerer Bauernhof zur Stiftung. Ein weiterer größerer Erwerb wurde 1697 durch den Kauf eines Hofes in Waalhaupten vollzogen. Im 18. Jahrhundert scheinen fast nur mehr kleine Erwerbungen durchgeführt worden zu sein. Einen größeren Zuwachs erfuhr die Stiftung erst 1861 durch den Erwerb des Pitzlinger Waldes. Den höchsten Flächenzugang hatte das Spital in den Jahren 1871 und 1880 mit 859,74 Tgw.; hiervon entfallen 60,81 Tgw. auf den Ankauf von Stadtwald.

#### Nebenbesitzungen

Von den drei Nebenbesitzungen, die ehemals zur Spitalstiftung gehörten, ist nur noch Pössing in deren Besitz. Bereits 1401 kam das Gut an die Stadt Landsberg, die es 1731 an das Spital veräußerte. 1753 wurden die beiden Höfe zu Pössing samt dem dazugehörigen Wald an das Ursulinerinnenkloster in Landsberg verkauft. Die finanziellen Verpflichtungen, die das Kloster durch diesen Kauf eingegangen war, konnte es nicht erfüllen, so daß im Jahre 1876 ein Rückkauf erfolgte.

Eine weitere Nebenbesitzung des Spitals war Westerschondorf, das aus 3 Höfen bestand. Wann diese erworben wurden, konnte bis jetzt nicht festgestellt werden. Im Jahre 1580 ist Westerschondorf bereits als Spitalbesitz vermerkt. 1573 wurde es an das Ursulinerinnenkloster zu Landsberg veräußert. Diese Grunderwerbungen überstiegen jedoch die Kaufkraft des Klosters, so daß 1776 ein Rückkauf erfolgen mußte. Eine Weiterveräußerung von Westerschondorf fand 1793 an die Buchhändlerswitwe Rieger von Augsburg statt.

Im Jahre 1840 tauschte die Hlg. Geistspitalstiftung den Stillerhof ein, den sie 1897 an den Staat, der hier ein Nebengestüt des Stammgestütes Achselschwang einrichtete, weiterveräußerte. Die dem Hl. Stefan geweihte Kapelle blieb Besitz des Spitals und damit auch die Rechnisse an den Pfarrer von Penzing, die heute noch mit dem Wert von 18,79 Ster Buchenholz und einer Geldkompetenz von 6,86 Mk., dem Wachs- und Lätgeld, wie auch dem Bauunterhalt zu leisten sind.

In alten Urkunden und Grundbüchern finden wir das heutige Gut Stillerhof mit dem Namen Aytring und Aytringen, auch Othingen, so benannt nach dem Namen des ersten Besitzers. Im 14. Jahrhundert gehörte das Gut dem Geschlecht der „Geissen“ und wurde später geteilt. Im Jahre 1410 verkaufte Hans Tafertshofer seinen Teil an Chunrad den Koch, Bürger in Landsberg um 74 fl. Im Jahre 1414 gab Elsbeth die Romungin ihren Anteil vom Sedelhof und Gut Aytring an die Stadt Landsberg um 37 fl und lebenslängliche Nutznießung. Im 16. Jahrhundert war das Gut im Besitz der Familie Stiller, deren Name dem Hofe bis zum heutigen Tage verblieben ist. Im Jahre 1848 tauschte das Hlg. Geistspital Landsberg den Hof mit einer Schätzsumme von 24 000 fl ein, verkaufte aber im Jahre 1898 den Hof an den bayerischen Staat, welcher hier ein Nebengestüt des Stammgestütes Achselschwang einrichtete. Das Gut umfaßte 157 Tagwerk 40 Dezimal Wiesen und Aecker. Es wurde viel Kernobst in Stillern für den Verbrauch in der Pfründeanstalt gebaut.

Der Stadt Landsberg resp. der Hlg. Geistspitalstiftung verblieb nur die dem hl. Stephan geweihte Kapelle mit ihren beiden schönen gotischen Figuren aus dem 15. Jahrhundert. Die Kapelle ist gotischer Bauart, das Lang-

haus wurde im 18. Jahrhundert umgebaut, im Jahre 1871 wurde die ganze Kapelle restauriert. Die Stiftung der St. Stephanskapelle war wohl dotiert und weist im Jahre 1757 nach dem Rechenschaftsbericht des Kirchenpflegers Bürgermeister Berchtold und Magistratsrat Andreas Suitter 406 fl 37 kr und 2 Pfg. in Einnahmen und 14 fl 34 kr in Ausgaben aus, die letzteren flossen dem Pfarrherrn von Penzing für die gestifteten Messen und dem Lehrer von Penzing für den Kirchendienst und dem Hausmeister des Hofes für das dreimalige Läuten der Glocken zu

Das Gesamtvermögen der Kirchenstiftung belief sich im Jahre 1757 auf rund 132 fl Weitere Zuwendungen verstärkten den Stiftungsfonds, so daß im Jahre 1880 der Kirchenpfleger, Magistratsrat Petzendorfer, eine Abrechnung vorlegen konnte, nach der das Kirchenvermögen 12.348,30 Mk. betrug, Hievon waren rund 6200 Mk an Hypotheken nach Landsberg verliehen, während die nicht-rentierlichen Realitäten 5660 Mk betrugten und das Inventar mit 395 Mk eingesetzt wurde. Dabei ist der Kunstwert der holzgeschnitzten gotischen Figuren natürlich nicht berücksichtigt worden. Die Kirchenstiftung Stillern gab im Jahre 1756 ein größeres Darlehen auf Nimmerwiedersehen an die Kirchenstiftung Spötting St. Ulrich zum Wiederaufbau der eingestürzten Spöttinger Kirche in Landsberg. Die Rechnung vom Jahre 1880 wurde von Pfarrer Weber, Penzing nicht beanstandet, dagegen beantragte Pfarrer Weber, daß das zersprungene Glöcklein umgegossen werden wolle und eine dem Kirchlein entsprechende Orgel angeschafft werden soll.

Vor der Säkularisation unterstand unser Stephanskirchlein dem Kloster Wessobrunn und mußten die Abrechnungen der Kirchenstiftung dem Abt von Wessobrunn zur Genehmigung vorgelegt werden

Im Jahre 1918 als die Glockenbestandsaufnahme erfolgte, waren in dem Türmchen 2 Glöcklein übereinander. Das untere maß 24 cm im Durchmesser und trug die Umschrift:

„Lux Zotman gos mich anno domini 1522“

Das obere Glöcklein maß 31½ cm im Durchmesser. Es hatte keine Umschrift, stammte aber wohl vom gleichen Meister. Beide Glöcklein wurden damals, wohl ihrer Kleinheit wegen und da ihr Gewicht unter 20 kg war, von der Ablieferung befreit.

Die ständigen Erwerbungen durch Kauf oder Tausch zeigen, daß die Leitung des Spitals stets bestrebt war, den Besitz zu vergrößern oder zu arrondieren Ein Vergleich des Grundbesitzes von 1605 mit dem heutigen Stand gibt ein beredetes Zeugnis hierfür Die im Jahre 1908 in Landsberg durchgeführte Flurbereinigung kam vor allem dem Spitalgut sowie dem Nebengut Pössing zustatten. Schluß folgt.

## Die goldene Amtskette der Stadt Landsberg am Lech

Wiederholt wurde der Verfasser dieses Artikels nach der Herkunft der goldenen Amtskette gefragt. Es sei in nachstehenden Ausführungen die Geschichte der Amtskette festgehalten:

Als der Stadt Landsberg am 1. April 1877 die Kreisunmittelbarkeit verliehen wurde, war es für den Magistrat ein Selbstverständlichkeit, das Hoheitsrecht der Stadt auch offiziell zu betonen. Er ließ sich daher von der unmittelbaren Stadt Freising deren Amtskette zur Ansicht senden, um schon bei der Verleihung der Unmittelbarkeit das Hoheitszeichen zu haben.

Darüber meldet uns das Ratsprotokoll der Sitzung vom 23. März 1877:

„Der Magistrat beschloß, daß die ihm von der unmittelbaren Stadt Freising zur Ansicht übersandte goldene Amtskette auch in ähnlicher Form für den rechtsk. Bürgermeister der Stadt Landsberg als passend erachtet werde und eine ähnliche Kette, Silber und gut vergoldet, durch den Juwelier Merk in München herstellen zu lassen. Mag.-Rat Goldarbeiter Heinrich Feichtinger wurde mit der Verhandlung und Lieferung der Amtskette beauftragt.“

In der gleichen Sitzung beschloß der Magistrat, daß er nach dem Eintritt der Stadt in die Reihe der unmittelbaren Städte des Königreichs Bayern von dem Rechte,

als Zeichen der magistratlichen Würde, Schifffhut und Degen zu tragen, keinen Gebrauch machen wolle. Es soll bei dem dunklen Anzug und schwarzen Hut (Zylinder) verbleiben.

Die Stadtkammerrechnung des Jahres 1877 weist unter dem Titel XII folgenden Eintrag auf:

„Bei dem Eintritt der Stadt Landsberg in die Reihe der unmittelbaren Städte des Königreiches Bayern, deren Bürgermeistern nach Allerhöchster Verordnung vom 4 August 1869 zu art. 8 der Gemeindeordnung als Dienstes- und Amtszeichen eine goldene Medaille, welche auf der Vorderseite das Bildnis des regierenden Königs zeigt und auf der Rückseite mit dem Wappen der Gemeinde versehen sein muß, an einer goldenen Kette zu tragen haben, wurde eine solche angeschafft und hierfür bezahlt an den Goldarbeiter Heinrich Feichtinger nebst einer Reise nach München behufs Bestellung der Kette 366 fl. 20 kr.“

Die große Kette mit ihren feinen, zierlichen, quadratisch gehaltenen Gliedern endet im Schluß in einem Medaillon das das Wappen und die Farben der Stadt in feinstem Emaille zeigt, darunter hängt die große, goldene Münze Wohin die erste Münze, die wohl das Bild König Ludwig I. trug hingekommen ist, konnte nicht festgestellt werden wohl aber ist anzunehmen, daß diese erste Münze eingeschmolzen wurde und die neue Münze, die König Ludwig III anlässlich eines Lazarettbesuches im Kriegsjahre 1915 der Stadt mit seinem Bilde verlieh, daraus geschlagen wurde

Diese Königsmünze wurde dankenswerter Weise auch im Dritten Reich respektiert Ueber die gefährlichen Zeiten des Umsturzes ruhte die Amtskette irgendwo, wohl verborgen und war dem Zugriff habgieriger Hände entzogen, sonst hätte sie wohl auch das Schicksal der schönen, wertvollen Schützenkönigsketten der Priv. Feuer- schützengesellschaft geteilt. Als man die Amtskette erstmals wieder herausholte um sie durch Staatsminister Dr. Anker Müller dem Oberbürgermeister der Stadt anlässlich der Wiederverleihung der Unmittelbarkeit am 1. Mai 1948 anlegen zu lassen, mußte eine besondere Genehmigung der Militärregierung hierzu erholt werden. In dieser Bestätigung wurde bestimmt daß die Kette sofort nach dem Festakt wieder von der Stadt in einem Tresor der Stadtparkasse verwahrt werden muß. Aber die Kette wurde nochmals einem beabsichtigten Zugriff entzogen, bis endgültig die Stadt wieder darüber verfügen konnte, ohne Angst vor einer Wegnahme haben zu müssen.

Anlässlich der Wiederverleihung der Unmittelbarkeit stiftete die Stadt selbst eine Erinnerungsmünze an die Kette. Diese Münze ist massiv Silber, das Gold schenkte ein ungenannt sein wollender Bürger, die Vergoldung stiftete Goldschmiedmeister Molitor und die Münze selbst schlug die bekannte Firma Poellath, Schrobhausen. Die Münze zeigt auf der Schauseite die Inschrift: „Wiederverleihung der Unmittelbarkeit der Stadt Landsberg a. Lech. 1. 4. 1948“. auf der Reversseite das neue bayerische Wappen.

Möge die Kette von den jeweiligen Oberbürgermeistern unserer Stadt stets zu guten und der Stadt dienlichen Anlässen weiterhin getragen werden. Wi.

## Brückenbau in Kaufering - Ein altes Elend -

Von Reg.-Insp. Bernh. Müller-Hahl

„Wenn je eine Gemeinde durch alle Gattungen von Unglücksfällen äußerst hart mitgenommen und in einen fast unerschwinglichen Schaden versetzt wurde, so ist es gewiß unsere Gemeinde Kaufering, welche sowohl durch die bisherige leidige Kriegszeiten als auch durch die in unserer Gegend geherrschte Viehseuche und neuerdings wiederum durch das am 16. August ds. entstandene hohe Wasser dergestalten gelitten, daß wir uns ohne die Allergnädigste Unterstützung des Kgl. bayerischen Landeskommisariats nicht mehr zu helfen wissen“

So beginnt eine Eingabe der Dorfführer vom 5. 9. 1807. an das Königreich Bayern, nachdem schon im vorigen Jahrhundert für die Markh immer Steuererlasse vom Land mit Rücksicht auf die Brücke gewährt wurden. Es

waren darin dann die einzelnen katastrophalen Schäden aufgezeigt wie:

1. 53 Stück Vieh verloren durch die Seuche; es fehlt sogar das Vieh zum Einspannen und zur Feldbestellung (Viehschaden 2743 Gulden).
2. Das Hochwasser hat auf dem oberen und unteren Fischergries, im Aule und Herle und in der schwäbischen Au 15 Tagwerk glatt fortgerissen und 300 Tagwerk Weide ruiniert. Waren dort zuvor täglich 200 Stck. Vieh und 120 Pferde auf der Weide, so konnte sich jetzt kein einziges Stück, mehr darauf halten, da alles abgewaschene Kiesmoräne geworden ist und dieser Schaden — geschätzt auf 1600 Gulden — auch in den nächsten 10 Jahren nicht zu beseitigen ist.
3. kam dazu, daß von der Lechbrücke das ganze Gestad hinweggerissen worden ist Hier heißt es weiter:  
„Es liegt zwar unserer Gemeind seit 200 Jahren die Erhaltung dieser Brücke zur Last, da der Brückenzoll aber jährlich nicht mehr als 10 f abwirft, so ist hieraus leicht zu ermesen, in welchem Verhältnis der Nutzen zum Onnus der Erhaltung der Brücke steht, und dennoch sind wir genötigt, diese Brücke wiederum herstellen zu lassen. Die dazu erforderlichen Kösten müssen also aus gemeinen Mitteln bestritten werden, wodurch jedes unserer Gemeinds-Individuum rücksichtslos seines durch die bisherigen Kriegszeiten ohnehin schon erschöpften Vermögensstandes auf die drückendste Weihse beschweret wird, Rücksichtlich dieser schuldlos erlittenen Schicksale müssen wir also die Regierung, dem das Wohl und die Aufrechterhaltung getreuer Unterthanen am Herzen lieget, zur Herstellung der Brücke gnädigstes Erhöres bitten.“

Daraufhin hat sich das königliche Landgericht Landsberg zur Augenscheinnahme und Schätzung mit der Hofmark'schen Verwaltung, nach Kaufering begeben. Der kgl. Landbau-Ingenieur, der die Kosten für die Brückeninstandsetzung auf 5500 Gulden schätzte, schlug gleichzeitig eine Versetzung der Brücke um 500 Schuhe stromabwärts bis zur unteren Mühle vor, da dort der Fluß und die Joche eine gerade Richtung hätten. Die Verlagerung kostete etwa 8000 Gulden. Angesichts der Eile und der Not wurde nochmals eine Reparatur der 4 Wasserjoche und eines Landjoches von dem Zimmermeister Jakob Gerum, Landsberg, vorgenommen. Die Hofmark und das Patrimonialgericht des Freiherrn von Donnersberg in Kaufering setzte mit Protokoll vom, 22. 1. 1808 die Brückenzölle neu fest Die Einheber wurden gerichtlich in „eidliche Pflicht“ genommen und beschlossen das Protokoll nur mit Zeichen, da beide des Schreibens unkundig waren. Der Pfarrer berichtet unterm 8. 3. 1808, daß die Gemeinde an den abgewürdigten Feiertagen sich seit der Katastrophe der Kultivierung der Gründe und der Neuanlage der Wege widmet und diese mit nützlichen Obstbäumen bis vor Landsberg gezieret hat. Die Notbrücke durfte aber nur mit 30 Zentnern belastet werden. Nach dem Protokoll des Gerichtshalters Schwaiger vom 30. 11. 1812 kam es schon nach einem Jahr „polizeywegen“ zur Sperrung durch den Hofmarkrichter, wobei es passierte, daß die Gemeinde dem aufgestellten Wärter mit Gewalt die Schlüssel zum Tor abforderte, um wieder passieren zu können.

Der Staat hatte kein Geld, die Gemeinde Schulden, und so blieb der alte Zustand weiterhin, bis ein neuerliches Hochwasser am 1. 9. 1814 eine Brückenhälfte weggerissen hatte samt den Jochen. Die Ernte stand auf den jenseitigen Feldern, wiederum teilweise überschwemmt und nun abgeschnitten vom Dorf. Ein reitender Both holte den Hofmarkh-Herrn, Baron von Donnersberg, von Memmingen zurück, da sich die Bauern nicht mehr zu helfen wußten. Neue Eingaben gingen nach München; nochmals mußte sie für die ökonomische Benutzung provisorisch geflickt werden. Dabei ereignete sich am 13. 3. 1815 ein schreckliches Unglück: Während des Baues stürzte das ganze Gerüst samt den Mannen in den Lech. Fünf retteten sich selbst durch Schwimmen, drei wurden vom Strom mitgerissen und konnten erst 1000 Schritt unter der Brücke mit einem Schiff und schon halb erstarrt, gerettet werden. Der „Mitbruder“ Michael Ott, der durch den Schlag eines Bauholzes besinnungslos ins Wasser fiel und nicht mehr an die Oberfläche kam, ist dabei ums Leben gekommen.

Bei einem abermaligen Hochwasser am 29. 10. 1824 wurde nicht nur die Brücke ruiniert, sondern auch das Dammufer auf 1200 Schuh-lang und 30 Schuh-breit fortgespült und am linken Ufer bei der Auffahrt durchbrochen. Ein neues Dutzend Bettelbriefe ging nach München zur Regierung des Pfarrkreises (heute Regierungsbezirk), Abordnungen sprachen persönlich vor. Aus einer Erklärung des Hofmarkherrn vom Jahre 1825, der sehr schimpfte, weil man die Gemeinde als Hofmarkisch immer als Stiefkind betrachte, ist interessant, daß dieser von den 107 Familien in Kaufering nur noch 5 Bauern und wenige Söldner als grundbare Untertanen besaß und der übrige Teil der Einwohner teils königlich rentamtliche, teils Spital Landsberg- und Spital Weilheim'sche Grundunterthanen waren. Den Fruchtzehent oder Großzehnt aus dem gesamten Dorf bezog das königliche Rentamt Landsberg.

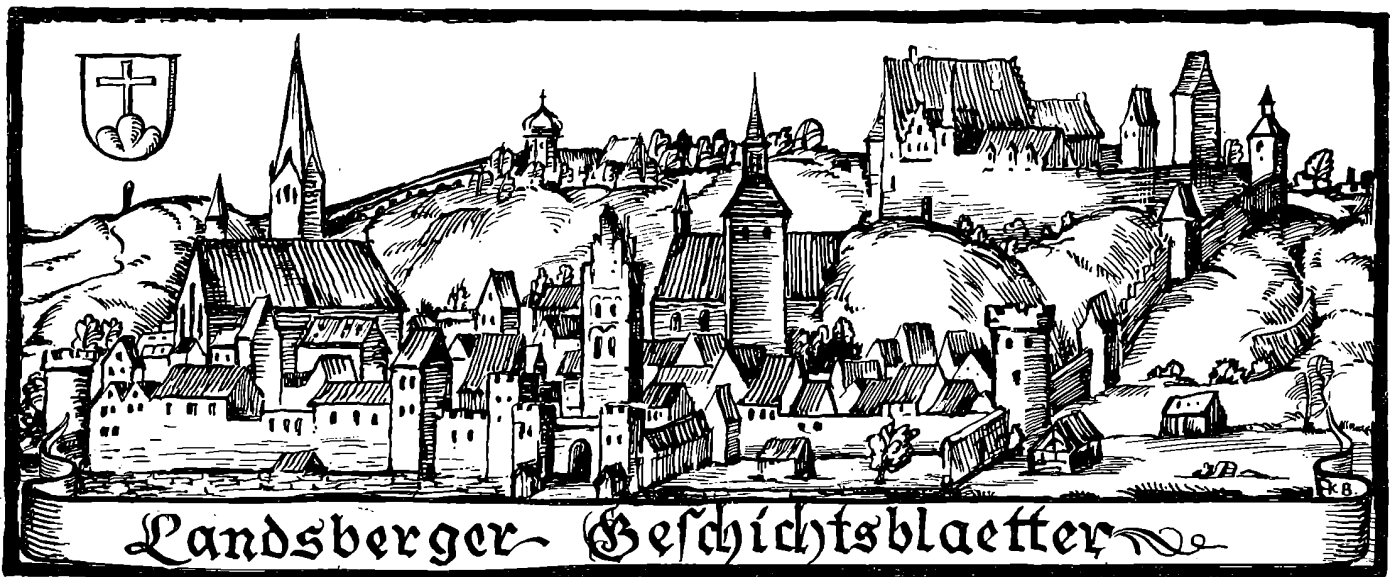
Von 1826—1846 sind leider keine Aufzeichnungen mehr vorhanden. 1846 berichten die alten Schriften wiederum von Reparaturen und Finanzschwierigkeiten. Als am 8. 8. 1847 ein großes unbemanntes Floß den Lech hinunterzog und an einen Pfeiler anstieß und beinahe die gesamte Brücke damit fortging, verlangte die Gemeindeverwaltung die Bestrafung und Schadenersatz vom Floßbesitzer Sägmüller Deisenhofer, Landsberg.

Ein neues Hochwasser am 2. 8. 1851, das das Mittelstück fortriß, veranlaßte die Gemeinde zu einer Ausbesserung im Februar 1852. 1862 wurde die Brücke durch Aufsattelung der Joche erhöht; eine neue Verspannung (Sprengwerk) und Fahrbahn mit Kies wurde mit einem Kostenaufwand von 1460 Gulden durch die Gemeinde erbaut.

Am 24. 8. 1868 faßte die Gemeinde den Beschluß, zur Erbauung eines Zollhauses. Durch ortspolizeiliche Vorschrift von 1871 mußte die Brücke schon wieder auf Fuhrwerke mit einer Beladung bis zu 40 Ztr beschränkt werden. 1876 wurde das faule Feld III ausgewechselt und 1881 der Neubau des westlichen Brückenjoches vorgenommen. Im Oktober 1885 wurde der Neubau der Lechbrücke endlich in Eisenkonstruktion durch die MAN. zum Preise von 39 000 Mark beschlossen. Die Kosten hierzu konnten in der Hauptsache aus dem Holzerlös im Gemeindewald bei Pürgen und im Westerholz aufgebracht werden. Nach Baubeginn im Dezember 1885 war die Brücke fristgemäß bis März 1886 fertiggestellt.

Diese Brücke konnte nun, abgesehen von den laufenden Unterhaltskosten, dem Verkehr und dem wilden Lech standhalten bis 1945. Wäre sie nicht einem unsinnigen Befehl zufolge noch in den letzten Kriegstagen von deutschen Truppen gesprengt worden, so würde sie wahrscheinlich noch für die nächsten Jahrzehnte ihre Dienste erfüllen. Da diese Verbindung für die Gemeinde eine Lebensnotwendigkeit darstellt, war Kaufering trotz aller Wirrnisse der Zeit gezwungen, durch Anlegung einer behelfsmäßigen Holzkonstruktion das weggesprengte Mittelstück wieder zu schließen. Der derzeitige Zustand reicht jedoch für die Belange des heutigen Verkehrs nicht mehr aus. Außerdem hat sich der Abnutzungsvorgang durch den starken Lkw.-Verkehr und durch die Benützung der Besatzungsmacht wesentlich beschleunigt, so daß bereits heute an einen vollkommenen Neubau gedacht werden muß.

Aus der Erfahrung der dargelegten Brückenvorgeschichte folgernd kommt nur eine Beton-Stahlbrücke mit ausreichender Fahrbahnbreite von 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub>—6 m und Gehsteigen in Frage, die sich in architektonischer und schönheitlicher Gestaltung dem wunderbaren Landschaftsbild eingliedert. Der Gemeinderat Kaufering hat den Neubau bei einem Kostenaufwand von 210 000 DM bereits beschlossen unter der Voraussetzung, daß vom Staat 110 000 DM und vom Kreis Landsberg 15 000 DM Zuschuß gewährt werden. Dabei verbleibt der Gemeinde immerhin noch eine ansehnliche Leistung, die den Gemeinde-Etat auf Jahre hinaus erheblich belasten wird. Diese Unternehmungslust der Gemeinde ist bei der heutigen schweren Zeit und bei dem Geldmangel umso anerkennenswerter. Dabei wäre es auch angebracht, daß die an der Brücke mitinteressierten Kreise aus der Wirtschaft und die Nachbargemeinden ihren freiwilligen Beitrag zu diesem großen Werk leisten.



Illustrierte Monatsschrift und Organ des „Historischen Vereins für Stadt und Bezirk Landsberg a. L.“

Begründet von Studienrat und Stadtarchivar J. J. Schober † Landsberg

Verantwortlicher Schriftleiter:  
Paul Winkelmay er in Landsberg a. L.

Beilage der „Landsberger Nachrichten“

Nachdruck, auch auszugsweise, ohne  
Genehmigung der Schriftlgt. verboten

Nr. 3

40. Jahrgang

1950

## 600 Jahre Hl. - Geistspitalstiftung Landsberg

Von Adalbert Maier † und Paul Winkelmay er  
(Schluß)

Der Jetztstand der Spitalgrundstücke weist einen Flächenbestand von 1705,83 ha auf, wovon auf den Wald 1499,83 ha und auf die landwirtschaftlich genutzten Flächen 206 ha entfallen. Der Gesamtbesitz verteilt sich auf die Gemeinden Erpfting, Hagenheim Hofstetten, Landsberg, Lengendorf, Oberdießen, Oberfinning, Penzing, Pitzling, Pürgen, Schwabhausen, Schwifting, Stadl, Stofen, Ummendorf, Unterfinning, Waalhaupten und Unterigling.

Entsprechend der geistigen Einstellung fanden die Zustiftungen hauptsächlich im 14., 15 und 16. Jahrhundert statt. Es ist daher nicht verwunderlich, wenn von diesem Zeitpunkt an die Zustiftungen merklich absinken.

Am häufigsten bestanden die Zuwendungen aus Ländereien, besonders im 14. und 15. Jahrhundert. Auch Anwesen in der Stadt wurden dem Spital überlassen. Andere Einkünfte fielen der Stiftung aus einzelnen Grundstücken zu. Wieder andere Schenkungen bestanden in Getreidegülden und Zinsstiftungen. Bis zum 30jährigen Krieg läßt sich eine stattliche Zahl von Stiftungen zusammenstellen, obwohl viele Stifternamen nicht überliefert sind. Vereinzelt wurden dem Spital auch Geldsummen vermacht. Beliebte waren auch Wachstiftungen. Wie schon erwähnt, wurden an besonderen Tagen auch Verpflegungszulagen gestiftet.

Manche Zeiten rüttelten an dem Bestand der Stiftung. Manchmal wurde erwogen, die Spitalgüter zu verkaufen, aber immer wieder gelang es einigen besorgten Mitgliedern des Magistrats bzw. des Stadtrats, die Gefahren abzuwenden.

Im Jahre 1928 zweifelte die Reichsschuldenverwaltung Berlin die Rechtsfähigkeit der Stiftung an. Aber die Abschrift der Stiftungsurkunde und der Designation überzeugten diese Stelle von der Unrichtigkeit ihrer Meinung.

Im Jahre 1942 wurde die Spitalstiftung offiziell aufgelöst, um sie vor dem Zugriff der NSV zu bewahren. Das Vermögen wurde in das Eigentum der Stadt überführt.

Am 11. März 1946 beschloß der neugewählte Stadtrat in nichtöffentlicher Sitzung einstimmig:

**Der Beschluß des nationalsozialistischen Stadtrats vom 1. 4. 1942 betr. Auflösung der Hl. Geistspitalstiftung und der Weiterführung der Stiftungsein-**

richtungen im Rahmen des städtischen Haushalts wird aufgehoben.

Die Hl. Geistspitalstiftung wird wieder in der alten Form, wie vor 1942. weitergeführt. Die Bezeichnungen Altersheim und Stadtgut werden durch die früheren Bezeichnungen Hl. Geistspital-Pfründeanstalt und Spitalgut ersetzt.

Dieser Beschluß wurde aufsichtlich genehmigt. Aus der Stadtratssitzung vom 24. Oktober 1946 wurde berichtet:

Hl. Geistspital-Stiftung. Der Stadtrat Landsberg hatte am 10. 3. 1946 den Beschluß gefaßt, den Beschluß des nationalsozialistischen Stadtrats vom 1. 4. 1942 betr. Auflösung der Hl. Geistspitalstiftung und deren Weiterführung im Rahmen des städtischen Haushaltes aufzuheben und die 600 Jahre alte Stiftung wieder als eigene Stiftung zu führen. Dieser Stadtratsbeschluß hat durch Verfügung des Landrats Landsberg vom 19. 10. 1946 die staatsaufsichtliche Genehmigung erhalten. In der Begründung zu der staatsaufsichtlichen Genehmigung wurde darauf hingewiesen, daß die seinerzeitige Auflösung der Stiftung als Rettung vor den Polypenarmen der NSV zu deren Erhaltung durchgeführt wurde. Die Auflösung der Stiftung sei nicht ernstlich gemeint gewesen, es sollte lediglich ein anderer Zweck verdeckt werden. Daher sei die Verfügung als nichtig zu betrachten. Der damalige Bürgermeister habe nicht die Absicht gehabt, die Stiftung wegen eines Verstoßes gegen das Gemeinwohl aufzulösen, er wollte nur das Stiftungsvermögen für die Stadt retten. Das ganze, auf nationalsozialistische Gesetzgebung und Denkungsweise aufgebaute Verfahren habe zwar ein rechtliches Gewand gehabt, aber nur rein äußerlich. In Wirklichkeit sei es ein nationalsozialistischer Gewalt- und Willkürakt gewesen. Die Verfügung werde deswegen als nichtig anerkannt. Bürgermeister Ueberreiter gab seiner Genugtuung über die staatsaufsichtliche Genehmigung der Rückführung der Spitalstiftung Ausdruck. Er werde nun die grundbuchamtliche Umschreibung als kostenfreie Umschreibung und weiter den Erlaß der Grunderwerbsteuer auf Grund dieser staatsaufsichtlichen Verfügung beantragen. Als nebenamtlicher Hausarzt für das Hl. Geistspital wurde Med.-Rat Dr. Dusch vorübergehend bestellt.

Die Hl. Geistspitalstiftung war damit wieder in ihr altes Recht gebracht und hoffentlich wird sie weiterhin dieses Rechtsverhältnis beibehalten.

## Die Waldbestände der Hl. Geistspitalstiftung

Dazu berichtet Städt. Forstmeister B o o s :

Als vor nunmehr 600 Jahren der der Stadt wohlgesinnte, damalige bayerische Landesherr den Grundstein zur Hl. Geistspitalstiftung legte, hat er, insbesondere was den Wald betrifft, den Landsbergern in kommunalpolitischer und volkswirtschaftlicher Hinsicht eine große Verantwortung auferlegt. Die Landsberger Bürger und ihre jeweiligen verantwortlichen Rats Herrn haben durch 6 Jahrhunderte bewiesen, daß sie diese „Talente“ gut zu nutzen verstanden. Sie haben im Auf und Ab der geschichtlichen Ereignisse von 6 Jahrhunderten in guten und bösen Zeiten nicht nur das Erworbene zu bewahren und gut zu verwalten verstanden, sondern sie haben dem anfangs bescheidenen Bau Stein auf Stein hinzugefügt und bis zum heutigen Tage ein stolzes Gebäude errichtet, wie es nur ganz wenige Städte in Bayern aufzuweisen haben. Der Landsberger Hl. Geistspitalstiftungswald mit seinem heutigen Flächenstand von rund 4500 Tagwerk wertvollen Waldes gehört neben den Städten Augsburg und Weißenburg (Mttfr.) zu den größten bayerischen gemeindlichen Waldbesitzeinheiten und stellt auch den wertvollsten Besitz dar, den die Stadt ihr Eigen nennt. Daß sich die jeweiligen Stadträte Landsbergs stets der Bedeutung des Besitzes und der damit übernommenen Verantwortung bewußt waren, geht schon aus der Tatsache hervor, daß sie seit dem Jahre 1859 die Verwaltung der Stiftungs- und Stadtwaldungen in die Hände von bewährten, akademisch vorgebildeten, eigenen Forstmeistern gelegt haben. Es waren dies die städt. Forsträte: Kolbinger, Ruhwandel, Trümbach, Ferstl und Biener. Unsere heutige Generation erntet das, was diese einst gesät haben. Am Jubiläumstage des Hl. Geistspitalstiftungswaldes sei ihrer ersprißlichen Lebensarbeit in Dankbarkeit gedacht.

Leider haben die letzten Kriegs- und Nachkriegsjahre auch im Spitalstiftungswald schwere Wunden geschlagen. Einmal mußten im Zuge der Kriegsrüstungen (Dynamit A.G.) und des Ausbaues der Lechkraftwerke rund 363 Tagwerk wertvollen Stadt- und Spitalstiftungswaldes zwangsweise abgetreten werden. Die hierfür gewährten Entschädigungssummen in Höhe von rund 340 000.— RM konnten nicht mehr in der Stiftung investiert werden, da der Neukauf von Waldgelände nicht möglich war und sind nun der Währungsreform zum Opfer gefallen. Darüber hinaus ist durch die im Zuge der Kriegs- und Nachkriegswirtschaft auch im Stadt- und Spitalstiftungswald auferlegten Mehreinschläge das Holzvorratskapital weit über das normal zulässige beansprucht worden. Im Laufe der letzten 14 Jahre mußten aus den Stiftungswaldungen ca. 45 000 cbm Holz mit einem heutigen Verkaufswert von rund 1,7 Mill. DM über das Normale hinaus eingeschlagen werden. Auch die hierfür eingenommenen und pflichtgemäß zum Währungsgrundstock der Stiftung zwecks späteren Ausgleichs gelegten Gelder sind nun größtenteils zwangsläufig der Währungsreform zum Opfer gefallen und, was noch schlimmer ist, der heute so dringend benötigte Rohstoff Holz, der im vorliegenden Falle zum Bau von mindestens 400 großen Häusern ausreichen würde, ist sinnlos verschwendet worden. Das wirtschaftlich widersinnigste Problem der letzten Nachkriegsjahre war der Umstand, daß man uns gezwungen hat, im Zuge der Demontage des deutschen Waldes durch Entzug der Hausbrandkohle große Mengen wertvollen Nutzholzes zu Brennholz zu verschneiden und einzuheizen (für den Winter 1946/47 waren dies z. B. allein für die Stadt Landsberg rund 7000 cbm Bauholz, die zu Brennholz verschnitten werden mußten!)

Neben diesem systematischen Raubbau an unseren Waldungen, den „allzu menschliche“ Gewalten verursachten, hat aber auch die Natur gleichsam zum Generalangriff auf die Bestände unseres Waldes angesetzt: Am 26. Juli 1946 vernichtete ein Wirbelsturm von bisher in unseren Gegenden unbekannter Stärke in wenigen Minuten im Distrikt Machlberg rund 100 Tagwerk haubarer, wertvoller Fichtenbestände. Im ganzen wurden durch diese Windkatastrophe in den Spitalstiftungswaldungen rund 32 000 cbm Holz geworfen. Gleichzeitig hatte sich infolge der durch Arbeitermangel, die

Wertlosigkeit des Geldes, die außerordentlichen Trockenjahre und die Erschwerung der Verwaltung durch Entnazifizierung etc., bedingten mangelnden Pflege des Waldes der Borkenkäfer rasch zu Millionenmassen vermehrt und bereits an 90 verschiedenen Fichtenbeständen im ganzen Forstamtsbezirk verteilt, seinen Würgegriff an unsere Waldungen gelegt. Heute können wir Gott sei Dank feststellen, daß es durch die unermüdlich durchgeführten Bekämpfungsmaßnahmen ohne erhebliche Schäden für das Waldgefüge gelungen ist, diesem Schädling Herr zu werden und die drohende Vernichtung unserer gesamten Fichtenaltbestände zu verhindern.

Aus diesen Fingerzeigen, die uns die Natur hier gibt, müssen wir für die Zukunft eine Lehre ziehen. Um die Mitte des vorigen Jahrhunderts hat man allgemein im Zeitalter der Bodenreinertragslehre auch in der Forstwirtschaft und -wirtschaft den kapitalistischen Rechenstift auch auf den Wald und sein naturgebundenes Gefüge zu starr angewendet. Man hat große zusammenhängende Fichtenbestände gegründet, um damit die höchstmögliche Rente dem Boden abzuringen. Damit aber hat man die Natur vergewaltigt, aus dem naturgegebenen Mischwald einen Fichtenholzzacker gemacht, der heute den Gefahren von Sturm und einer großen Zahl an Schädlingen aus dem Reiche der Insekten und Pilze in erhöhtem Maße ausgesetzt ist. Unser waldbauliches Ziel für die Zukunft kann daher nur in der Wiederbegründung von Mischbeständen aus standortsgemäßen Nadel- und Laubhölzern, die nicht nur gegen die vorgenannten Gefahren weitgehend immun sind, sondern auch die Bodenkraft, unsere Produktionsgrundlage im Wald auf lange Sicht gesund und ertragreich zu erhalten vermögen.

Diese Tatbestände scheinen eine ungünstige Bilanz für ein Jubiläum darzustellen. Wir dürfen aber nicht übersehen, daß wir in der Forstwirtschaft nicht von heute auf morgen planen, sondern von Generation zu Generation, von Jahrhundert zu Jahrhundert. Ein Jahrhundert etwa braucht ein kleines Fichtenpflänzchen, bis aus ihm ein starker, hiebreifer Baum geworden ist. Auch im Leben des Hl. Geistspitalstiftungswaldes und seiner langjährigen Geschichte zählen die oben geschilderten Ereignisse nur wie ein Tag. Der Kundige wird allerdings noch die Auswirkungen dieses bösen Tages im Waldgefüge feststellen können, wenn über alle sonstigen, unangenehmen Auswirkungen des letzten verlorenen Krieges Gras gewachsen sein wird. Dank der vorsichtigen und klugen Wirtschaft unserer Vorfahren können wir in der heutigen Notzeit von den Holzvorratskapitalien zehren, die sie angesammelt haben und mit Beruhigung feststellen, daß die Substanz der Hl. Geistspitalstiftungswaldungen noch gesund und in Ordnung ist. Der planmäßige Vorratsabbau ist bisher nur um etwa 10 % des Normalen vermindert worden. Mit Hilfe dieser gesunden Grundlage wird es uns auch möglich sein, das Verlorene wieder auszugleichen und dafür zu sorgen, daß der Spitalwald seine jährliche, gute Rente bringt. Die Waldungen stocken fast durchwegs auf guten Waldböden, weshalb wir auch fast durchwegs beste Holzbonitäten mit relativ sehr hohem Jahreszuwachs aufzuweisen haben. Wir können auf unseren hiesigen Böden in forstlicher Hinsicht mehr herauswirtschaften, als z. B. auf doppelter Fläche bei mittelfränkischen Sandböden. Hiezu kommt, daß Holz auf lange Sicht gesehen ein allseitig verwendbarer Mangelrohstoff ersten Ranges in Deutschland und Europa bleiben wird, was entsprechende Preise sicherstellt.

Die Stadt Landsberg darf sich glücklich schätzen, daß trotz erlittener Substanzverluste der Stadt- und Spitalstiftungswaldbesitz im großen ganzen gesehen über alle gefährlichen Klippen der jüngsten Vergangenheit, über Inflation, Deflation und Währungsreform hinübergerettet werden konnte. Grund und Boden sind auch für ein Gemeinwesen bei guter Bewirtschaftung die sicherste Sparkasse, auch wenn sein Verzinsungsprozent einmal vorübergehend durch wirtschaftskonjunkturbedingte Schwankungen unter dem normal üblichen Zinsfuß des Bankkapitals liegen sollte. Dies haben die alten verantwortlichen Landsberger frühzeitig erkannt und konsequent danach gehandelt. Die Lehren der 600jährigen Geschichte des Hl. Geistspitalstiftungswaldes sollen uns ein Ansporn sein, uns der Leistungen der Ahnen würdig zu



erweisen. Wir wollen, wie sie es durch 6 Jahrhunderte getan haben, alle unsere Kräfte und Fähigkeiten einsetzen, um den wertvollen Besitz des Hl. Geistspitalstiftungswaldes zu erhalten und zu mehren zum Wohle aller Bürger dieser Stadt und der kommenden Geschlechter.

**Uebersicht über den derzeitigen Stand des Waldbesitzes der Hl. Geistspitalstiftung**

Distrikt I	Machlberg	115,2540 ha
Distrikt II	Schnebling	431,0630 ha
Distrikt III	Ledermeierin	99,6900 ha
Distrikt IV	Spergersleite	75,2020 ha
Distrikt V	Hubherrnwald	156,3456 ha
Distrikt VI	Hofstetterbuch	17,6875 ha
Distrikt VII	Hofstetter Frauenwald	121,2500 ha
Distrikt VIII	Schlegelwald	240,3513 ha
Distrikt IX	Pössingerwald	102,4381 ha
Distrikt X	Iglinger Frauenwald (an DAG i. Jhr. 1942 abgetreten)	
Distrikt XI	Oberer Stadtwald	79,0238 ha
Distrikt XII	Stadtwaldteile	19,8090 ha
Distrikt XIII	Kopphofwäldl	3,9430 ha
Distrikt XIV	Wiedenwald	36,5730 ha
Gesamt:		<b>1499,8288 ha</b>

**Das Spitalgut**

Ueber den Stand des Gutsbesitzes berichtet Oberverwalter Fülberth:

Der landwirtschaftliche Teil der Hl. Geistspitalstiftung ist auf zwei Betriebe verteilt (Hauptgut und Vorwerk). Beide Betriebe zusammen haben rund 206 ha Grund. Davon sind: 104 ha Ackerland, 94 ha Grünland (Wiesen und Weiden), 8 ha Torfstich (davon 1½ ha noch nicht abgebaut). Das Hauptgut hat 65 ha Ackerland und 60 ha Grünland. Das Vorwerk Pössing umfaßt 40 ha Ackerland und 33 ha Grünland.

Es wird die Zucht des Oberländer-Pferdes und die des Braunen-Höhenviehs betrieben.

Der Viehstand umfaßt auf beiden Betrieben zusammen 18 Pferde (davon 5 Zuchtstuten), 5 Bullen, 70 Kühe, 65 Stück Jungvieh, 4 Zugochsen, 25 Mastschweine.

Der Kuhbestand sowohl wie auch der Schweinebestand sind durch die übernormale Ablieferung in den letzten Jahren sehr zusammengeschrumpft. Der Kuhstall weist eine Milchleistung von durchschnittlich 3500 kg Milch pro Kuh und Jahr auf.

Die Spitalgüter sind Mitglied des Pferdezuchtverbandes Oberbayern und des Zuchtverbandes für einfarbiges Gebirgsvieh in Oberbayern mit dem Tierzuchtamt Weilheim. Es werden heute noch, wie bei der Stiftung festgelegt, für den Viehbestand der Landsberger Bauern kostenlos 2 Bullen und 1 Eber gehalten. Es wird auch Saatgutvermehrung betrieben und zwar von Weizen, Gerste, Oelfrüchte, Bohnen und Grassamen.

Der vorhandene neuzeitliche Maschinenpark umfaßt 6 Schlepper und alle dazu notwendigen Anhängegeräte, 2 Bindemäher, 1 Dreschsatz, 2 Auflade- und 5 Abladevorrichtungen, 1 Getreidereinigungsanlage und mehrere Heuerntemaschinen. Seit 1936 haben die Spitalgüter den Stadt. Fuhrpark und 1946 auch noch fast alle Holzfuhrwerke des Stadt. Forstamtes übernommen.

1933 brannte der Kuhstall auf dem Vorwerk Pössing und am 8. September 1937, abends 6 Uhr das Oekonomiegebäude des Hauptgutes ab. Die neuzeitlich errichteten Oekonomiegebäude des Hauptgutes wurden erst 1938 fertiggestellt.

Das Hauptgut dient der hiesigen Ackerbauschule als Lehrhof und arbeitet mit dieser eng zusammen.

Die Spitalgüter wurden verwaltet von 1876 bis 1893 von Feldhäuser, von 1893 bis 1926 von Oekonomierat J. B. Bauer, von 1926 bis 1935 von Brandstetter und von 1935 bis heute von Fülberth.

**Schlußwort**

Viele Stürme, innere und äußere, haben versucht, die Hl. Geistspitalstiftung während ihres 600jährigen Bestehens zu bedrohen. Mißjahre mit verbundener Hungersnot und Pest sowie die vielen Kriegsläufe, unter denen der 30jährige Krieg und die napoleonischen Feldzüge besonders zu erwähnen sind, haben den Bestand schwer erschüttert. Dazu kam, besonders während langer Friedensjahre, die Auffassung, daß eine Kapitals-

anlage zweckmäßiger und rentierlicher sei als Grundbesitz, sodaß oft Stimmen laut wurden, den Spitalbesitz zu veräußern oder doch zu verkleinern. Wenn über all die vielen Wirrnisse hinweg es gelang, den Bestand nicht nur zu wahren, sondern zu vergrößern, so ist dies einzig und allein das Verdienst des Stadtrates, dessen hier rühmend gedacht sei.

Vorstehende Ausführungen können und sollen nur ein Ueberblick über das Landsberger Spital sein. All die vielen Stiftungen, von denen nur die wesentlichsten angeführt sind, sind nur aus dem Zeitgeist von damals zu verstehen. Der Wille zu helfen war bei den Edlen des Reiches ebenso ausgeprägt wie bei dem kleinen Manne. Es war ein förmliches Wettstreiten unter den verschiedenen Ständen. Selbst die Zünfte standen nicht untätig beiseite.

Dies alles zeigt uns, daß Landsbergs Bürger edle, hilfreiche Menschen waren, die dem Hl. Geist Vermögenswerte opferten zu Nutz und Frommen der lebenden, wie der nachfolgenden Geschlechter. Damit ist aber auch die Landsberger Spitalstiftung ein Kulturspiegel aus der Zeit von 600 Jahren geworden. Dieser Spiegel zeigt, wieviel Tränen getrocknet wurden, Wunden geheilt, Klage in Zufriedenheit und Armut in Geborgenheit verwandelt worden ist. Der Spiegel zeigt uns, wie Not und Elend, Kriege, Hungersnöte und Pest überwunden wurden, zeigt uns den Mut und die Tatkraft der verantwortlichen Männer in der Stadtverwaltung und beweist uns, daß das christliche Gebot:

„Liebe deinen Nächsten wie dich selbst“ in Landsberg immer in die Tat umgesetzt wurde.

**Der geologische Aufbau des Bodens von Landsberg und Umgebung und seine erste Besiedlung**

Von Ludwig Meyer.

I.

Betrachten wir die schöne Lage unserer Stadt und ihrer Umgebung, so werden wir uns schon einmal gefragt haben, wie unser heutiges Landschaftsbild entstanden sein mag, welchen gewaltigen Einflüssen seine Gestaltung unterworfen war, welche Zeitmesser die unendlichen Begriffe der Erdgeschichte bestimmen. Es sei versucht in den nachstehenden wenigen Zeilen dieses große und erhabene Wissensgebiet etwas zu streifen und als Beitrag zu unserer Heimatkunde zusammenzufassen:

Die Geologie ist der Ansicht, daß unsere Landschaft im erdgeschichtlichen Zeitalter der jüngeren Eiszeit, dem Diluvium entstanden ist, also in der Neuzeit der Erde (Neozoikum), in der Sand, Tone, Geschiebelehm, Gletscherschutt, Löß usw. gebildet wurden. Gehen wir näher darauf ein: Unsere Gegend wird geographisch und geologisch dem Alpenland zugezählt, jener Landschaft, die aus Gesteinstrümmern der Alpen aufgebaut ist. Diese gewaltigen Massen wurden durch die Gletscher, die in der Vorzeit von den Alpen weit gegen Norden herabdrangen, in unser Gebiet verfrachtet. Solche Eisströme schoben sich verschiedenemale über unsere Gegend hinweg. Eisfreie Zeiten, sogenannte Apeerstadien trennen sie zeitlich voneinander. Man zählt wohl folgende Eiszeiten von der jüngsten nach rückwärts: eine 3., 2. und 1. Würmeiszeit, eine 2. und 1. Rißeiszeit, eine 2. und 1. Mindeleiszeit, eine 2. und 1. Günzeiszeit und eine 3., 2. und 1. Donauiszeit. Somit fand eine zwölfmalige Uebereisung unseres Gebietes statt. Die Namen geben die Flüsse, in deren Gebiet die Ausbildung der betreffenden Bodenschichten besonders gut zu beobachten ist. Die Ursache der Vordringens der Gletscher in weit von ihren heutigen Regionen entlegene Gebiete erkennt die Wissenschaft in der wechselnden Erwärmung der Erde durch die Sonnenbestrahlung, wobei man sich in astronomischen Strahlenkurven ausdrückt. Darnach mag die jüngste der Eiszeiten mit 22, die älteste mit 761 Jahrtausenden vor der Gegenwart angesetzt sein. Der Boden des Hochufers, rechts des Lech, ist die innere Moränenwandlage der zweiten Rißeiszeit, vor 188 Jahrtausenden hier abgelagert. Die Schottermassen am linken Lechufer gehören der

mittleren Niederterrasse der zweiten Würmeiszeit vor 72 Jahrtausenden an. Jenen Eismassen, die damals unsere Gegend bedeckten, wird eine Mächtigkeit von 700 bis 1000 m zuerkannt. Höhen wie der Stoffersberg oder der Peißenberg ragten also kaum mehr aus dem Eise. Die heutigen Gletscher der Alpen sind nur mehr an die 300 m tief. Die Eisströme der Vorzeit drangen tief aus dem Zentralstock der Alpen durch die Lücken und Täler der nördlichen Kalkalpen herab. Beim Austritt ins flache Land breiteten sie sich fächerartig aus und überdeckten weite Flächen. Ihren Weg verraten sie heute noch in ihren Ablagerungen (Trümmern von Wettersteinkalk, Dachsteinkalk, Dolomit, auch Urgestein). Solchen Gesteinsschutt trugen die Gletscher auf ihrem Rücken oder schoben ihn vor sich her. Nach dem Abschmelzen des Eises blieben Schutthügel und Schuttwälle zurück, die Moränen heißen. Die beim Schmelzen freiwerdenden ungeheuren Wassermassen rollten einen Teil des Schuttes weiter fort, indem sie die Gesteinstrümmen weiter zerrieben und abrundeten und sie schließlich zu Trümmerfeldern, Schotterflächen einebneten. Erneut nachrückende Gletscher überschütteten die Rückstände der älteren mit neuen Schuttmassen. So baute sich der Boden Schichtweise auf; da und dort legten die Schmelzwasser die tieferliegenden Schichten auch wieder frei. Mit diesem unaufhörlichen Ab und Auf von Tal und Hügel entstand die Oberflächenform des Alpenvorlandes. Größere vom Wasser eingeebnete Flächen schieben sich dazwischen (oberbayer. Seen). Nach langen Zeiträumen erst, nachdem die Gletscher ihr Vordringen eingestellt und die Schmelzwasser sich verlaufen hatten, entstanden die heutigen Flußtäler, wie das unseres Lechflusses. Damals noch viel wasserreicher und reißender, reichlich gespeist von den zurückgewichenen Gletschern und dem Firnschnee der Alpen grub sich unser Vater Lech tief in den Boden hinein.

## II.

Wir wissen kaum, welche Zeiten vergehen mußten, bis durch die Verwitterung des Gletscherschuttes endlich ein pflanzliches oder tierisches Leben sich entfalten konnte. Ebenso können wir nur ungenau den Beginn des Daseins des Menschen in unserer Gegend erkennen. Nur durch seltsame Funde und durch auffallende Formen an der Bodenoberfläche, die weder den Kräften der Natur noch denen der Tierwelt zugeschrieben werden können, müssen wir auf die Anwesenheit und Arbeit von Menschen in ältester Zeit schließen. Jener Teil der Geschichte, da Menschen erkennbar in unserer Gegend auftauchen, gliedert sich in Steinzeit, Bronzezeit und Eisenzeit. Die Steinzeit aber trennt sich in drei Perioden, nämlich der älteren Steinzeit von 15 000—7000 v. Chr., die mittlere Steinzeit von 7000—3000 und die jüngere Steinzeit von 3000—2000 v. Chr. Erst in der jüngeren Steinzeit finden wir in unserer näheren Umgebung sichere Anzeichen über das Vorhandensein von Menschen und zwar in der Gegend von Pestenacker und Obermühlhausen, wo bereits Steinbeile und Keile gefunden wurden, während um Landsberg erst vom Beginn der Bronzezeit (2000—1000 v. Chr.) die Anwesenheit des Menschen festgestellt wurde. Wir haben dafür mehrere Beweise wie z. B. Funde bei Stoffen und besonders das Gräberfeld bei Pürgen. Neben zahlreichem anderen Gerät wurde in diesem Gräberfeld, das die Hallstatt-Nekropole oder Totenstadt aus der Hallstattzeit genannt wird, bei der Oeffnung eines Grabhügels ein wertvolles Bronzebecken gefunden, das einer griechischen Werkstätte entstammt und ca. ums Jahr 700 v. Chr. angefertigt sein dürfte. Als Handels- oder Tauschobjekt mag es in unsere Gegend gekommen sein und bezeugt, daß schon hunderte von Jahren vor Christus rege Beziehungen nach dem Süden bestanden haben. — Etwa um das Jahr 500 v. Chr., also bereits in der Eisenzeit, die um 1000 v. Chr. beginnt und deren Ende man auf das Jahr 15 v. Chr. setzt, kamen die Kelten von Westen her an den Lech. Wir wissen nicht, wie sie sich mit den bis dahin hier wohnenden Hallstattleuten vertragen haben. Sie dehnten sich nicht nur in unserer näheren und weiteren Umgebung aus, sondern bevölkerten einen großen Teil Europas. Die Kelten, eine indogermanische Völkergruppe, scheinen ein fleißiges und kunstliebendes Volk gewesen zu sein. Spuren des Da-

seins dieser einstigen Bewohner sind die zahlreichen Hünengräber, die mit großer Sorgfalt angelegt wurden. (Funde zwischen Stoffen und Mundraching.) Sie sind ein sicheres Zeichen für die Verehrung der Verstorbenen und wahrscheinlich für den Glauben an die Unsterblichkeit der Seele, der allen Urvölkern innegewohnt hat. Wir wissen sogar von einem bestimmten Stamm der keltischen Völkerfamilie, dem Stamm der keltischen Vindeliker oder Vindelzier, die zwischen Alpen und Donau ihre Heimat hatten, also auch in unserer Gegend gewesen sein dürften. Ums Jahr 15 v. Chr. mußten sie ihre Nacken unter das schwere Joch der herrschsüchtigen und beutegierigen Römer beugen, nachdem ein Jahrhundert zuvor germanische Stämme in ihrem Drang nach Süden Vindelizien durchzogen und in mörderischen Schlachten gegen die Römer in den Alpen untergingen. Die Geschichte schreibt uns, daß die Vindelzier und besonders die Likatier, also die Bewohner am Lech, gegen die Römer von allen Völkerschaften südlich der Alpen bis zuletzt aushielten, wofür dann, als sie endlich der Uebermacht erlagen, alle wehrbare Mannschaft in die Sklaverei abgeführt wurde.

Mit dem Jahre 15 v. Chr. begannen die Römer die Grenzen ihres Reiches über die Alpen vorzuschieben. Für unsere Gegend beginnt damit eine Zeit, aus der schriftliche Urkunden erhalten sind, die eigentliche geschichtliche Zeit, die zu schildern über den Rahmen dieser Zeilen hinausginge. Es ist geschichtliche Tatsache, daß die Römer in unserer nächsten Umgebung siedelten und sie regelmäßig durchzogen, worüber uns zahlreiche Funde sicheren Aufschluß geben.

## Landsberger Verlöbniß nach Ettal

Dem Mirakelbuch Ettal (Kr. A. München Lit 199/27) wurde folgender Eintrag entnommen:

Nachdem 1634 um St. Georgentag zu Landsberg nach Abschlagung etlicher Stürm bei dem letzten Anlauf der Feind sehr stark überhand genommen, ist Joh. Sittl, Beckh & Wilh. Bidermann, Kupferschmied, beide Brgr., neben Andre Stengl, Schreiner nächst auf wenige Schritt von des Feinds Reitern erwischt worden; indem sie sich aber der sel. Frau Stifterin zu Ettal Schutz mit einer Kirchenfahrt befohlen haben, sind sie der augenscheinlichen Gefahr sicher entgangen, welches gedachter Andre Stengl den 25. Juli 1646 in Ablegung seiner Wallfahrt allhie angezeigt. (Mitgeteilt v. P. Hildebrand Dußler, OSB. Ettal.)

## Aus alten Ratsprotokollen

### Vor 100 Jahren

Aus den Ratsprotokollen des Jahres 1850 entnehmen wir folgende interessanten Beschlüsse:

Es sei das Verbot des Peitschenknallens in der Stadt wiederholt bekannt zu machen und die Polizeisoldaten zu dessen Vollziehung zu beauftragen.

\* \* \*

Es sey zur hiesigen Spitalkirche vom Ornathändler Lehmann zu Augsburg ein neues Meßgewand um den in Fristen zahlbaren Betrag von 100 fl. beizuschaffen, mit Sibermoireegrund, auf welchem der Hl. Geist in Taubengestalt wohlgelungen eingezeichnet ist.

\* \* \*

Den protestantischen Angehörigen hiesiger Garnison ist der obere Saal im Rathaus zu Gottesdiensten anzuweisen.

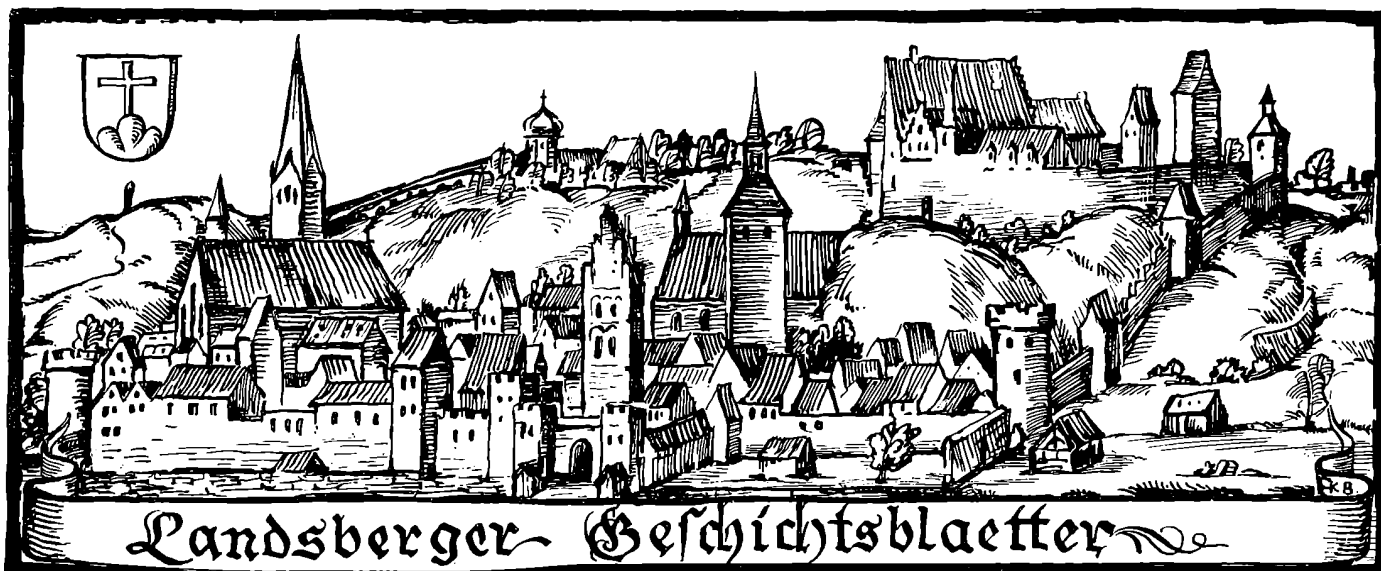
\* \* \*

Es sey der Zimmermann Johann Schmölz wegen unerlaubten (!) Beherbergungen mit 24 Stunden Polizeiarrest abzustrafen.

\* \* \*

Nachdem die kgl. bayer. Kommandantschaft Augsburg militärischerseits gegen die Abtragung der Schanzen vor dem Bayertor keine Erinnerung hat, die Schanzen aber weder einen altertümlichen Wert noch gemeindlichen Zweck haben, seyden diese abzutragen und hiezu die von der Armenpflege bezeichneten Personen zu verwenden.





Illustrierte Monatsschrift und Organ des „Historischen Vereins für Stadt und Bezirk Landsberg a. L.“

Begründet von Studienrat und Stadtarchivar J. J. Schober † Landsberg

Verantwortlicher Schriftleiter:  
Paul Winkelmayr in Landsberg a. L.

Beilage der „Landsberger Nachrichten“

Nachdruck, auch auszugsweise, ohne  
Genehmigung der Schriftlfg. verboten

Nr. 4

40. Jahrgang

1950

## Die älteste oberbayerische Heimatzeitung

Vom „Landsberger Wochenblatt“ zur „Landsberger  
Zeitung“ (1796—1936)

Von Dr. Hans Proeger

(Wir freuen uns, daß es uns gelungen ist, die Dissertation über die Zeitungsgeschichte in Landsberg von Dr. Hans Proeger zu erhalten und in den LGBL. veröffentlichen zu können, zumal nur noch ein einziges Exemplar dieser Arbeit vorhanden ist. Die Dissertation brachte am vorletzten Tage vor dem Zusammenbruch 1945 dem Verfasser die Promotion. D. Schr.)

### Die Landsberger Zeitungen seit 1796

- 1796 „Landsberger Wochenblatt für Bürger und Landleute“, später Amtsblatt, Anzeigeblatt, Tagblatt (Stadtarchiv und Archiv der „Landsberger Zeitung“);
- 1848 „Landsberger Volksblatt“ (herausgegeben von Dr. Völk), (1 Exemplar im Stadtarchiv);
- 1895 „Oberbayerischer Generalanzeiger“ (Stadtarchiv u. Archiv der „Landsberger Zeitung“ vollständig);
- 1899 „Bayerischer Volksbote“ (noch nicht gefunden);
- 1912/14 „Landsberger Nachrichten“ (nicht mehr vorhanden in Landsberg);
- 1918 „Landsberger Volksblatt“ (Nebenausgabe des „Oberländer Volksblattes“ in Weilheim) in Landsberg nicht mehr vorhanden;
- 1926/36 „Landsberger Neueste Nachrichten“. Druck in Mindelheim bei den „Neuesten Nachrichten für Mindelheim“ als deren Kopfblatt. (Jahrgänge von 1933—1936 im Stadtarchiv);
- 1936 „Landsberger Zeitung“ (im Stadtarchiv und im Archiv der „Landsberger Zeitung“ vollständig).

### Die Voraussetzungen zur Gründung der periodischen Presse in Landsberg durch Johann Friedrich Ott (1796)

Mit dem Zeitungswesen war es im 18. Jahrhundert in Oberbayern noch sehr schlecht bestellt. In München, der Landeshauptstadt, erschien nur eine einzige politische Nachrichtenzeitung, die „Mercurii Relation oder Wochentliche Ordinari-Zeytung von denen unterschiedlichen Orten“, die — 1680 von Lukas Straub herausgebracht — bis 1806 fortbestand. Wenn auch für politische Zeitschriften günstigere Verhältnisse vorlagen, so brachte doch erst die 1759 gegründete Akademie der Wissenschaften neue Anregungen. Besonders lebhaft setzte sich Lorenz Westenrieder für die periodische Presse ein. Auch

die Intelligenzblätter, die für Bayern so große Bedeutung hatten, blieben für Oberbayern im wesentlichen auf München beschränkt. Zwar sah Kurfürst Max Josef III. in der Herausgabe solcher Blätter eine „Intelligierung“ der Bevölkerung, wie Karl d'Ester im „Handbuch der Zeitungswissenschaft“ (Sp. 347) schreibt, und er beauftragte deshalb auch die Akademie der Wissenschaften 1764 mit der Herausgabe des „Intelligenz- oder Commerzien-Communicationsblattes der Churbaierischen Lande“, das Johann Franz Seraph Kohlbrenner bis zu seinem Tode (1783) leitete, aber für den Kreis Oberbayern besaß dieses Blatt eine nur geringe Bedeutung, während die „Augsburger Postzeitung“ ab 1780 unter ihrem Verleger Joseph Anton Moy und dem Schriftleiter Tobias Brandmüller eine Verbreitung — auch außerhalb der Augsburger Stadtmauern — gewann (Näheres in: Hermann Hart, „Die Geschichte der Augsburger Postzeitung“, p. 21); nach Landsberg jedoch gelangte weder die eine noch die andere Zeitung.

Ein derartiger Mangel mußte naturgemäß die Gründung eigener periodischer Druckerzeugnisse wesentlich begünstigen. Landsberg kann für sich den Ruhm in Anspruch nehmen, von den heute noch bestehenden 47 oberbayerischen Zeitungen die älteste zu besitzen. Mit acht Jahren Abstand erst folgt das „Freisinger Tagblatt“ und die jetzige „München-Augsburger Abendzeitung“, obgleich sie sich selbst als „älteste Zeitung Deutschland“ bezeichnet, kann sie von der Wissenschaft nicht als die Nachfahrin der „Avisa“ von 1609 anerkannt werden.

Natürlich haben die Blätter in der Großstadt, wie die „Allgemeine Zeitung“, die von 1798 bis 1917, zuletzt als Wochenschrift erschien, die „Münchener Neuesten Nachrichten“ (seit 1848) und der „Völkische Beobachter“ (seit 1887) trotz ihres kürzeren Lebensalters eine größere Beachtung gefunden, aber die Kreiszeitungen, die auch in die vom Geschehen der hohen Politik unberührten Winkel dringen, wirken dafür mehr in die Tiefe und stehen bei ihren Lesern der „großen Presse“ an Ansehen und Einfluß bestimmt nicht nach.

Für die Stadt Landsberg lagen die diesbezüglichen Verhältnisse aber auch besonders günstig, da sie als eine der ältesten Städte Bayerns sich frühzeitig die notwendigen Voraussetzungen zur Ausübung des Buchdruckerwerbes geschaffen hatte. Schon am Anfang des 16. Jahrhunderts — in München bereits 1348, in Kempten seit 1477 — arbeiteten auf dem sogenannten „Papierfleck“ zwei Papiermühlen, die von dem munteren Papierbäch-

lein, das hier in den Lech fließt, betrieben wurden. Heute stehen auf diesem „Flecken“ der von dem weltberühmten Landsberger Maler Hubert von Herkomer 1888 erbaute Mutterturm — ein Wahrzeichen der Stadt — und das Stadtarchiv, in dem viele der alten Papierbogen aufbewahrt sind, in deren Wasserwappen sich die Zugehörigkeit des Gebietes zu Bayern und der Einfluß Augsburgs widerspiegeln. Die Stadt verpachtete als Grundherrin diese Mühlen an gelehrte „Papyrer“, die das Geschäft auf eigene Kosten leiteten und als ehrenhafte Handwerker auch auf richterliche Rechtsprechung Anspruch hatten, wie aus einer Urkunde von 1532 hervorgeht, nach der der Landsberger Papyrer gegen den Kaufbeurer Klage erhob.

Der Landsberger Heinrich Kaufringer gilt als der Verfasser der mittelalterlichen Reimerzählung und Spruchdichtung „Reden, Mären und Abenteuer“, die um 1390 hier entstanden und sich bis 1570 vererbt haben. Heute befindet sich diese Sammlung von Erzählungen und Gedichten in der Handschriftensammlung der Münchener Staatsbibliothek.

Im 18. Jahrhundert, als sich die Stadt aus den Trümmern wieder zu einem gewerblichen und kulturellen Mittelpunkt für die ganze Umgebung emporgearbeitet hatte, entstanden viele neue Handwerkszweige, so vor allem solche, die sich mit dem Bauwesen, dem Herstellen von Kleidern und Lebensmitteln und anderen wichtigen Dingen befaßten. Auch für die „schwarze Kunst“ schlug jetzt in Landsberg die Geburtsstunde. Seit etwa 1720 war der erste Jünger dieses „Seismographen des Kulturlebens“ (nach Rodenberg, p. 329), Lorenz Singer, hier heimisch, während eine Buchbinderei schon vor 1700 bestanden hat. Wie auf den Höfen der Grundbesitzer von jeher Künstler und Handwerker als hofhörige Leute ansässig waren, so mag, da auch die Städte schon frühzeitig Handwerker zur Befriedigung ihrer notwendigen Lebensbedürfnisse einsetzten, die Bezeichnung „Stadtpapiermühlen“, „Stadtbuchdruckereien“ als Abwandlung des Begriffes „Hofpapiermühlen“ und „Hofbuchdruckereien“ entstanden sein.

Diese Buchdrucker lebten in der Hauptsache von Aufträgen der Behörden und militärischen Stellen, da ein privater Bedarf an Drucksachen noch kaum vorhanden war. Doch sind auch die amtlichen Ratsprotokolle noch bis weit in das 19. Jahrhundert hinein handschriftlich abgefaßt.

Eine besondere Stellung nahm der bürgerliche Buchdrucker Johann Friedrich Ott ein, der 1748 die Nachfolge des Stadtbuchdruckers Lorenz Singer angetreten hatte. Er war ein angesehenes Mann, und auf sein Wort wurde auch in Magistratssitzungen gerne gehört. Oftmals unterzeichnete er, wie man aus den Ratsprotokollen von 1785 (p. 28, 76, 103, 115) und 1795 (p. 5, 24) ersehen kann, Schriftstücke und Urkunden über Vernehmungen, Erklärungen und besondere Anliegen seiner Mitbürger. Der Druck der „Feuerordnung der churfürstlichen Stadt Landsberg, welche dem churfürstl. Rentamt Oberlands von dem bürgerl. Magistrat zu Landsberg vorgeschlagen, und also gut geheissen worden, im Umriss zu gedachten Landsberg, den 28. Jänner 1776“ ist — geschmückt mit einer Vignette: zwei Löwen flankieren das bayerische Wappen — eines der ältesten noch vorhandenen Druckwerke Otts.

Einmal allerdings ist Ott ein Versehen unterlaufen, denn am 6. März 1796 unterzeichnete er „praesentibus omnibus“ einen „Auftrag zufolge des uptern 5. curr. von einem Churfürstl. Hochpreißl. obern Landes Regierung in München erhalten gnädigsten Befehls dato 22.“ ihm „all fernerer Druck geistlicher Bücher . . . ausgenommen diejenige, welche in der Folge Vom Churfürstl. Bücher-Censur collegio approbiert werden, bei Vermeidung einer ergiebigen Geld Strafe verboten“ wurde. Mit der Montgelasschen Pressepolitik kann dieses Verbot rein zeitlich nicht in Zusammenhang stehen, sodaß die Annahme gerechtfertigt erscheint, daß dieser Erlaß vielleicht auf eine Beschränkung des Klerus zurückzuführen ist.

Doch hat ein solches Druckverbot Ott keineswegs seinen Beruf verleidet, ganz im Gegenteil: auf Grund seiner vorzüglichen Beziehungen zum Magistrat wurde er er-

muntert, ein Gesuch um ein Privileg zur Gründung eines „Wochenblattes“ einzureichen. In diesem seinem Plan hat ihn auch seine Frau, die Schullehrerin Elisabeth Leissin aus Augsburg, die er 1785 geheiratet hatte, bestärkt. Die Vermutung Franz Laschingers in seiner Arbeit über die „Struktur der bayerischen Presse am 3. Juni 1934“ trifft also zu: die Landsberger Zeitungsgründung sei mehr dem schwäbischen Unternehmungsgeist zuzurechnen. Oder erinnerte sich Ott etwa des Sohnes des Landsberger Doktors der Medizin, Theodor alias Dietrich Mayer, der von 1629 an bis zu seinem Tode am 31. Januar 1670 in Freiburg im Breisgau als Druckereibesitzer die „Freiburger Ordinar Zeitung“ herausgegeben hatte? (Vgl. hierzu: Presse-Sondernummer des „Zeitungsverlag“, Artikel „Freiburg“, 1928 und „Handbuch der Zeitungswissenschaft“, Aufsatz „Baden“).

Wie dem aber auch gewesen sein mag — das Gesuch des bürgerlichen Buchdruckers Johann Friedrich Ott wurde 1795 genehmigt, und das „Landsberger Wochenblatt für Bürger und Landleute“ konnte 1796, in dem gleichen Jahr, da Alois Senefelder in München die Lithographie erfand und da Goethe mit Schiller gemeinsam die Xenien gründete, seinen Lebenslauf beginnen.



Die älteste vorhandene Nummer des „Landsberger Wochenblatt vom 8. Febr. 1806

**Das „Wochenblatt“ im neugeschaffenen Königreich Bayern unter Karl Heinrich Kirchner (1805—1834)**

Johann Friedrich Ott stand schon in hohem Alter als er das Privileg zur Herausgabe seines „Wochenblattes“ erhielt. In Karl Heinrich Kirchner, der in seiner Person ebenfalls Verleger, Drucker und Schriftleiter zugleich vereinigte, hat er aber 1805 einen tüchtigen Nachfolger gefunden, der das übernommene Geschäft treu verwaltete und mit großem Eifer einer vielseitigen Ausgestaltung des Blattes oblag; vereinzelt Andeutungen lassen den Schluß zu, daß sich das „Wochenblatts-Comptoir“, das „nächst der Pfarrkirche“ — im Hause an der heutigen Ludwigstraße 166 (Stadtexpedition der „Landsberger Zeitung“) — untergebracht war, sogar eines festen Stammes von Mitarbeitern bedienen konnte.

Dieses jeden Samstag erscheinende „Wochenblatt“ nun hatte noch ein bescheidenes Äußeres; im inneren Aufbau

hält es an einem bestimmten Schema fest, wenn auch Kirchner mancherlei kleine Neuerungen anbrachte. So erfolgte 1808 die Einführung eines etwa mit unserem „Wochenspruch“ vergleichbaren „Mottos“. Das jahrgangweise durchnummerierte Blatt umfaßt vier Seiten wöchentlich — bisweilen sind ihm, wenn der Platz nicht ausreichte, „Beylagen“ angefügt — im Format 21x17 cm und ist im wesentlichen ganz in der Art eines amtlichen Mitteilungsblattes gehalten. Darum ist es auch nicht verwunderlich, wenn die größte Aufregung des 19. Jahrhunderts für Landsberg, der Besuch Napoleons am 14. Oktober 1805, hier keine Verewigung gefunden hat.

An der Spitze des Blattes auf der ersten Seite stehen die „Landesherrlichen Verordnungen“, die als Auszüge aus dem „Königl. Baierschen Regierungsblatte“ wiedergegeben sind. Der Nachdruck dieser Verordnungen aber fand nicht Kirchners Beifall, und so ließ er sie immer mehr weg, bis er am 30. April 1808 ganz damit aufhörte. Nun aber erhob sich der Widerspruch des Leser-Publikums, und Kirchner mußte sich der Gewalt der „öffentlichen Meinung“ beugen. „Um den Wünschen mehrerer Titl. Herren Abnehmer dieses Wochenblattes zu entsprechen, werden diese Auszüge wieder eingerückt . . .“, verkündet er schon in der nächsten Nummer kleinlaut. Doch was er nur bringt, sind keine Auszüge mehr, sondern stichwortartige Hinweise. Hieran schließen sich die Bekanntmachungen und „Provinzialverordnungen“ der Behörden und die „Polizey-Notizen“. Am 24. Oktober 1807 wurde die erste Anzeige aufgenommen. Sie steht recht stiefmütterlich behandelt ganz unten auf der ersten Seite:

„Am 3ten November werden die Lehrstunden des Unterzeichneten wieder eröffnet; für die französische Sprache von 4—5 Uhr abends, für den Unterricht im Lesen, Schreiben und Rechnen von morgens 8—10 Uhr. Auf Verlangen werden auch Nachmittagsstunden gegeben. Die Feyertagsstunden werden mit dem 15. November ihren Anfang nehmen; für Unbemittelte ist der Zutritt frey. G. M. Straßer.“

Die zweite Anzeige vom 31. Oktober ist schon profanerer Natur:

„Allhier ist ein Ofen vom recht starken Eisenblech zu verkaufen, wovon das Nähere bey hiesigen Wochenblattsverleger Kirchner zu erfragen ist“,

eine Wendung, wie sie lange Zeit in Gebrauch war. Auch Angebote unter der stereotypen Überschrift „Verlorene und Gefundene Sachen“ — zum ersten Male am 20. Februar 1808 (8. Stück), nachdem schon früher (5/1808) eine Fundanzeige erschienen ist — sind in beachtlicher Anzahl vorhanden. Ebenso Theater-Anzeigen, zum Beispiel:

„Künftigen Donnerstag den 25ten Februar wird auf dem hiesigen Gesellschafts-Theater aufgeführt: Der Taubstumme; ein Lustspiel in 3 Aufzügen. Dann folgt eine kleine Pantomime, betitelt: Harlekin als Deserteur“ (8/1808).

Über fast drei Jahre hindurch erstreckt sich der mehr als 100 Fortsetzungen umfassende „Unterricht für den Landmann“ (1806/1808), in dem alles besprochen wird, was für den Bauern von Belang sein kann: „die Fruchtbarkeit des Bodens“ (11/1807), „die Mittel, die Bestandteile eines Bodens zu untersuchen“, „die zweyerlei Arten Getreide vom Erdreich abzusondern“ (30/1807), „der Türkische Weizen“, „das Welsche Korn“ (39/1807) usw. Da dieser Unterricht in der Ich-Form abgefaßt ist, so kann Kirchner sehr wohl selber der Verfasser gewesen sein. Bestärkt wird man in dieser Ansicht durch eine Bemerkung im letzten Stück von 1807, in der es heißt:

„Da es der Raum dieser Blätter, um nicht an Mannigfaltigkeit zu verlieren, nicht erlaubt, für dieses Jahr mehr von diesem Unterricht darin aufzunehmen, so wird, was zur Behandlung des Viehes gehört, und die versprochene Lehre über die verbesserte neue Agrikultur im künftigen Jahre folgen.“

Daneben treten auch andere Fortsetzungserzählungen auf; die erste ist die „Rückkehr der Kinder aus Prokop's Lager vor Naumburg“ (33—39/1807). In großer Zahl und in bunter Folge sind „Anekdoten und witzige Einfälle“, Epigramme und Rätsel, die jeweils im nächsten Stücke ihre Auflösung finden, in das Blatt eingestreut. Das erste Gedicht (43/1807) lautet:

### Der Wanderer und die Rose

Wanderer: Sage mir, Röschen, warum umgeben dich neidische Dornen?  
Rose: Dornen und Schmerzen erhöh'n, Wanderer, den Freuden genuß!

Der Inhalt der Unterhaltungsbeiträge ist mehr dem Wesen der „Politisch-pädagogischen Periode“ (nach d'Ester) angepaßt und wirkt darum, wenn auch oft zu belehrenwollend, doch sehr gehoben. Und da das „Wochenblatt“ Samstags erschien, hat auch die Absicht mitgewirkt, dem Bürger oder dem Landmann, wenn er am Sonntag das Blatt zur Hand nahm, Erbauung, Belehrung und Unterhaltung zu schenken. Darum wurde auch jede Polemik vermieden. Die religiösen Aufsätze sind weder nur für die Katholiken noch nur für die Protestanten geschrieben. So finden wir einmal einen schönen Bericht über ein Erlebnis Paul Gerhards (22/1808), und einige Stücke später (24/1808) wird eine Erzählung über Papst Clemens XIV. gebracht.

Regelmäßig kommen „Kirchenbuchauszüge“ — später „Auszug der Pfarrmatrikel“ genannt — zum Abdruck, die die „Geborenen“, die „Gestorbenen“ und ab 24. Oktober 1807 auch die „Getrauten“ zur öffentlichen Kenntnis bringen. Es heißt da zum Beispiel:

„Getraute — Den 19ten Oktober, Joseph Schneider, bürg. Schneidermeister. Wittwer, und Jungf. Katharina Brecheisen von hier.  
Gebohrene — Den 20ten Oktober, Euphrosina. Vater: Adam Roggenhofer, bürgerl. Schuhmacher.  
Gestorbene — Den 20ten Oktober, Euphrosina Roggenhofer, eines bürgerl. Schuhmachers Kind“: (43/1807)

Bei unehelichen Kindern wird nur notiert: „Den 5ten Juny, ein uneheliches Kind“ (24/1808). So wurde diese Zeitung durch diese Art der Veröffentlichung ein wichtiges Kulturdokument, indem sie zeigt, welche — nicht nur hier — sittliche Einstellung unsere Ahnen damals ihrem Alltag zugrunde legten. An diese Mitteilungen schlossen sich endlich noch die „Landsberger Viktualien- und Schranken-Preise“ an, die 1830 in „Lebensmittelpreise“ umgewandelt wurden. Als Vorschau gleichsam wurden am Monatsende jeweils für den kommenden Monat die Preise der Fleischgattungen mitgeteilt.

Was Kirchner selber über sein „Wochenblatt“ dachte, hat er in der Silvesternummer von 1808 in einer aufschlußreichen „Kritik“ kundgetan. Wesentlich ist an dieser Veröffentlichung außerdem noch, daß sie auf eine damals in Landsberg — wie überhaupt — übliche Verbreitungsart von Nachrichten hinweist, auf den als „Gesprochene Zeitung“ wirkenden Amtsdieners nämlich, der mit seiner Trommel von Platz zu Platz zog, um den „braven Bürgern von neuen obrigkeitlichen Verordnungen“ Mitteilung zu geben.

### Kritik dieses Wochenblattes

Augustin: Was lesen Sie hier, Herr Nachbar?  
Wilhelm: Das hiesige Wochenblatt.  
Aug.: Lohnt sich wahrlich nicht der Mühe, soviel Aufmerksamkeit darauf zu verwenden; es enthält so gar nichts, was einen Menschen interessieren könnte.  
Wilh.: Ihrer Meinung könnt' ich nun eben nicht sein, ob ich gleich auch nicht so ganz damit zufrieden bin, was ihren Inhalt betrifft.  
Aug.: Das Motto ist meistens so gehaltleer, oder doch so unverständlich für unsereinen, als wenn es hebräisch gedruckt wäre.  
Wilh.: Manches ist aber auch schön, und wird immer reichhaltiger, je aufmerksamer und länger man dem Sinne desselben nachspürt: mir ist es manchmal lieber als eine lange wortreiche Predigt.  
Aug.: Auch die sogenannten Auszüge aus dem Regierungsblatte sind ja keine Auszüge, sondern bloße Hinweisungen auf dasselbe, sodaß man weiter nichts inne wird, als daß da eine Verordnung ergangen ist, die dies und das betrifft.  
Wilh.: Mehr dürfen sie auch nicht sein, und sie leisten mir auch immer Genüge; denn aus dem Gegenstande, welchen die angezeigte Verordnung betrifft, sehe ich ja auch allemal, ob sie mich angeht, oder nicht, und kann mich deshalb nötigenfalls im Regierungsblat-

te des Näheren erkundigen, welches hie und da leicht zu haben ist. Die Benennung „Auszüge“ ist nun freilich nicht richtig; es hieße besser: „Hinweisungen auf das Königl. bayer. Regierungsblatt“. Aber immer wird mir durch diesen Artikel der Aufwand erspart, das Regierungsblatt selbst halten zu müssen.

Aug.: Sie haben recht; es gilt also von diesem Artikel, was man sonst im gemeinen Leben sagt, daß man es mit den Worten nicht so genau nehmen muß.

Wilh.: Und die Bekanntmachungen, sind denn die für uns Bürger so gleichgültig?

Aug.: Das ist nun freilich bequem, daß man sie schon im Wochenblatt lesen kann, vor sie ausgerufen werden, und ich nicht nötig habe, der Trommel erst nachzulaufen, um zu erfahren, was es gibt.

Wilh.: Noch bequemer ist dies für den Leser des Wochenblattes auf dem Lande, welchem an den Veränderungen in der Stadt manchmal in verschiedener Hinsicht sehr viel gelegen ist.

Aug.: Aber der Unterricht für den Landmann? Ich dünkte, der Landmann verstehe dergleichen selbst besser.

Wilh.: Mag in manchen Stücken wohl wahr sein, und solche Dinge sollten alsdann wegbleiben, damit das für ihn wirklich Unterrichtende mehr Platz hätte. Auch sollten die ausländischen Wörter hier sorgfältig vermieden werden. Uebrigens enthält dieser Artikel viel Gutes, besonders in Rücksicht der Benützung des Bodens und Erzeugung der Futterkräuter.

Aug.: Immerhin. Ich halte doch dafür, daß an dieser Stelle weit mehr zweckmäßiger etwas anderes stünde.

Wilh.: Und das wäre?

Aug.: Die neuen Erfindungen der Oekonomieerzeugnisse, chemische Entdeckungen einheimischer Färbemittel, Präservative für Krankheiten, sonstige Hausmittel, und dergleichen. Manchmal wohl auch gelegentliche Belehrungen über Gegenstände der Polizei stünden hier am rechten Orte.

Wilh.: Damit bin ich einverstanden und glaube wohl auch, daß dergleichen Dinge diese Stelle mit der Zeit noch einnehmen werden, so wie es überhaupt zu erwarten ist, daß dieses Blatt an Vollkommenheit immer zunehmen werde.

Aug.: Solches würde nicht alleine dem Landmann, sondern vorzüglich dem Handwerksmanne dieses Blatt empfehlen.

Wilh.: Und die Erzählungen?

Aug.: Die mögen ihren Platz behalten; nur sollten sie, statt die Launen entfernter Abenteuer, oder gar Wildlinge, die Schicksale würdiger Männer oder ganzer Familien erzählen, oder wenigstens nicht unsittliche Charaktere, wie großmütige Räuber und Zigeunerhauptleute darstellen.

Wilh.: Das übrige, als Anekdoten, Fabeln, Rätsel, Charaden, Wortspiel (Logogryphen), Preis der Lebensmittel, Schranzetteln etc. wird doch wohl Interesse für Sie haben?

Aug.: Allerdings!

Wilh.: Das Wochenblatt enthält also doch etwas, das interessieren kann und des Lesens wert ist. Um so wohlfeilen Preis wird nirgend anderswo so etwas mitgeteilt.

Aug.: Da haben Sie recht. Ich wollte, daß der Wert desselben allgemein anerkannt würde, auf den Sie mich aufmerksam gemacht haben. Man muß nie etwas voreilig verdammten, indem jedes Ding zwei Seiten hat.

An einer anderen Stelle sagt Kirchner über den „Werth der politischen Zeitungen“ (48/1825):

„Wie bequem und wohlfeil kann man sich doch jetzt mit den politischen Welthändeln bekannt machen! Wie schwer hielt dies aber vor Einführung der Zeitungen! Wie tappte da manche Stadt, mancher Ort über Krieg und Frieden im Finstern, bis der Krieg vor der Türe und der Friede vielleicht schon bald wieder dem Bruch nahe war. So hielt zum Beispiel die ehemals nicht unwichtige Festung Hildesheim noch im Anfange des 17. Jahrhunderts auf ihren Warttürmen Wächter, welche Tag und Nacht aufpassen mußte, ob feindliche Krieger zu bemerken wären. Alle Morgen mußte der Landwehrmann, ehe man die Landwehren öffnete, eine Stunde ins Freie reiten und jeden ungewöhnlichen Vorfall so gleich anzeigen; auch hatte nicht nur der Stadthaupt-

mann, kraft seines Amtes, sondern jeder Stadtbewohner die Pflicht auf sich, kriegerische Neuigkeiten, die man etwa in Erfahrung gebracht, sogleich der Stadt anzuzeigen. In solchem bedenklichen Falle schickte man, doch nicht über drei Stunden weit, einen Boten in die verdächtige Gegend, welcher nach Befinden sich wohl acht Tage dort herumdrehen und endlich seine Bemerkungen zu Protokoll geben mußte. Mit fremden Zeitungen machte man erst 1606 sich bekannt, und zwar kraft Ratbeschlusses, welcher also lautete: „daß, da man in Erfahrung gebracht habe, daß der Kaufmann Trappe eine Zeitung halte, man mit ihm sprechen und ihn ersuchen wolle, dem Magistrate gegen Erstattung der halben Kosten, solche zu kommunizieren.“ Diese Zeitung aber war die Nürnberger.“

Noch eine interessante und reizvolle Geschichte über das Zeitungswesen erzählt Kirchner (34/1827):

„Die Zeitung auf der Kanzel — Einem Pfarrer wurden mehrere Pfarrkinder abgeneigt, und um seine Predigten nicht hören zu müssen, machten sie darüber verschiedenen Ausstellungen. Am ersten Sonntag nach dem heiligen Dreikönigstag sprach er daher: weil doch manche so gelehrt sind, daß sie in meinen Predigten nur albernes Zeug finden, habe ich über ein Mittel nachgedenkt, mich ihnen gefällig zu machen. Um ihnen also die lange Weile zu benehmen, und in der Kirche angenehme Unterhaltung zu verschaffen, habe ich mich entschlossen, statt der Predigt einstweilen ein Stück aus der Zeitung vorzulesen. Nun las er aus derselben, daß sich Seine Majestät der Kaiser von Oesterreich auf die Nachricht der gewonnenen Schlacht bei Leipzig auf die Erde niederließ, diesem Beispiel zwei andere Monarchen nachfolgten, diegerührte Generalität ein gleiches tat, und dann die ganze Armee erbaut wurde. Hierauf fing nun der Pfarrer zu erklären an, wie mächtig Beispiele wirken können, lenkte dann auf das sonntägliche Evangelium, wo eben die anziehendsten Beispiele von Jesus erzählt werden, und legte die Pflicht, mit gutem Beispiele vorzuleuchten, ans Herz. So gab die Zeitung Gelegenheit, die Aufmerksamkeit abgeneigter Zuhörer zu erwecken, um ihnen eine Sittenlehre vorzutragen, gegen welche sie nichts einzuwenden hatte.“

(Fortsetzung folgt.)

## Aus alten Ratsprotokollen

### Vor 100 Jahren

Den Ratsprotokollen aus dem Jahre 1850 entnehmen wir:

Die wiederholt vorgelegte Rechnung des Zederbräuers Weber über das beim Einzug des Bataillons abgegebene Bier sey von 8 Eymern 45 Maß auf 5 Eymern 45 Maß zu reduzieren und hiernach zu honorieren.

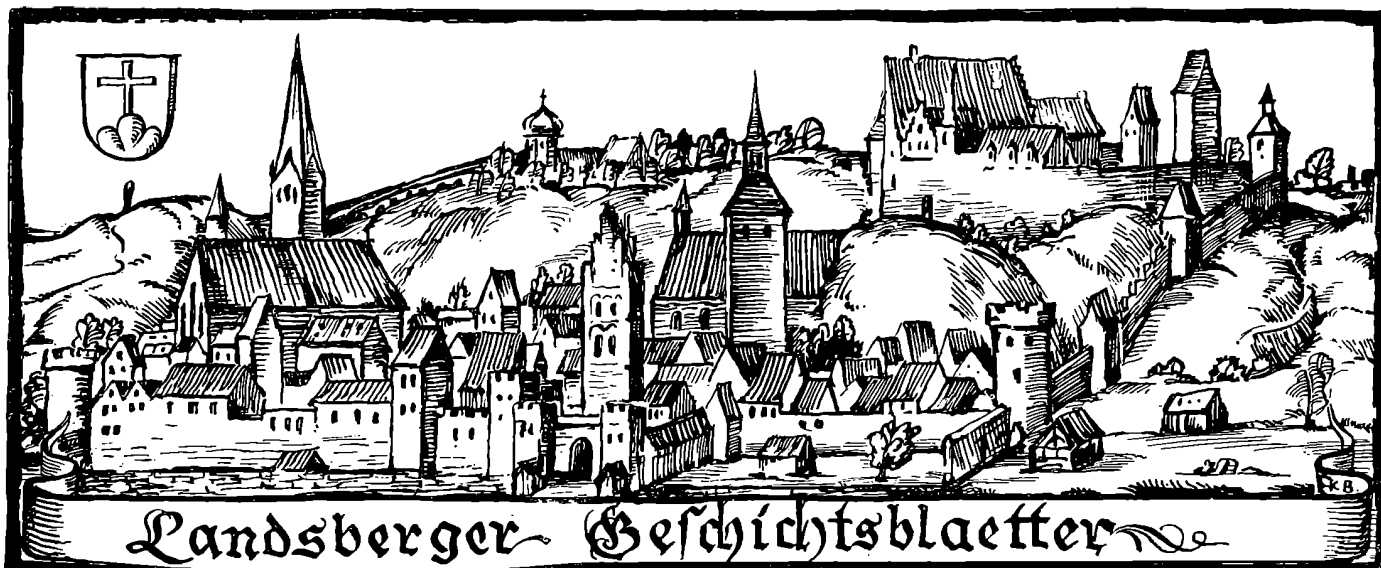
Da die Marktgemeinde Dießen die alte Heuwaage um 130 fl. kaufen will, so sey gegen Baarzahlung in diesen Kauf einzuwilligen.

Da mit dem gewonnenen Schanzmaterial der Zwingergraben zunächst dem Bayertor ausgefüllt werden kann, so sey dieses nach Abtragung der Zwingermauer zu bewerkstelligen und die Südseite vom Bayertor bis zur Stadtmauer soweit das Material reicht, einzuebnen und zu verzäunen.

Es sey die ledige A... S... wegen Unsittlichkeit und Diebstahl mit 3 mal 24stündigem Arrest und der Hausbesitzer J... S... wegen unerlaubter Uebernachtung dieser Frauensperson mit 2 mal 24 Stunden Arrest abzustrafen.

Gegen den Verkauf des Joh. Schmölz'schen Hauses bezw. Thurmes am Lech an den Kratzerbräuer Schmidt sey keine Erinnerung zu machen.

Der Magistrat erwirbt den Salzstadel, um diesen als Baustadel zu verwenden. Zur Beschaffung des Kaufpreises von 4000 fl. wurde ein Darlehen, das der damalige Bürgermeister und Weingastgeber Kloos der Stadt zu 4½ % Zinsen gab, aufgenommen. In dem neuen Baustadel ist eine Dezimalwaage, welche zum Abwägen von Vieh und Heu geeignet ist, mit 800 bis 900 fl. Kosten, einzubauen.



Illustrierte Monatsschrift und Organ des „Historischen Vereins für Stadt und Bezirk Landsberg a. L.“

Begründet von Studienrat und Stadtarchivar J. J. Schober † Landsberg

Verantwortlicher Schriftleiter:  
Paul Winkelmayr in Landsberg a. L.

Beilage der „Landsberger Nachrichten“

Nachdruck, auch auszugsweise, ohne  
Genehmigung der Schriftlfg. verboten

Nr. 5

40. Jahrgang

1950

## Die älteste oberbayerische Heimatzeitung

Vom „Landsberger Wochenblatt“ zur „Landsberger  
Zeitung“ (1796—1936)

Von Dr. Hans Proeger

(Fortsetzung)

Wie es nicht anders zu erwarten war, hatte Kirchner auch mancherlei Schwierigkeiten zu bestehen. Am 8. Februar 1806 sieht er sich genötigt, folgende Anzeige zu veröffentlichen:

„Um mich gegen jedes allenfalsige, voreilige Urteil von Seiten der hiesigen löblichen Bürgerschaft sicher zu stellen, zeige ich hiemit öffentlich an, daß ich weder Verfasser noch Verleger des bey mir gedruckten, und im vorigen Stück dieses Wochenblattes angezeigten Taschenbuches für das Landsberger Bürger-Militair bin, so wie auch keine Exemplarien desselben mehr bey mir zu haben sind.“

Was auch Veranlassung zu dieser Verteidigungs-Anzeige gegeben haben mag, — man sieht schon, daß Kirchner von Anfang an darauf bedacht war, seine Berufshre zu wahren und der geliebten „Unparteiischen Objektivität“ zu dienen.

Ein bezeichnender geschäftsstörender Zustand aber, der viele Jahre einfach nicht beseitigt werden konnte, lag darin, daß nur langsam neue Abonnenten das Blatt bestellten, und daß die wenigen alten mit dem Bezahlen des jährlichen Bezugspreises von 1 fl. 30 kr. sehr zurückhaltend waren, sodaß sich der Verleger immer und immer wieder zu Zahlungsermunterungen und -mahnungen, ja, sogar zu Drohungen veranlaßt sah.

Über die geringe Verbreitung gibt folgende Bekanntmachung des „Königl. baier. provis. Stadtgerichtes“ Aufschluß (50/1808):

„Obschon durch eine dem hiesigen Wochenblatt einverleibte Kundmachung vom 11ten Oktober (im 41. Stück) dieß Jahres alle jene, zwar keine Häuser, doch aber in dießseitigem Steuerdistrikt Gründe besitzenden bürgerl. und andere Individuen, in specie Handwerksvorgeher und Vormünder aufgefordert worden sind, Montag und Dienstag den 10ten und 11ten vergangenen Monats Oktober bei hieutenstehenden Ort zu Anfertigung der Steuerfabationen über die besitzenden Realitäten zu erscheinen, dabey auch den Handwerksvorgehern besonders erinnert worden, sich in der Zwischenzeit darauf gefaßt zu machen, die auf ihren Zunftsgründen zu Unterhaltung der

Gottesdienste, un in anderweg haftenden Bürden, und Ausgaben getreu aufzählen zu können, so ist noch bis gegenwärtig weder von Handwerksvorgehern noch Vormündern oder Privaten jemand erschienen ..“

Wie ein Blitz aus heiterem Himmel kommt im Februar 1809 plötzlich die Notiz (5/1809):

„Diejenigen Titl. Herren Abnehmer dieses Wochenblattes, die den vorjährigen Betrag noch nicht eingesandt haben, so wie diejenigen, welche schon seit zwei und drei Jahren sich im Ausstände befinden, werden höflichst ersucht, diesen Betrag einzusenden. Uebrigens dient zur Nachricht, daß dieses Wochenblatt in Zukunft nicht mehr erscheint.“

Und tatsächlich stellt Kirchner mit diesem Stück das Erscheinen ein, aber nur ein Jahr und fünf Monate, dann fängt er am 7. Juli 1810 von neuem mit der Wochenblatt-Herausgabe an. Jetzt hat er auch einen stärkeren Rückhalt am Magistrat als vorher, sodaß er mit einem geradezu programmatischen Hinweis wieder beginnen kann (1/1810):

„Das alle Samstage erscheinende Wochenblatt ist von den Gemeindevorstehern, in so ferne es obrigkeitliche Verfügungen, Aufträge und Bekanntmachungen betrifft, jederzeit den Gemeinden fleißig zu verlesen, und neben dem Regierungsblatte auf dem platten Lande in dem Wirtshause anzuhelfen. Die Obleute sind für richtig geschehende Bekanntmachung verantwortlich. Was die Stadt Landsberg betrifft, so ist selbes die ganze Woche hindurch auf dem Rathausvor angeheftet.“

Aber mit der Bezahlung des Bezugsgeldes will es noch immer nicht so recht funktionieren, denn auch jetzt wieder ersucht Kirchner die „Titl. Herren Abnehmer des Wochenblattes bey dem königl. landgerichtl. Polizey-Bureau, welche noch im Rückstande sind, die Ausstände zu tilgen, die so bedeutend sind, daß hievon einzig die Fortsetzung dieses Blattes abhängt“ (25/1813). Doch hat dieser Hinweis praktisch nichts genützt, denn etwas später droht er:

„Durch die bisher unbedeutend eingegangenen Zahlungen für die Abnahme des Wochenblattes von letzt verflossener Jahreshälfte, und Tilgung der älteren Ausstände, sieht sich der Verleger, obgleich sehr unangenehm, wirklich genötigt, das Namensverzeichnis aller mit Ausstände Haftenden, was inner 14 Tagen nicht abgetragen wird, in dieses Blatt einzurücken; hievon sind nur jene Bestellungen ausgenommen, die bisher jährliche Zahlungen leisteten“ (30/1813).

Um sich vor weiteren Nachteilen zu schützen, will er kein einzelnes Blatt im Jahreslauf abgeben, und auch Druckaufträge, die nicht bis spätestens Freitagmittag



vorliegen, werden nicht mehr angenommen. Auf diese Weise gelangt Kirchner zur allgemeinen Einführung des Jahresabonnements. Schließlich kommt es soweit, daß Kirchner im Januar 1814 die Hilfe des königl. Landrichters Freiherrn von Pechmann anrufen muß (2/1814):

„Nach einer von bürgerl. Buchdrucker Karl Heinrich Kirchner übergebenen Bitte wegen Beytreibung der Rückstände für Abnahme der Wochenblätter pro 1812 und 1813 findet man sich verpflichtet, die Restanten zu beauftragen, ihren rückständigen Betrag um so mehr in Zeit 14 Tagen bey dießseitigen Amte in Abführung zu bringen, als man außerdem mit Zwangsmitteln vorschreiten müßte.“

Aber auch das rührt die „Titl Herren Abnehmer“ wenig:

„Ungeachtet des Auftrages im 2ten Stück heurigen Wochenblattes haften noch viele Rückstände mit den Betrag für die Abnahme dieses Blattes vom Jahre 1812 und 1813. Man findet sich verpflichtet, die Restanten wiederholt zu beauftragen, ihren rückständigen Betrag um so mehr in Zeit drey Tagen bey dießseitigen Amte in Abführung zu bringen, als man außerdem solchen mit Exekution erholen wird“ (13/1814).

Langsam jedoch bessert sich dieser auf die Dauer unhaltbare Zustand, aber immer hat Kirchner seine Qual mit dem Einkassieren der Gelder.

Anfang des 19. Jahrhunderts gingen von der Landeshauptstadt Bestrebungen aus, die in jeder Provinzstadt unter Aufsicht der Polizei ein „Wochenblatt“ sehen wollten, durch das die jeweils von der Regierung erlassenen Beschlüsse möglichst rasch bekanntgemacht werden sollten. Bis zum Jahre 1814 spätestens sollte in jedem Kreise ein eigenes Intelligenzblatt bestehen. Für Oberbayern war das „Königl. Bayer. Intelligenzblatt für den Isarkreis“ zuständig, das am 11. Juni 1814 durch eine von dem königl. Landrichter Freiherrn von Pechmann veranlaßte Anzeige im Landsberger Wochenblatt empfohlen wurde:

„Die sämtlichen mittel- und unmittelbaren landgerichtlichen Herren Pfarrer erhalten das erste Stück des Kreis-Intelligenzblattes, um hievon nach der allerhöchsten Verordnung vom 7ten Mai, § VI, Ziffer 2, den geeigneten Gebrauch zu machen“ (24/1814).

Die Verbreitung der „Publikationen“, die in den kgl. Kreis-Intelligenzblättern enthalten sind, wird von oben genauestens überwacht. Am 11. Februar 1837 sah sich der Landrichter des königl. Landgerichtes Landsberg, Sensburg, zu einer Mahnung an die „Landgemeinde-Verwaltung“ veranlaßt, in der er unter anderem zum Ausdruck bringt, daß „man ausgemittelt habe, daß die k. Kreis-Intelligenzblätter, welche bisher durch wöchentlich hier abgesendete Boten abgeholt, und zuerst den k. Pfarrämtern übergeben wurden, bei denselben liegen bleiben, ohne daß solche die Gemeinde-Vorsteher sich von den k. Pfarrämtern erbitten, sie vor versammelten Gemeinden ablesen, und nachher wenigstens noch 14 Tage zu jedermanns Einsicht aufbewahren, sodann solche der allenfallsigen Observanz gemäß wieder den k. Pfarrämtern zur Aufbewahrung übergeben . . . Sämtliche Gemeinde-Vorsteher haben sich daher längstens binnen drei Tagen jedesmal das jüngst erschienene k. Kreis-Intelligenz-Blatt bei den betreffenden k. Pfarrämtern zu erbitten, den Inhalt vor versammelter Gemeinde zu publizieren mit dem Bemerkten, daß es jedem Gemeindegliede freistehe, binnen 14 Tagen noch besonders bei dem Gemeindevorsteher das fragliche Intelligenzblatt einzusehen, hiernach aber dieses Blatt wieder dem k. Pfarramte zurückzugeben“ (6/1837).

Die Bezahlung war so geregelt:

„Zu Folge Bekanntmachung der Redaktion des königl. baier. Intelligenzblattes für den Isarkreis vom 6ten dieß haben sämtliche mittelbar und unmittelbare Pfarreyen vom 1ten Juni bis letzten Dezember lauf. Jahrs für das empfangene Exemplar des Intelligenzblattes 2 fl. 22 kr. mit Postgebühr zu bezahlen, und in der Zeit acht Tagen hier zu erlegen. Nach der Verordnung vom 7ten März geschieht die Anschaffung des Kreisblattes halb auf Kosten der Kirche, und halb auf Kosten der Pfarr-Gemeinde“ (25/1814).

Auch hierbei hatten die Münchener Herausgeber einen schweren Kampf zu führen:

„Die Bezahlung des Kreis-Intelligenzblattes wird für diejenigen Patrimonialgerichtlichen Pfarreyen und Gemeinden, welche diese Zahlungen noch nicht geleistet haben mit dem Anhange in Erinnerung gebracht, daß, wenn in Zeit neun Tagen nicht volle Richtigkeit gepflogen seyn sollte, man bemüßigt wäre, durch eigenen Boten die Bezahlung auf Kosten der Saumseligen einholen zu lassen“ (29/1814).

Wenig später gesellt sich gar noch die Zahlungsaufforderung für das „Regierungsblatt“ dazu, das jährlich 7 fl. kostete Kirchner schließt sich immer mit seinen gleichlaufenden Sorgen an und wird im Ton auch energischer:

„Sämtliche Herren Abnehmer des Wochenblattes so dieses von dem Verleger erhalten, oder bey solchen ablangen, werden höflichst ersucht, Ihre halbjährigen Abstände um so mehr abzuführen, als hievon die fernere Fortsetzung abhängt. Ueberhaupts wünscht Unterzeichneter eine richtigere Bezahlung als bisher geschehen ist!“ (36/1814).

Die Aufrufe zur Bezahlung des Regierungs- und Intelligenzblattes werden noch öfter wiederholt. Beim Intelligenzblatt wird sogar vom ersten Male die Drohung der Namensnennung der säumigen Zahler im „Wochenblatt“ wahr gemacht. Unser Blatt hatte also in der Tat auch hier eine Mittlerrolle zu erfüllen.

Kirchners Geschäft hat aber trotz aller Beschwerden gute Fortschritte gemacht; in langen Anzeigen bringt er zur Kenntnis, daß bei ihm „alle lithographierten Arbeiten gefertigt werden“. Nicht nur, daß er ein paarmal „ein taugliches Subjekt unter billigen Bedingungen zur Erlernung der Buchdruckerkunst“ suchte (13/1812, 38/1814), daß er amtliche Formblätter und Bücher mannigfachen Inhalts zum Kaufe anbot mag als Beweis für die Rentabilität seines Gewerbes dienen, — er entwarf sogar einen ausführlichen Plan zur Gründung einer eigenen „Jugendzeitung“ (48/1813), der allerdings niemals verwirklicht wurde:

„Es wird mit Anfange des künftigen Jahres im unterzeichneten Verlage ein Blatt erscheinen, welches der Erziehung und Bildung der Jugend gewidmet ist und deswegen die Aufschrift „Jugendzeitung“ führen wird. Von dieser Jugendzeitung erscheint wöchentlich jeden Donnerstag ein Bogen in 8. Format. Der Jahrgang kostet 3 fl. Die Bestellungen geschehen durch die königl. Postämter an das hiesige, und sollen bis 6ten Jänner einlaufen. Das Gebiet des angekündigten Blattes ist der Kreis der Jugendwelt und der an dieselbe gränzende höhere oder sogenannte große Welt, in wie ferne sie sich einander zum Vorteile beyder berühren. Die Berührung aber ist durch den Zweck des Unternehmens auf den „Bestimmungspunkt“ der Jugend im höheren Kreise gestellt, wozu der Jugendunterricht, und derselben Erziehung sie vorbereiten, und wozu dieses Blatt mitwirken soll. Das Bestreben der Herausgeber dieses Blattes ist kein anderes als der Jugend vielfältig und dadurch dem Vaterlande doppelt nützlich zu seyn.

Für die Jugend soll dieses Blatt den Vorteil gewähren, daß es ihr angenehme Unterhaltung und Belehrung verschafft, und für das Vaterland, das demselben dadurch die geistige Pflege seiner aufblühenden Jugend erleichtert, und zugleich um mehr als zwey Dritteile wohlfeiler ebendasselbe gegeben wird, wofür es sein Geld Jahre lang schon ins Ausland vergeudet hat. So wie die Fähigkeiten, Bedürfnisse und Wünsche der Jugend verschieden sind, so wird es auch der Inhalt unseres Blattes, in Rücksicht der Gegenstände und ihrer Behandlung sein, und wir werden gewissenhaft dafür sorgen, daß unsere jungen Leser und Leserinnen jederzeit etwas darin finden, das ihnen Vergnügen und Belehrung gewährt. Jeder unserer Aufsätze soll das Gefühl der jungen Seelen für das Schöne und Gute anregen, ohne welches der Mensch bei aller sonstiger Ausbildung seiner Kräfte keinen Wert hat.

Die Gegenstände derselben nehmen wir aus der psychischen und moralischen Welt, das heißt, aus den Erscheinungen in der Natur, und dem menschlichen Leben. Schilderungen von Natur-Szenen, Erzählungen merkwürdiger Ereignisse, Lebensbeschreibungen, Nachrichten von Unterrichts-, Bildungs- und Erziehungsanstalten und Methoden, Erfindungen, Familienfesten, Schulfeiern und dgl.; Spiele Denksprüche, Gedichte, Rätsel, Charaden, Aufgaben zu lösen vermittelt der erworbenen Kenntnisse aus der Erdbeschreibung, Geschichte und andere Gegenstände des empfangenen häuslichen und öffentlichen Jugendunterrichts etc. etc. machen demnach abwechselnd den Inhalt unserer Zeitung aus. Der Ton der

Sprache wird zwischen Spiel und Ernst das Mittel halten, und die Aufsätze sollen nicht nur inneren gediegenen Wert haben, sondern sich zugleich auch durch wahrhaft ästhetischen Vortrag empfehlen, indem auch der gute Stil zum Unterricht der Jugend gehört. Es ist nach diesem uns vorgesezten Plan die Jugendzeitung für kein bestimmtes Alter der Jugend geschrieben, sondern es könnte sogar der Fall sein, daß sie dieselbe auch noch beim Uebertritt in die große Welt zu ihrer Bestimmung manchmal mit Vorteil begleitet.

Auch soll sie nicht durchaus von der Jugend allein, sondern mit Beihilfe ihrer zärtlichen Eltern, Erzieher, Hauslehrer gelesen werden, denn so sehr wir uns auch der Deutlichkeit befleißigen werden, so wird gleichwohl noch hie und da etwas übrig sein, was den jugendlichen Anblicke noch einer Beleuchtung zu bedürfen scheinen wird, oder wozu der jugendliche Geist sich aufzuschwingen allein nicht vermag.

Jeder Beitrag von erfahrenen Jugendfreunden wird uns willkommen sein und in unser Blatt eingerückt werden, in wie ferne er sich dazu eignet. Besonders schmeicheln wir uns, von den Titl. Herren Pfarrern, Schulinspektoren und öffentlichen Lehrern mit Notizen aus ihrem Wirkungskreise zahlreich beehrt zu werden.“

An Ideen und Vorsätzen hat es Kirchner wahrlich nicht gemangelt, aber eine zur Verwirklichung solcher Pläne unbedingt notwendige Voraussetzung war noch nicht vorhanden: die Teilnahme des Publikums. Das mußte er an seinem Wochenblatte schon fast täglich verspüren.

Doch wieder zurück zu unserem Wochenblatt! Die unter der Sammelüberschrift „Obrigkeithliche Aufträge und Bekanntmachungen“ veröffentlichten Anordnungen und vor allem die Vielzahl von Mitteilungen städtischer Aemter und Behörden zeigen, daß das Wochenblatt seit seinem Wiedererscheinen im Jahre 1810 stark an öffentlicher Bedeutung zugenommen hat, ja, man kann sagen, daß die Bürger und Landleute es zur Pflicht gemacht bekamen, das Wochenblatt zu lesen oder sich sonstwie über den Inhalt des Blattes in Kenntnis zu setzen. Diese Tatsache wurde schon für selbstverständlich erachtet, denn am 27. November 1810 wurde der Bauer Adam Beck aus Weil bestraft, da er sich erlaubt hatte, gegen das „bestehende und in den neueren Wochenblättern erst zur allgemeinen Warnung wiederholte Verbot, ohne Wissen des Obmanns, und ohne Nachtzettel niemand Fremden zu beherbergen, nicht nur ohne Nachtzettel fremden Hausierern den Unterschlupf gegeben, sondern denselben dadurch zu ihrer verbotwidrigen Gewerbsausübung verholphen habe“. Der Bauer wurde daher „um drey Reichsthaler von Polizey wegen zur Strafe angezogen, so wie auch die Hausierer um sechs Reichsthaler bestraft wurden. Dies mag zur nochmaligen Warnung dienen!“ (22/1810).

Die Behörden rechneten bestimmt damit, daß ihre in dem Wochenblatte erscheinenden Ankündigungen, Ver- und Gebote nicht nur gelesen, sondern auch beherzigt und befolgt wurden. Die zur Militärflicht zählenden Männer erfuhren durch das Blatt ihre Beurlaubungen, Einberufungen oder Zurückstellungen, um nur ein Beispiel der Zeit zu nennen.

Das Königliche Landgericht sorgte aber auch für die Verbreitung des Blattes, die, wie bereits dargestellt wurde, noch sehr mangelhaft war. In einem „Obrigkeithlichen Auftrag“ vom 15. August 1810 heißt es:

„Nachdem aus dem Regierungs- und Wochenblatte die königl. Verordnungen und landgerichtlichen Verfügungen alle Sonntag in der Gemeinde verlesen werden müssen, so haben hiebey alle Gemeindeglieder unter Strafe zu erscheinen. Damit aber auch das Regierungs- und Wochenblatt nicht wie bisher ganz unordentlich, sondern jeden Samstag an die Gemeinde kömmt, so wird man, um die Obleute mehr aufmerksam zu machen, jedesmal durch eigenen Boten auf ihre Kosten dieselbe abschicken, wenn sie Samstagvormittag 12 Uhr nicht abgeholt worden sind“ (7/1810).

Kirchner lieferte also die ganze Auflage an das Landgericht; und von hier mußte das Blatt für die einzelnen Orte durch einen eigenen vom Gemeindevorsteher bestimmten Boten abgeholt werden. Nach einer höchsten Verordnung der königl. General-Postdirektion wurden von dem „Fahrenden Expeditor“ Johann Georg Wörz wöchentlich fünfmal Briefsendungen nach München abgeschickt, während viermal welche von München ankamen (34/1813). Die Wagen von München fuhren über

Pfaffenhofen, Inning über Landsberg nach Buchloe u. weiter zur Schweizer Grenze (15/1814). Selbstverständlich hat sich Kirchner diese Verbindungsmöglichkeiten auch zu Nutze gemacht, was daraus erhellt, daß er auch Bekanntmachungen aus Schwabmünchen, Buchloe, Bruck und ähnlich gelegenen Orten bringt. Das für die Landgemeinden von Montgelas vorgeschriebene Dankgebet wurde einzig und allein durch das Wochenblatt publiziert (50/1811).

Für die „Ablangung“ der Regierungsblätter wurde auch eine Regelung getroffen:

„Wegen der großen Ausgedehntheit des Gerichtsbezirkes ist schon in früherer Zeit die Verfügung getroffen worden, daß alle Samstage zur Ablangung der Regierungsblätter und der landgerichtl. Ausfertigungen von jeder Obmannschaft ein Bote an das königl. Landgericht mit dem Einschreibbüchel abgeschickt werden müsse. Da nun einige Obmannschaften sich nicht genau hienach benehmen, und hiedurch also der ordentliche Expeditionsang nicht wenig gehemmt ist, so erhalten sämtliche Gemeindevorsteher den wiederholten Auftrag, um so gewisser ihre Boten alle Samstage zum königl. Landgericht abzuordnen, als ansonst auf Kosten derselben des andern Tages ein eigener Bote mit den Expeditionen abgesendet werden würde. Zugleich wird den Gemeinde-Vorstehern auch der Auftrag gemacht, bey jedesmaliger Abordnung dieses Botens demselben den Auftrag zu machen, sich vor seinem Abgehen auch bey den königl. Schul-Inspektoren und Pfarrern des Ortes sich anzufragen, ob man ihm nichts an das königl. Landgericht mitzugeben habe, wo sodann die Besorgung unentgeltlich zu geschehen ist“ (1/1810).

Auch bei anderen Aemtern mußten sich diese Boten melden. Es war damals also üblich, daß diejenigen Gemeinden, die den Zeitungsboten zum Abholen der Blätter nicht rechtzeitig oder überhaupt nicht absandten, dadurch bestraft wurden, daß von der Behörde, die den Vertrieb der Blätter besorgte, auf Kosten der betreffenden säumigen Gemeinde ein anderer Bote hingeschickt wurde, der die Zeitungszustellung besorgte.

Eine Eigenart, die sich bis in unsere Tage erhalten hat, ist die schwarze Umrandung des Titelblattes bei Todesfällen im Herrscherhause. Zum ersten Mal ist das am 29. Oktober 1825 der Fall, später ab 12. März 1864 zum Tode König Maximilians, im 10. Stück 1868 als Ludwig I. verschieden war, usf. Aloys Cobres brachte am 22. 10. 1825 im Innern des Blattes (43/1825) ein Gedicht auf den Tod Maximilians Josephs, Königs von Bayern, und vom nächsten Stück an sind alle Seiten der folgenden 8 Nummern mit einer fetten schwarzen Linie umrandet. Ein solcher Todesfall war aber doch verhältnismäßig selten, und da sich das Blatt sonst der Politik enthielt, war sein Inhalt nur auf amtliche Bekanntmachungen und unterhaltende Beiträge beschränkt. Einen Lokalteil kannte man noch nicht in unserem Sinne.

(Fortsetzung folgt.)

## Der Mühlbach - eine wertvolle Wasserkraft

### 60 Jahre Elektrizitätswerk Landsberg

Am 28. August des Jahres 1890 ging die 1885 abgebrannte ehemalige Deisenhofer'sche Sägmühle in den Besitz der damals neugegründeten Industrierwerke A. G. über, die mit der auf 138 PS geschätzte Wasserkraft den Bau eines Elektrizitätswerkes begann. So wurde also damals mit der Versorgung der Stadt mit elektrischem Licht begonnen. Das Werk wurde im Laufe der Jahrzehnte mehr und mehr ausgebaut, besonders als es im Jahre 1937 in den Besitz der Stadt überging und zum Städtischen Werk wurde. Die verstärkte Inanspruchnahme elektrischen Stromes aber konnte das Werk nicht mehr bewältigen, weshalb mit den Lechwerken ein Stromlieferungsvertrag abgeschlossen wurde. Rund 2/3 des benötigten Stromes liefern heute die LEW. nach Landsberg, während das letzte Drittel aus der Eigenzeugung stammt. In diesem Zusammenhang ist es nicht uninteressant, sich einmal mit dem Mühlbach zu befassen, der ja die Wasserkraft an die Städtischen Werke liefert, die Mühlen treibt und anderen Betriebsanlagen dient.



Die Entstehung des Mühlbaches dürfte mit dem Bau des ersten Stadtmauergürtels in der Mitte des 12. Jahrhunderts zusammenfallen. Er wird da wohl als Stadtgraben angelegt worden sein. Die Stadtmauer war nicht Eigentum des Landesherrn, sondern Eigentum der Stadt. Allerdings bekam die Stadt für die Baukosten besondere Privilegien und Erlaß der Landessteuer zugebilligt. So hat auch Kaiser Ludwig der Bayer, im Jahre 1315 das Umgelt und den Wagenpfennig der Stadt gegeben, damit sie die durch Friedrich den Schönen von Oesterreich zerstörte Stadtmauer wieder aufbauen konnte.

Als dann um 1425 der zweite Mauergürtel um die Stadt gezogen wurde, befreite der Landesherr Landsberg von der Abgabe der Landsteuer bzw. bestimmte, daß der Steuerbetrag für die Erbauung der Stadtmauer verwendet werden müsse.

Die zwischen Mühlbach und Lech gelegene Insel schenkte Herzog Stephan im Jahre 1390 der Stadt, womit der Mühlbach um diese Zeit in städtisches Eigentum übergang.

Schon um 1380 meldet uns die Stadtgeschichte von einer „Pfenningmaus-Mühle“, die durch die Wasserkraft des Mühlbaches betrieben wurde. Später belehnte die Stadt Gewerbetreibende mit der Ausnützung des Mühlbaches, so die Walker und Strumpfwirker, behielt sich aber das Eigentum vor mit der Verpflichtung der Nutznießer, daß diese den Bachunterhalt zu leisten haben.

Das Wasserkraftrecht der Firma Gröber geht auf eine dort einst gestandene Walkmühle der Weißgerberzunft zurück, wurde 1846 von dem Strumpfwirker Cölestin Schmid, 1872 von dem Mechaniker Geisenhof und 1891 von Buxbaum erworben, dessen Nachfolger Heinrich Gröber ist.

Die beiden Mühlen waren in alten Zeiten Eigentum der Stadt und wurden verpachtet. Der bekannte Wohltäter unserer Stadt, Mühlbesitzer Friesenegger, erwarb käuflich um 1200 Gulden im Jahre 1832 die vordere Mühle, die 1872 an den Müller Weishaupt übergang, in dessen Familienbesitz sie sich heute noch befindet.

Die hintere Mühle erwarb 1831 die Familie Suyter und übt auch jetzt noch dort im Familienbesitz das Mül-lerhandwerk aus. Die Mühle wurde nach dem Brande von 1933 neu aufgebaut.

Das Wasserrecht am Anwesen Nützel ist eingegangen. Es gehörte zuletzt dem Sägewerksbesitzer Johann Geisenhof, der es 1908 erwarb, wurde dann von Albrecht Nützel noch benützt, aber 1911 aufgehoben.

Der Vorgänger der Städt. Werke, das Sägewerk, wird schon 1720 urkundlich genannt. Es gehörte nacheinander Georg Feigele, Johann Jakob Wiedemann und drei Generationen hindurch der Familie Deisenhofer.

Die südlich des Mühlbaches stehende Lohmühle der Rotgerberzunft wurde 1911 von den Industrierwerken erworben.

Die einstige Spulenfabrik hatte im Laufe der Zeit viele Besitzer. Deren letzter war Leonhard, der das Anwesen ebenfalls an die Industrierwerke abgab. Sie wurde vorher als Sägmühle verwendet. Dann war noch eine Schleifmühle da, die zuletzt J. B. Maurer gehörte, eine Oel- und Fourniermühle, die von dem Besitzer Suyter auch den Industrierwerken verkauft wurde.

Alle diese Anlieger und Benützer der Wasserkraft zahlten an die Stadt Mühlbach-Zinsen und wurden an den Kosten des Bachunterhalts bzw. der jährlichen Bachauskehr beteiligt.

Heute dient die Wasserkraft des Mühlbaches der Firma Gröber, dem Städt. Schlachthaus, dem Malteserpumpwerk, das der Bach seit Jahrhunderten trieb und den Städt. Werken.

(Aus Urkunden und Akten des Stadtarchivs zusammengestellt von Paul Winkelmayer.)

## Aus alten Ratsprotokollen

Vor 100 Jahren

Den Ratsprotokollen aus dem Jahre 1850 entnehmen wir:

Es sey der Monatsgehalt des Magistr. Skribenten Johann Hündinger von 18 auf 20 fl. zu erhöhen.

\* \* \*

Nachdem die Verleitgabe von Bier und anderem Getränk dem zur Abhaltung von Tanzmusiken für die beiden Einödhäuser zu Sandau keine rechtliche Befugnis zustehe und nachdem an der Kirchweih bisher zuweilen gegebenen Erlaubnis des Bierschenkens zu Mißlichkeiten und Unsittlichkeiten Veranlassung gegeben hat, so sei weder dem einen noch dem anderen Meßner zu Sandau die für heuer nachgesuchte Erlaubnis zu ertheilen, sondern alle Bierabgabe bey Strafe zu untersagen.

\* \* \*

Das Ansuchen der Süßbräuerswitwe Schmittner, in die Stadtmauer am Bayerthor zwei Fenster zu durchbrechen, sey der kgl. Bau-Inspektion Weilheim zu gutachtlicher Erklärung vorzulegen.

\* \* \*

Es sey gegen den Gastwirt Joseph Kauth wegen unerlaubter Tanzmusikhaltung eine Strafe von 2 fl auszusprechen.

\* \* \*

Der Schneidersfrau Pettner seyen 100 fl. zum Hebammenunterricht in München zu gewähren. Es sey jedoch gegen die Eintheilung der Stadt in drei Hebammen-Distrikte Protestation einzulegen.

\* \* \*

Dem Thurmwächter sey der tägliche Lohn von 8 auf 9 kr. zu erhöhen.

\* \* \*

Zur Behebung der bestehenden Spital-Geldverlegenheit sey ein verhältnismäßig starker Holztrieb durchzuführen.

\* \* \*

Die Bäcker Lauterbacher, Weiß und Maierhofer seyen wegen schlechtem bzw. mindergewichtigem Broth je mit 2 fl., der Tax und der Konfiskation des Brothes zu bestrafen.

\* \* \*

Nachdem die versuchte Versteigerung des Torfes im Torfilz Thaining erfolglos blieb, so sey das gewonnene Material hierher fahren zu lassen, um es an die Armen anstatt Holz zu vertheilen. Dieses habe mit der ersten Hälfte, 100 000 Stück, sogleich zu geschehen, mit der anderen Hälfte alsdann, wenn die Einwohner von Thaining nicht wenigstens 1 fl. für 1000 Stück bezahlen.

\* \* \*

Die Verpachtung der Thor- und Pflasterzölle erfolgte auf zwei Jahre und zwar das Karolinenthor an Josef Pinner zu je 480 fl. pro Jahr, das Sandauer Thor an Sebastian Kreck zu 500 fl. Das Geboth des Johann Streitberger mit 1260 fl. für das Bayerthor sey nicht zu genehmigen, wenn der Biether nicht um 100 fl. mehr bezahle, was bei diesem Thor keine Unbilligkeit sey, andernfalls schreite man zur Neuverpachtung.

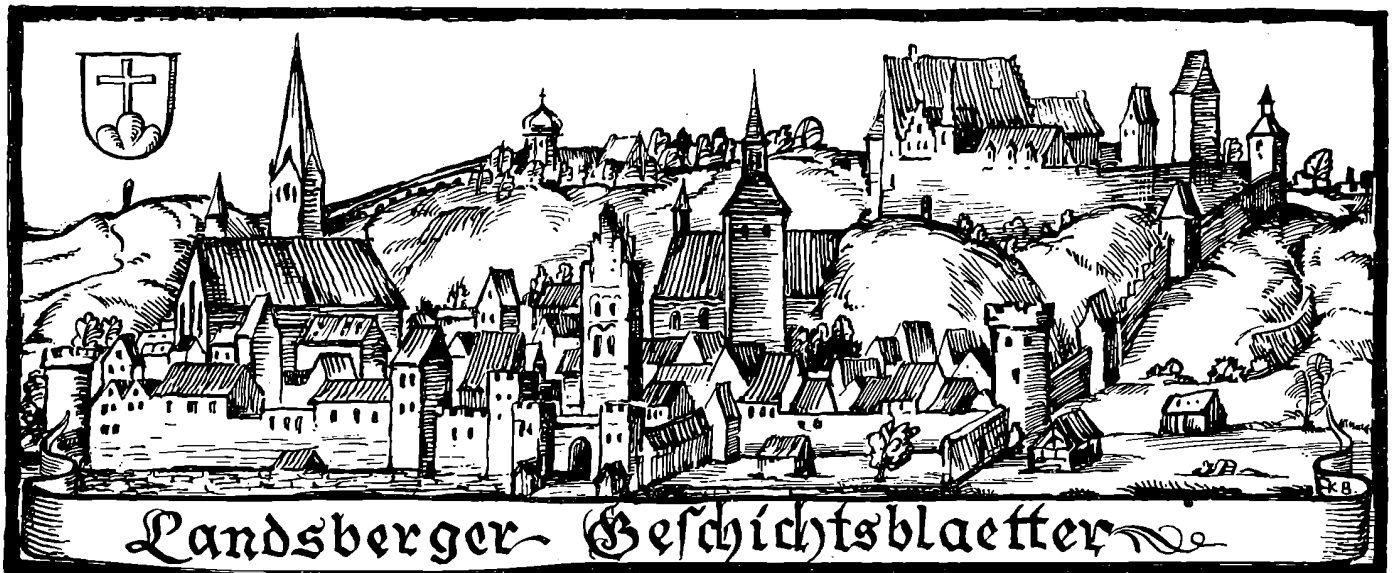
\* \* \*

Das im Rathaus zu ebener Erde befindliche Hinterstübchen sey dem Polizeisoldaten Betz als Wohnung zu zuweisen.

## Bücherecke für den Heimaffreund

Im Verlag Kösel, München 15, Kaiser-Ludwig-Platz 6 und Kempten erschien in 3. Auflage **BAIWARISCHES UND BAROCKES** v. Laurentius Freyberger, Gzleinen. gbd. 14.50 DM.

Wer seine bayerische Heimat liebt und wer sie, einmal anders gesehen, kennen lernen will, der muß dieses Buch lesen. Es wird ihm ein unerschöpflicher Quell der Heimatfreude sein, denn nicht trocken historisch, sondern, wie der Verfasser selbst sagt, als Plauderei, als lebendige und lebensnahe Führung durch den bayerischen Barock hat Freyberger sein Buch verfaßt und wir finden dies immer wieder bestätigt. Daß der Verfasser eingehend und wiederholt unseren berühmten Landsberger Baumeister und Bürgermeister Dominikus Zimmermann anführt, macht uns die Lektüre doppelt interessant. Wir finden vertraute Klänge an unsere Johanniskirche, wenn Freyberger sagt, das Kircheninnere, das Zimmermann schaffte, klingt wie Mozart'sche Musik. Menschen, Sitten, Bräuche, Landschaften, Kirchen und barocke Bauwerke spricht der Verfasser in belebender Form an, eine Textgestaltung, die zum Herzen spricht und die Liebe zur Heimat steigert. Bei all seiner sprachlichen Form, hat Freyberger aber nie den Boden der historischen Tatsachen verlassen, das ist es, was den Wert des Buches für den Heimaffreund so bedeutungsvoll sein läßt.



Illustrierte Monatsschrift und Organ des „Historischen Vereins für Stadt und Bezirk Landsberg a. L.“

Begründet von Studienrat und Stadtarchivar J. J. Schober † Landsberg

Verantwortlicher Schriftleiter:  
Paul Winkelmayr in Landsberg a. L.

Beilage der „Landsberger Nachrichten“

Nachdruck, auch auszugsweise, ohne  
Genehmigung der Schriftlfg. verboten

Nr. 6

40. Jahrgang

1950

## Die älteste oberbayerische Heimatzeitung

Vom „Landsberger Wochenblatt“ zur „Landsberger  
Zeitung“ (1796—1936)

Von Dr. Hans Proeger

(Fortsetzung)

Das Jahr 1813 aber, das für unser Vaterland von so hoher Bedeutung war, spiegelt sich in politischer Hinsicht nur sehr mangelhaft auf den Seiten des Wochenblattes. In der Neujahrsnummer prangt ein Gedicht:

„Wie das Herz mir pocht!  
Wird Erfüllung sein  
Endlich, kommendes Jahr?  
Aller Wünsche Erfüllung? Zu viel!  
Würde einem es  
Dem ersehntesten nur  
Dem nach Frieden genug!  
Bringt ihn einer der Sonnen von Dir?“

Im weiteren Verlauf dieses Jahres fragt man sonst nur besorgt, wie man die 1000 Pferde der kaiserlichen, königlichen, französischen und italienischen Kavallerie, die durch Landsberg durchziehen soll, verpflegen werde, da für die eigenen Pferde schon zu wenig Heuvorrat da sei (20/1813). Der Abdruck des „Königlichen Aufrufes“ An mein Volk von Max Joseph ist schon etwas ganz besonderes. Später (46/1813) werden noch Einzelheiten über die Errichtung eines freiwilligen Korps von Jägern und Landhusaren auf Kriegsdauer und die weitere Ausdehnung der Nationalgarde III. Klasse mitgeteilt. Das geschieht aber alles nicht in einer leidenschaftlich mitreißenden Sprache, wie man sie von dieser Zeit und zu diesem Anlaß erwarten möchte, sondern aus jeder Zeile spricht amtliche Teilnahmslosigkeit. Wie könnte es sonst geschehen, daß kein Wort über Napoleons Ende, über Deutschlands Wiedergeburt gefallen ist? Erst im Jahre 1830 wird in nüchterner Berichtsform ohne jede Eiferung — was auch fast 20 Jahre nach diesen Ereignissen verständlich ist — vom „Brande von Moskau und vom Rückzug der Franzosen“ in mehreren Aufsätzen erzählt (7/1830). Man begnügte sich eben mit bloßen Bekanntmachungen oder allerhöchstens mit dem Abdruck von Aufrufen, wie dies zur Unterstützung der notleidenden Griechen (10/1827) oder verwundeter bayerischer

Krieger im großen und für die bei einer Feuersbrunst im nahen Zusmarshausen Betroffenen im kleinen der Fall ist

Die breit angelegten und in vielen Fortsetzungen erscheinenden Erzählungen — bisweilen auch schon richtige Reportagen (zum Beispiel 5/1830) — sind bis auf kurze Unterbrechungen beibehalten, ebenso die Rätsel, die Anekdoten, das „Allerley“ und die Sentenzen; die Mottos aber fehlen. Die bisher längste Fortsetzungsgeschichte — deren letzte Fortsetzung mit „Beschuß folgt“ angekündigt wurde — ist die „Biographie der berühmten Gaunerin und Räuberin, Barbara Katharina aus Klettbach“, die in spannend — also zeitungsgerecht — geschriebenen Abschnitten erschien (32.—36. Stück/1827). Wenn das Wochenblatt auch mehr amtlichen Charakter angenommen hat, so bringt es doch oft drei Seiten heute noch gut lesbarer Unterhaltungsbeiträge. Unter den öfter genannten Verfassern ragt der städtische Wegmeister und Lokalliterat Aloys Cobres besonders empor, der sich mit vielen Erzählungen, aber auch mit Gedichten hervortat, zum Beispiel „Die Beichte“ (30/1826), „Die Universalmedizin oder der Doktor auf Reisen“, eine komische Erzählung (31/1826), „Der Besuch des Gottesackers an einem Sommer-Abend“ (35/1826), ferner A. von Drake (38/1830), Molly Maiberg (42/1830) u. a. Die anderen Stofflieferanten bleiben — wenigstens für uns — anonym, so der Verfasser der Ballade „Das Glück des Keuschen und Guten“, eine gewisser „B.“ (41/1826), des Aufsatzes „Die Hunde an das Publikum“, ein „D'L'r“, dann ein „J.D.B.“ (23 und 26/1827) und ein „J.W. aus Achsel-schwang“, dessen Signum unter Miscellen, „kuriosen Grabschriften“, Rätseln usw. zu finden ist. Mit Vorliebe unter Buchanpreisungen und -ankündigungen steht ein „St.“ (3/1812).

Auch verschiedene Zeitschriften sind als Quellen angegeben, die „Zeitschrift für die elegante Welt“ (9/1813), „Das Kunst- und Gewerbeblatt des Politischen Vereins des Königreichs Bayern“ (45/1826), ein „Grätzer Blatt“ (1/1831), die Zeitschrift „Musarion“, der 145. Band von Krüniß' Enzyklopädie war die Grundlage zu der Abhandlung „Gesundheitspflege — Die Schlafzeit“ usw.

Was Otto Groth in seinem Werk „Die Zeitung“ über den fast vollständigen Mangel örtlicher Berichterstattung in den Zeitungen des 17. Jahrhunderts sagt, hat für das „Landsberger Wochenblatt“ noch am Anfang des 19. Jahrhunderts seine Richtigkeit: „Die gewöhnlichen Lokalereignisse waren für den Zeitungsschreiber wie den

heimischen Zeitungsleser nicht ‚neu‘, sie hatten also keinen journalistischen Wert. Die Städte waren zu klein, als daß nicht die städtischen Angelegenheiten auf andere Weise, durch Anschlag oder Ausruf, bekannt gemacht werden konnten, als daß nicht Unglücksfälle, Verbrechen u. a. am Platze oder in dessen Umgebung längst von Mund zu Mund weiterverbreitet waren, ehe die wöchentlich nur ein- oder zweimal erscheinende Zeitung darüber hätte berichten können . . . In kleinen Gemeinden, die sowieso alle Glieder enger zusammenbinden und jeden Mitbewohner an jedes andern Dasein teilnehmen lassen, erscheint es nicht nur als überflüssig, sondern auch als ein lästiges, vielleicht feindliches Eindringen in das heilige Reservat des Hauses, wenn ein Dritter die Gemeindegossen über Familienvorgänge unterrichtet.“ Auch im alten Landsberg, in dem jeder Einwohner von den anderen Sorgen und Freuden wußte, bedurfte es einer Benachrichtigung durch das „Wochenblatt“ noch nicht. Viel später erst erweckte es die Eitelkeit, wenn man sich in der Zeitung gedruckt sah. Zu Anfang des 19. Jahrhunderts begnügte man sich mit dem bloßen „Weitersagen unter dem Siegel der Verschwiegenheit“.

Der erste Lokalbericht im Landsberger Wochenblatt stammt nicht, wie man annehmen möchte, aus der Feder des Schriftleiters, sondern wurde vielmehr von „Mehreren Musikfreunden von Schongäu“ verfaßt:

„Am verflossenen Sonntag, den 3. Juli, hatten wir auf der Post dahier das Vergnügen, neun Musiker aus Landsberg auf Blechinstrumenten zu hören. Sie hatten ihr früheres Versprechen, uns zu besuchen, gehalten und bereiteten uns durch pünktliche Exekution vieler Musikstücke einen sehr angenehmen Abend.“ (29/1831)

Doch bleibt auch weiterhin — trotz eines Anfanges — die lokale Berichterstattung das „Aschenbrödel“ des Blattes. Erich Feldhaus konnte in einer ebenfalls sehr alten Zeitung gar erst in den vierziger Jahren des vergangenen Jahrhunderts die erste Lokalnotiz — eine Meldung über eine Feuersbrunst — feststellen (nach Groth, I, 591).

Besonders merkwürdig ist eine Lokal-Meldung, aus der schon jene Unart der Zeitung spricht, die ihr den keineswegs schmeichelhaften Beinamen „Brunnen des Stadtklatsches“ (vgl. Groth, I, 584) eingebracht hat:

„Einem Herrn von Landsberg, der jemanden aus derselben Stadt einen Brief über München zuschickte, um ihm glaublich seine Zärtlichkeiten aufzudringen, diene hiermit zur verbürgten Nachricht, daß dieser Brief, so wie beim Erbrechen in seiner Quelle erkannt, auch sogleich wieder in selbe, nämlich in den Abtritt, ungelesen hinabwanderte.“ (23. August 1832).

Ein eigener Anzeigenteil — der „Allgemeine Anzeiger“ aus München ging zwar ermunternd voran — ist noch nicht vorhanden; was an privaten Anzeigen — gegen Vergütung natürlich — aufgenommen wurde — einmal sogar mit einer Zeichnung (24/1833) — steht mitten im Textteil. Neben den Verlust- oder Diebstahlsanzeigen sind auch noch Theateranzeigen anzutreffen, die die Landsberger Theatergesellschaft aufgegeben hatte: „Preciosa“, „Die Ahnfrau“, „Der Freischütz“, „Karl Moor“ u. ä. überwiegen, aber auch Aufführungen von Stücken des Lustspielsdichters Kotzebue kommen — besonders in den Jahren der Befreiungskriege — vor (3/1813).

Man ist versucht, die Inhaltsgestaltung des „Wochenblattes“ mit den Vorschriften, die Friedrich Wilhelm III. in einem Elaborat vom Jahre 1798 gegeben hat, zu vergleichen; denn darin wird gefordert, was für unser Blatt in der ersten Zeit seines Bestehens geradezu als Charakteristik anmutet: „Die Zeitungen sollen in dem Vortrage ihrer Nachrichten die Auswahl und den Ton beobachten, wie es die den Redaktoren und Zensoren auferlegte Pflicht erfordert, vorzüglich sich aller Beleidigungen und Ungeschicklichkeiten gegen fremde Höfe und Staaten, und auch alles desjenigen sich enthalten, was auf das große Publikum als Anpreisung und Förderung des revolutionären Schwindelgeistes und der politischen Neuerungsucht wirken kann.“

## Die Verlegerfamilie Kraus (1834—1911) erweitert das „Wochenblatt“ zu einem täglich erscheinenden „Anzeigeblatt“

Franz Xaver Kraus (1834—1858)

Auf ein schon fast vierzigjähriges Bestehen konnte das „Landsberger Wochenblatt“ zurückblicken, als es mit Beginn des Jahres 1834 in den Besitz einer Verlegerfamilie überging, die drei Generationen hindurch fast ununterbrochen das Gesicht dieser Zeitung formte. Der erste in der Reihe war der damals 36jährige Buchdrucker Franz Xaver Kraus, der bis zu seinem Tode am 9. Juli 1858 auch sein eigener Schriftleiter blieb. Die Geschäftsübergabe von Kirchner auf Kraus erfolgte ohne jedwede besondere Formalität in aller Stille. Das erste Mal begegnet den Lesern eine persönliche Mitteilung von Kraus in der Neujahrsnummer 1834, in der er „den Titl. Herrn Abnehmern des hiesigen Wochenblattes, so wie allen hohen Gönnern und verehrlichen Freunden alles erdenklich Gute zum neuen Jahre“ wünschte. Diese Jahresglückwünsche behält er auch für die Zukunft bei, manchmal in Form einer Anzeige, manchmal vorne auf der ersten Seite, in einem selbstverfaßten Gedicht.

Kraus gab sich redlich Mühe, alle die vielen Einflüsse für sein „Wochenblatt“ zu verwerten, die von den zahlreichen auswärtigen Zeitungen, die er gehalten hatte, einwirkten auf ihn. So probierte er andauernd an dem „Kopf“ seines Wochenblattes herum, und wenn er auch am Namen selbst nichts Wesentliches änderte, so war es ihm dafür eine desto größere Freude, jedes Jahr mit Neuigkeiten im Schriftbild aufwarten zu können; besonders Zierschriften, linksschräge Typen, Versalien und Spitzlinien hatten es ihm angetan, oder er setzte einmal „Jänner“, dann wieder „Januar“, „Samstag“, dann wieder „Sonnabend“. Am 31. Dezember 1842 nahm er im „Kopf“ folgende Hinweise auf: „Das Wochenblatt erscheint in der Regel jeden Samstag vormittags und kostet 1 fl. 30 kr. für das ganze Jahr, am Preis hat sich also nichts geändert. Von Bekanntmachungen oder Anzeigen kostet die 2spaltige Cicero-Zeile für Abonnenten 2 kr., für Nichtabonnenten 3 kr. Größere Lettern werden verhältnismäßig höher berechnet. Einsendungen werden bis längstens Donnerstagnachmittag erbeten und passende Beiträge mit Dank angenommen“ (1/1843). Da er nur ein Jahr an derlei Hinweisen Gefallen fand, ließ er sie im Jahr darauf schon wieder weg. Auch lokalhistorische Ereignisse brachte er eine Zeitlang an der Spitze der „Amtlichen Bekanntmachungen“, folgende z. B. am 27. November 1847: . . . dd. München am St. Martinstag im Jahre nach Christi Geburt 1315. König Ludwig verleiht der Stadt Landsberg das Umgelt und den Wagenpfennig zur Ersetzung ihres in seinem Dienst erlittenen großen Kriegsschadens, nicht weniger all die Rechte, wie solche die Stadt München von seinem Vorfahren und seinem Bruder Rudolph gehabt“ (48/1847). Vgl. II. Abschnitt. Aber — wie gesagt — sein nach beständigen Aenderungen verlangendes Wesen ist allem Systematischen abhold, und so findet man in dem „Wochenblatt der Stadt Landsberg“ — diese Titelabwandlung hatte er sich nicht versagen können — manche überaus modern anmutende Erscheinungen, die aber alle gleichsam nur vorüberhuschen, sodaß das Wochenblatt im Grunde auf seinem alten Platze stehen blieb.

Das Impressum allerdings, das er am 11. Mai 1850 einführte, wurde trotz mehrmaligen Abänderns beibehalten: „Verantwortlicher Redakteur und Verleger: Fr. Xav. Kraus“ (22/1850). Das Wort „Redakteur“ wurde übrigens zum ersten Mal 1834 verwendet; im allgemeinen aber sprach man nicht von der „Redaktion“, sondern hielt an dem überlieferten Begriffe der „Expedition“ fest.

Da Kraus die Buchdruckerei mit übernommen hatte, baute er diesen Geschäftszweig nach bestem Vermögen mit aus. Er verband sich mit dem schon seit vielen Jahren ansässigen Buchbinder Casimir Höbel, nach dessen Auswanderung (1859) nach Amerika mit seinem Nachfolger Johann Samweber und gab mit ihm zusammen eine Reihe von überwiegend „frommen Drucken“ heraus. Die Ankündigungen und Anpreisungen erfolgten im Wochenblatt und waren mit Höbel & Kraus unterzeichnet.

Eine wesentliche Erleichterung gegenüber seinem Vorgänger hatte Kraus beim Kassieren des Bezugsgeldes, da sich hierbei in verstärktem Maße der königl. Postexpeditor Thoma einschaltete:

„Unterzeichneter bringt hiermit zur Anzeige, daß mit Jahresanfang 1851 Bestellungen für Zeitungen und Journale nur gegen Vorauszahlung des Abonnement-Preises angenommen und bestellt werden. Zugleich wird hiermit bemerkt, daß nur diejenigen Abonnenten auf das richtige Erscheinen ihrer Blätter bei Beginn eines jeden Quartals rechnen können, welche ihre Bestellungen wenigstens vierzehn Tage vor Ablauf eines jeden Quartals bei der unterzeichneten Postexpedition angebracht haben. Abonnenten, welche ihre Blätter im Postlokale holen lassen, möge bemerkt werden, daß, wenn solches nicht täglich geschieht, auf keine weitere richtige Abgabe mehr gerechnet werden darf. Für ins Hausbringen der Zeitschriften ist noch eine Zustellgebühr zu entrichten.“ (48/1850)

Kraus hatte also eine bestimmte Anzahl von Exemplaren an das „Postlokale“ und an die „Polizey-Behörde“ zu liefern, einen geringen Rest hat er selbst vertrieben. Diese beiden Behörden gaben ihm aber pünktlich sein Geld, sodaß er von sich aus den Abonnenten — wie dies noch bis vor kurzem geschah — darob nicht mehr nachlaufen brauchte. Daher ist es erklärlich, wenn die bei Kirchner üblichen „Zahlungsermunterungen“ nunmehr ganz weggefallen sind.

Dafür geht er auf Suche von neuen Abonnenten. Anfangs jährlich, später öfter, preist er mehr oder minder verbrämt, die Vorzüge der regelmäßigen Wochenblattslektüre an: „Bei eintretendem Jahreswechsel ladet man zum Abonnement auf das „Landsberger Wochenblatt“ freundlichst ein. Dasselbe erscheint jede Woche Samstag früh und kostet ganzjährig 1 fl. 30 kr., halbjährig 75 kr. Inserate, welche immer bis spätestens Freitagmittag eingesendet sein sollen, werden auf das billigste berechnet. Einsendungen von Aufsätzen gemeinnützigen, belehrenden oder nur unterhaltenden Inhalts werden dankbarst angenommen.“ (52/1857).

Da im „Kindesalter der Zeitung“ die Auflage der Blätter für jetzige Begriffe „meist lächerlich klein“ war (vgl. d'Estes, Z-wesen, S. 100) — die heutige „Leipziger Tageszeitung“ zählte damals 204 Exemplare (vgl. Groth, I, 240) — ist die niedrige Auflagenhöhe des „Landsberger Wochenblattes“ kein Makel. Trotz seiner zähen Bemühungen um Vergrößerung seines Abonnentenkreises kam Franz Xaver Kraus — wie auch schon seine beiden Vorgänger Ott und Kirchner — kaum über eine Auflage von 300 Stücken hinaus.

Diese beschränkte Verbreitung wirkte sich natürlich in erster Linie auf den Anzeigenteil aus, abgesehen davon, daß man dieser Einrichtung des Zeitungsgewerbes in bürgerlichen Kreisen der damaligen Zeit sowieso noch recht skeptisch gegenüberstand. So ist es nicht verwunderlich, wenn sich zuerst „fahrende Künstler“ der gebotenen Inseriermöglichkeit bedienten, um sich „einem hochwohlwollenden Publikum bestens zu empfehlen“. „Kraftmenschen“, „Neger aus Afrika“, Dressierer von „tanzenden Bären“, die in Landsberg für kurze Zeit — buchstäblich — ihre Zelte aufgeschlagen hatten, brachten das Inserieren zum Anlaufen. Da diese Leute aber viel herumgekommen waren, kannten sie auch die Schwierigkeiten, die ihrer in den kleinen Städten bei den Verlegern harften — und so brachten sie ihre eigenen Holzschnitte, auf denen sie in gehöriger Pose dargestellt waren, gleich selber mit. So kam es also langsam auch zu Bildern in Anzeigen, die aber — wenn sie schon einmal angefertigt waren — in allen nur erdenkbaren Variationen wieder und wieder verwendet wurden. Ein ortsfremder Tanzlehrer zeigt an, daß er einen Kurs abhält, ein Wirt rühmt sein Bier und den Schatten seines Gartens, eine Sängerin aus der Stadt will mit „original Orchesterbegleitung“ auftreten, Handwerker bieten ihre Dienste an, ein Anwesen oder ein Geschäft soll versteigert werden, eine „Schlafstelle“ ist zu vermieten, oder der Verein „Die Sonntags-Wanderer“ teilt sein nächstes Ausflugsziel mit. (1842/43/50).

Was aber inserierten nun im einzelnen die alten Landsberger? Daß sie sich bei Verlust von Schlüsseln oder anderen Gegenständen aus ihrer bürgerlichen Zu-

rückhaltung herauswagten, ist nichts Neues mehr. Eine Vorliebe hatten die Landsberger für Danksagungen bei Todesfällen. Dabei ist es eigenartig, daß derartige Danksagungen weit eher üblich waren als die Todesanzeigen. Die erste Todesanzeige ist vom 25. April 1846 datiert: „Dem unerforschlichen Ratschlusse Gottes hat es gefallen, unsern Gatten und Stiefvater Johann Schmid nach kurzem Leiden unter 16. dieß in das bessere Jenseits abzuverufen. Indem wir diesen unsern schmerzlichen Verlust allen Bekannten und Verwandten zu Kunde bringen, danken wir für die zahlreiche Begleitung des Dahingeschiedenen zur Ruhestätte, empfehlen denselben dem frommen Gedächtnisse, uns dem ferneren Wohlwollen.“ (17/1846). Aber auch dieses Inserat zeigt den Tod erst nach der Beerdigung des Verstorbenen an. Jede dieser Todesanzeigen ist mit der gleichen Vignette, die einen an einer Säule lehrenden Engel darstellt, geschmückt, und es ist noch so manches Jahr vergangen, bis eine zweite Vignette — ein weinender Jüngling — eingeführt wurde. Was Hans Traub in „Zeitungswesen und Zeitunglesen“ \*) von der Familienanzeige im allgemeinen sagt, gilt für die Todesanzeige im besonderen: „Die früheren Verhältnisse der Kleinstadt erforderten eine solche Bekanntgabe nicht, weil hier die mündliche Verbreitung weit schneller war und sie zudem öffentlich von der Kanzel aus geschah.“ Für unsern Fall dürfen wir also sagen, daß die Namen der Gestorbenen und Tag und Stunde der Beerdigung am Sonntag in der Kirche bekanntgegeben wurden. Nach der Feierlichkeit mußten die Angehörigen den Freunden und Bekannten, die am Leichenzug teilgenommen hatten, danken, und dazu bedienten sie sich — mangels anderer Möglichkeit — des „Wochenblattes“.

Daneben gedieh aber auch schon die „Kleine Anzeige“: „100 fl. sind auszuleihen. Das übrige ist zu erfragen in der Buchdruckerei.“ (17/1846), oder: „In einer öffentlichen Anstalt wird eine gewandte erprobte Köchin gesucht. Näheres sagt die Expedition dieses Blattes.“ (21/1851). Ein Charakteristikum des „Wochenblattes“ wurde die bis zur Jahrhundertwende übliche Redewendung: „D. U.“, was soviel heißen sollte, wie: „Das übrige ist in der Expedition zu erfragen.“ Die Einheimischen mögen mit diesem „D. U.“ ja wohl vertraut gewesen sein, aber wie, wenn einmal ein Fremder eine solche Anzeige in die Hand bekam?

Wenn Platzmangel war, dann druckte Kraus die Anzeigen, oder wie sie seit 1851 genannt wurden: Annoncen, kurzerhand auf den freien Papierrand oben, unter oder zwischen den Seiten.

(Fortsetzung folgt)

## Das Katzenbrünnele in Thaining

von Hans Greisl, Kempten

Westlich der Pfarrkirche am Osteranger liegt am Fuße einer Moräne beim Pflugdorfer Feldweg das Katzenbrünnele, eine frei ausfließende Quelle von ziemlich konstanter Wasserführung. Die kurze Wegstrecke von der Quelle bis auf die Moräne kannte man früher unter dem Namen Katzensteig. Mit dieser Bezeichnung ist auch der eigenartige Name Katzenbrünnele erklärt. Der Besitzer des ehemaligen Widdenhofes vom Spital Landsberg, Haus Nr. 19, machte sich im Jahre 1897 daran, die Katzenbrünnelequelle vermittle eines hydraulischen Widders seinen Hof mit Wasser zu versorgen. Als man aber die Quelle freizulegen begann, stieß man schon in ganz geringer Tiefe unter dem Gelände auf einen runden ca. 80 cm im Durchmesser betragenden, mit bearbeitetem Kalktuff erstellten Schacht, von dem der obere, über das Gelände reichende Teil zerstört und die Steine in den unteren, vollständig erhaltenen Schacht von ca. 1,25 m Tiefe geworfen wurden. Bezüglich der sauberen Ausführung des Schachts muß es sich hier um einen besonderen Brunnen gehandelt haben. Ein gemeindlicher Brunnen war es sicher nicht, da er zu weit vom Dorfe abliegt und am Osteranger beim Dorfrand ein solcher schon vorhanden ist, der auch heute noch als gemeinnütziger Schöpfbrunnen besteht. Um den Brunnenschacht

\*) Dessau. 1928 - p. 121.

herum zeigte sich unter der Grasnarbe eine schwächere bis stärkere Kohlschicht, womit man den Eindruck gewinnt, daß hier einmal Feuer abgebrannt wurden. Diese Feuer müssen aber zu dem Brunnen in Beziehung gestanden haben, was aber nur möglich ist, wenn man an den von unseren Vorfahren geübten Querkult denkt.

Im 6. und sogar noch im 8. Jahrhundert wurden Götzendienste an Quellen durch gallische und spanische Konzile verboten, so auch insbesondere durch Kaiser Karl dem Großen (775).

Daß aber mit der Christianisierung bzw. dem Bau einer ersten Kirche der Kultbrunnen am Osteranger fallen mußte, ist klar. Zeitlich können wir den Bau der Martinskirche in das 8. Jahrhundert legen.

An das Katzenbrünnele knüpft sich eine Sage, welche uns Herr Lehrer Held niedergeschrieben hat und in den Landsberger Gesch.-Bl. 1907, S. 15 zu lesen ist. Eine weitere Sage spricht davon, daß auf dem Osteranger ein römischer Götzentempel gestanden und der Göttin Ostara geweiht war. Auch der Forscher v. Pallhausen glaubt den Namen Thaining von einem römischen Götzen ableiten zu können.

Der bei dem Brunnen verwendete Kalktuff stammt von dem ehem. Steinbruch vom Flurteil Mauren an der Windach bei Obermühlhausen.

## Erhaltet und mehret Eure Gemeindearchive

### Eine Mahnung an alle Gemeindeverwaltungen

Durch die Verwüstungen des Krieges ist erschreckend viel meist unersetzliches Urkundenmaterial vernichtet worden. Ganze Archive mit wertvollen Schätzen wurden zerstört. Umso wichtiger ist jedes Archiv, auch das kleinste, nur aus wenigen Schriftstücken oder Amtsbüchern bestehende, geworden, das uns erhalten blieb. Daraus ergibt sich die Notwendigkeit, alles vorhandene Material mit noch größerer Sorgfalt als dies je geschah, zu bewahren, in Ordnung zu erhalten und der Forschung zugänglich zu machen.

Angesichts dieser Sachlage hat das Hauptstaatsarchiv in München eine Bestandsaufnahme der nichtstaatlichen Archive in Angriff genommen und als erste Veröffentlichung der geplanten Publikationsreihe „Inventare nichtstaatlicher Archive Bayerns“ das „Archiv der Marktgemeinde Pöttmes“, bearbeitet von Staatsarchivrat Dr. Edgar Krausen, herausgegeben.

Dieser Zusammenstellung kommt deshalb eine so große Bedeutung zu, weil aus ihr hervorgeht, was beim Sammeln von Archivalien zu berücksichtigen und wie das Material aufzugliedern ist. Ein kleines Archiv dieser Gemeinde war bis zur Neuordnung im Jahre 1947 recht unzulänglich auf dem Dachboden der Gemeindekanzlei untergebracht. Mit nur geringen Ausnahmen beginnt die Mehrzahl der Archivalien erst mit dem letzten Jahrzehnt des 18. Jahrhunderts. Wie anders steht es da bei vielen Gemeinden gerade Oberbayerns! Wie viele bergen in Fülle schriftliche Zeugnisse aus noch weit früherer Zeit! Dafür hat aber Pöttmes sein Archiv fast bis in die Gegenwart, jedenfalls bis nach 1945, weitergeführt. Da die Inventarisierung unter Leitung eines Beamten des Staatsarchivs erfolgte, geben die Archivalien der jüngsten Jahrzehnte Fingerzeige dafür, was aus der Vorkriegs-, Kriegs- und Besatzungszeit gesammelt werden muß.

So kann das Pöttmeser Archiv als Vorbild für viele andere dienen. Deshalb ist es angebracht, auch Näheres über seine Aufgliederung zu sagen.

Wenn Pöttmes das Glück hatte, bei der Archivinventarisierung fachkundige Hilfe zu erhalten, so war dies dem Umstand zu verdanken, daß das dort befindliche Schloßarchiv der Freiherren von Gumpenberg einer durch die Kriegereignisse notwendig gewordenen Neuordnung unterzogen wurde. Bei dieser Gelegenheit wurde das Gemeindearchiv gleich mitgeordnet, von dem stets gefährdeten Unterbringungsort heruntergeholt und in einem geeigneten Raum des Schlosses untergebracht.

Die in Archiven übliche Zweiteilung in Urkunden und Literalien konnte auch in Pöttmes zur Anwendung gelangen. Allerdings ist der Bestand an Urkunden sehr gering (nur 5 Stück aus der Zeit 1487 bis 1769). Die Literalien, d. h. Akten, Amtsbücher und Rechnungen (die Marktrechnungen sind seit 1790 lückenlos erhalten, ein seltener Zufall!) gliedern sich in 17 Gruppen: 1. Geschichte, Verfassung, Wahlen, Aemterorganisation, Natur- und Denkmalschutz; 2. Gemeinderat und -Verwaltung; 3. Bevölkerung, Zuzüge, Ehrenbürger, Volkszählungen, Schöffenlisten, Vereine, Veranstaltungen; 4. kirchliche Angelegenheiten; 5. Friedhof; 6. Schulwesen; 7. Gemeindefinanzen; 8. Steuersachen, Gemeindeumlagen; 9. Grund- und Gutsherrschaft; 10. Grund und Boden, Kultivierung, Entwässerung, Landwirtschaft, Wald, Jagd, Fischerei; 11. Bau- und Wohnungswesen, Feuerwehr; 12. Straßen, Bachregulierung, Wasserversorgung, Elektrizität; 13. Handel und Gewerbe, Geldverkehr (Darlehen, Hypotheken), Vieh- und Getreidemarkt; 14. Verkehrswesen, Post, Eisenbahn; 15. Armenwesen, Armenhaus, Gesundheitswesen, Krankenhaus; 16. Polizei, Verhaftungen, Militärangelegenheiten, Luftschutz, Besatzungsmacht und 17. NSDAP und Gliederungen.

Aus dieser Aufzählung ist ersichtlich, wie vielgestaltig und verzweigt das Leben selbst einer kleinen Gemeinde ist und wie mannigfaltiges Material daher in ein Archiv gehört, damit es ein einigermaßen umfassendes Bild der so rasch dahinschwindenden Gegenwart kommenden Geschlechtern vermittelt. Es dauert nicht lange, und schon gehören unsere eigenen Erlebnisse der Geschichte an. Das gilt insbesondere für die Zeit seit 1933. Dieser Tatsache hat die Pöttmeser Gemeindeverwaltung Rechnung getragen, indem sie alle der Beschlagnahme und Wegbringung entgangenen Akten der NSDAP und ihrer Gliederungen dem Archiv einverleibte. Die enge Verflechtung von Staat und Partei, die sich bis in die kleinsten Gemeinden auswirkte, indem die Ortsvorsteher meist zugleich Hoheitsträger der Partei waren und die Gemeindekanzlei weitgehend mit der Erledigung von Parteiangelegenheiten betraut wurde, macht es notwendig, daß auch erhalten gebliebene Parteiakten erfaßt werden. Nur so ist es möglich, der Nachwelt Unterlagen für eine Charakterisierung des gemeindlichen Lebens in den Jahren 1933 bis 1945 zu hinterlassen.

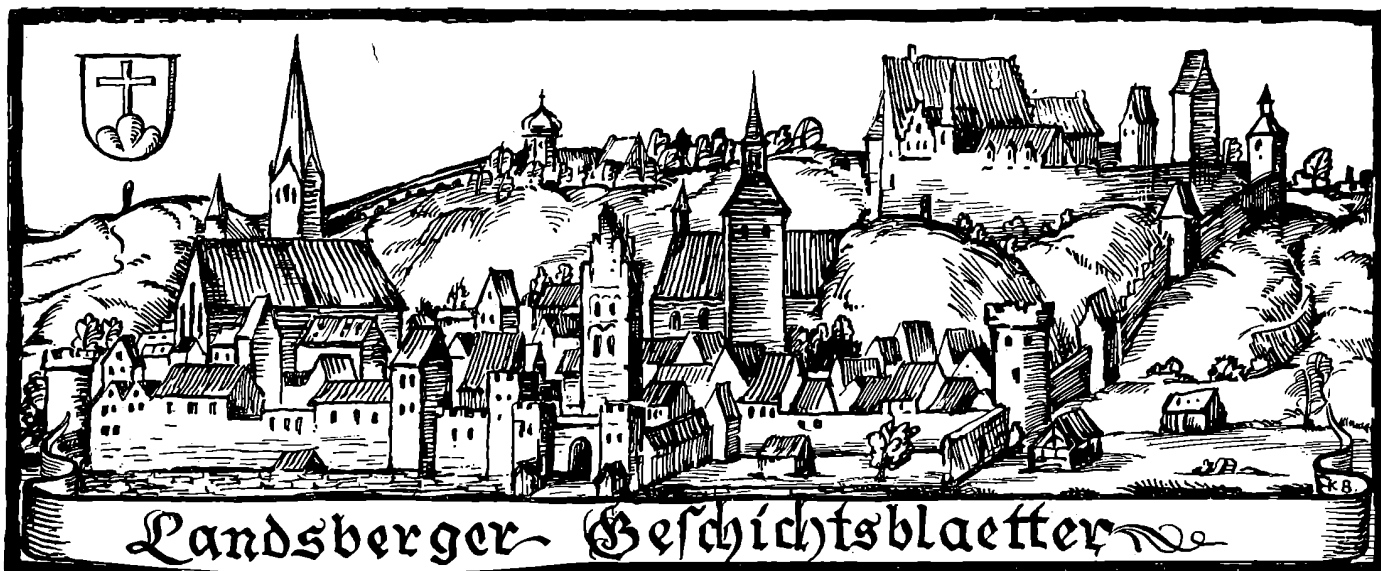
Von besonderer geschichtlicher Bedeutung sind auch alle Akten, die sich auf die Besatzungszeit beziehen, insbesondere öffentlich plakatierte Bekanntmachungen.

Zu den Archivalien kommen noch frühere Jahrgänge von Amtsblättern, Zeitungen und Zeitschriften. Da vieles sogar in großen Bibliotheken oder Archiven nicht mehr vorhanden ist, muß alles aufgehoben werden, was etwa noch am Lande erhalten blieb. Vielleicht ist ein Jahrgang Wochenblätter, die vor Jahren im Ort oder im nächsten größeren Ort erschienen sind, überhaupt der einzige Jahrgang, der noch vorhanden ist und daher als Quelle für die Heimatgeschichte von ungeheurem Wert!

Was in Pöttmes dank glücklicher Umstände bereits durchgeführt werden konnte, gilt für jede, auch die kleinste Gemeinde. Nachdem unsere Archivbestände so große Verluste erlitten haben, muß das Uebriggebliebene mit aller Umsicht gesammelt und erhalten werden. Wenn nur zunächst einmal die noch vorhandenen Bestände an Urkunden, Akten, Amtsbüchern, Rechnungen, Amtsblättern und Zeitungen (insbesondere Provinzblätter) in einem verschließbaren Schrank untergebracht und vor weiterem Schaden geschützt sind, und wenn für die Einverleibung nicht mehr benötigter Amtsakten und -bücher Sorge getragen wird, dann ist das für den Augenblick Dringendste geschehen. Für eine Ordnung, Sichtung, Aufgliederung, Kennzeichnung und Inventarisierung wird sich früher oder später schon einmal Gelegenheit finden. Die Mühe und Unkosten, welche uns diese Verpflichtung gegenüber dem in jeder Gemeinde vorhandenen Archivmaterialien auferlegen, sind wahrlich nicht groß. Nichts darf uns davon abhalten, erhalten gebliebenen Beständen die Pflege angedeihen zu lassen, die sie als Zeugen der Vergangenheit verdienen, sie mit aller Sorgfalt und Liebe zu betreuen und nach Kräften zu erweitern, denn auch sie sind ein Stück — Heimat.

Dr. Alfred Kr a u t, Dießen.





Illustrierte Monatsschrift und Organ des „Historischen Vereins für Stadt und Bezirk Landsberg a. L.“

Begründet von Studienrat und Stadtarchivar J. J. Schober † Landsberg

Verantwortlicher Schriftleiter:  
Paul Winkelmayr in Landsberg a. L.

Beilage der „Landsberger Nachrichten“

Nachdruck, auch auszugsweise, ohne  
Genehmigung der Schriftlgt. verboten

Nr. 7

40. Jahrgang

1950

## Die älteste oberbayerische Heimatzeitung

Vom „Landsberger Wochenblatt“ zur „Landsberger  
Zeitung“ (1796—1936)

Von Dr. Hans Proeger

(Fortsetzung)

Es trifft auch für das „Landsberger Wochenblatt“ zu, was Otto Groth (III, p. 160) von den „Anfängen des Inseratenwesens“ sagt: „Bekanntmachungen der Behörden und Bücheranzeigen der Zeitungsverleger sind es auch, die zuerst in den gedruckten Wochenzeitungen auftauchen, jene, da sie mit den Nachrichten die engste Beziehung hatten, diese, da es besonders den Verlegern nahe lag, den für Nachrichten nicht in Anspruch genommenen Raum ihrer Blätter zur Ankündigung ihrer Bücher und Schriften auszunützen. Waren doch die Leser der Zeitungen und der Bücher zum großen Teil die nämlichen Personen.“ Bald schon kam es zu Buchbesprechungen; so wird 1848 von J. A. D. die „Bayerische Geschichte in übersichtlicher Zusammenstellung mit Deutscher Geschichte“ des Lehrers Kaspar Birk aus Apfeldorf ausführlich gewürdigt (35/1848).

Von auswärts übernahm man die großen und sich öfter wiederholenden Annoncen: Die k. k. privilegierte erste österreichische Versicherungsgesellschaft in Wien veröffentlicht den Bericht über den Rechnungsabschluß von 1857, ebenso die Magdeburger und die Münchener und Aachener Feuer-Versicherungsgesellschaft, die überdies noch den Brief eines durch Feuer zu Schaden gekommenen Versicherten abdrucken ließ, in dem die Pünktlichkeit der Vergütungsausbezahlung durch die Versicherung hoch gerühmt wird. Aus Posen kommt sogar ein Inserat der Lotterien, verkünden ihre Gewinne „außerordentlich wohlfeilen Schnitt- und Modewarenhandlung von Jacobi Peiser“. Die Oberammergauer Gemeinde ladet zum Besuch ihres Passionsspiels ein usw., gab es wegen der Menge der „Amtlichen Bekanntmachungen“ und der „Privat-Anzeigen“ keinen Platz mehr für andere Beiträge, so ließ Kraus das gut sein oder er behalf sich damit, daß er breite Anzeigen der Länge nach hineinnahm (10/1855) — die ganz verkehrt liegenden Anzeigen sind jedoch bei der „Revision“ übersehene Fehler, reichte der Platz aber für Aufnahme all des angefallenen Anzeigenmaterials nicht aus, so gab Kraus noch eine oder mehrere „Beilagen“ zu, die die Scherz-

frage hervorbrachten: „Was haben die Zeitungen und die Gemüse gemeinsam?“ — „Die Beilagen!“ (35/1852). Die Magistratsankündigungen, die Anzeigen und die Schrankenpreise sind also noch das dominierende Element im „Wochenblatt“, nach dem sich der übrige Inhalt zu richten hatte.

Die Theateranzeigen haben eine Zeitlang so gut wie ganz aufgehört, obwohl die „Schauspiel-Gesellschaft“ fortbestanden und sogar eigene Aufführungen gegeben hatte.

Amtliche Verkündigungen druckte Kraus außer in seinem Wochenblatt auch noch auf Plakate „zum öffentlichen Ablesen“ und Anschlag in Wirtshäusern und Wegweisern an öffentlichen Straßen“ (46/1836). Zu Jahresbeginn jeweils nimmt das Blatt einen geradezu einmaligen Umfang an, dann nämlich, als sämtliche Kommunal-, Wohltätigkeits-, Kirchen-, Bruderschafts- und Unterrichts-Schuldentilgungsrechnungen oder Stiftungen und die Abschlüsse der beiden Pfarreien „zur Publikation gebracht“ wurden (11/1839).

Nicht weit weg von den Anzeigen ist jene Art der Veröffentlichungen, „welche von dem redaktionellen Teile getrennt und nicht intellektuelles Produkt der Redaktion ist, sondern aus dem Publikum hervorgeht und den Zweck verfolgt, gewissen Mitteilungen und Ankündigungen die Publizitätskraft des Blattes zu verleihen“ (Löbl, Kultur und Presse, p. 76). Es sind dies die „Offenen Briefe“, die im „Landsberger Wochenblatt“ eine wegen ihrer Vielzahl beinahe belustigende Blüte treiben. Zwei solcher Briefwechsel seien hier hergestellt:

„Privat und mündlich wiederholt schon Herrn Haltenberger, Vikar der Pfarrei zum Hl. Geist, angegangen, er wolle gütigst seine am 18. Juni und 15. August gehaltenen Reden veröffentlichen, ersuchen ihn nun um dieselben, da probehaltig sie befunden, hiemit auch zu veröffentlichen — Die Bürger Landsbergs (42/1840).

„Im 42. Stücke des hiesigen Wochenblattes kommt auf Seite 178 ein Aufsatz vor, welcher sich teils durch Unrichtigkeiten mancherlei Art, teils dadurch auffallend macht, daß er in Betreff der Veröffentlichung zweier Predigten des Herrn Spitalpfarr-Verwesers Haltenberger dahier einen Wunsch enthält, von welchem wohl einige Bürger Landsberg, keineswegs aber alle, wie dieß aus dem Schlusse oder der Unterzeichnung der erwähnten Einrückung vermutet werden sollte, etwas wissen werden. Was die darin enthaltenen fehlerhaften Angaben und Ausdrücke anbelangt, so wird die Berichtigung derselben dem Leser überlassen; was aber den Wunsch des Verfassers und seiner allenfallsigen, ihm gleichen Teilnehmer betrifft, so kann man nicht

umhin, entgegen den Wunsch zu äußern, künftighin mit mehr Bescheidenheit und Vorsicht zu Werke zu gehen, und die Sache nicht so ungeschickt anzulegen, daß dadurch die ganze hiesige Bürgerschaft bei auswärtigen in Schatten gestellt, und am Ende das Talent des Redners selbst verdächtigt werde“ (143/1840).

„Einige Mitglieder der ‚Sonntags-Wanderer‘ stellen hiermit die höfliche Anfrage an die verehrliche Gesellschaft, ob, im Falle einer einmal einen Fremden als Gast einführen würde, sich derselbe einer gleichen Behandlung zu erfreuen hätte, wie Herr Pharmazeut Zeuher. (33/1852) „Erwiderung. — Im Wochenblatte vom 14. dieß findet sich ein Aufsatz, Herrn Pharmazeut Zeuher betreffend. Der unterfertigte Ausschuß entgegnet hierauf, daß dieses Geschreibsel unsere Gesellschaft nicht berühren kann, wie jedermann überzeugt sein wird. Noch kein eingeführter Fremder wurde unanständig behandelt, sollte der Einsender des oben berührten Inserates vom Gegenteil wissen, so erwarten wir seine Beweise. Es ist besser zu schweigen, als ohne Grund zu reden. — Der Ausschuß der Sonntags-Wanderer-Gesellschaft.“ (34/1852)

„Obwohl kein Freund vom Herumziehen in öffentlichen Blättern, findet sich der Unterzeichnete dennoch veranlaßt, das betitelte Geschreibsel vom 14. im hiesigen Wochenblatte als wahr zu benennen. Die Abbitte des betreffenden Mitgliedes bei der hiesigen Polizei möge den Beleg hiefür geben, und somit genug! — Zeuher, Pharmazeut.“ (35/1852)

„Gegen das Wort „Abbitte“ verwarht sich — das betreffende Mitglied.“ (36/1852)

Was den eigentlichen Zeitungsinhalt ausmacht, so bleibt auch hierin Kraus sich selbst und der „Tradition“ seines Blattes treu, da er auch nur die geringsten sich auf Politik beziehenden Nachrichten wegläßt. Eine rühmliche Ausnahme bildet nur das „tolle“ Jahr 1848, in dem Kraus — veranlaßt durch ein nur ganz kurze Zeit bestehendes, aber äußerst kampflustiges „Landsberger Volksblatt“ das der Vorsitzende des „Deutschen Vereins“ Dr. Völkl herausgebracht hatte — sich mit seinem Blatt in den Dienst der „hohen Politik“ stellte. Man könnte geradezu von einer neuen Entwicklungsstufe des Blattes sprechen, wenn nicht das Jahr darauf schon wieder einen Rückfall in „frühere Verhältnisse“ darstellte.

Da man dergleichen nicht gewohnt ist, überrascht einen in der Nummer 12 von 1848 das Gedicht „Weiß und Blau“, in dem die bayerischen Landesfarben als Symbole der Treue und der Reinheit gedeutet werden. Der letzte Vers dieses von einem „C.-r.“ verfaßten Gedichtes nun geht gar auf ein brennendes Problem der damaligen Zeit ein:

„Und wer es wieder liebt wie ich,  
Der wählet beide Farben sich.  
Nur Weiß und Blau gibt zu erkennen,  
Daß wir uns alle Brüder nennen.

Entgegen der bisher geübten Gepflogenheit, die eingelaufenen Meldungen rein chronologisch zu bringen und keinerlei Rücksicht auf deren Wichtigkeit zu nehmen, ist am 25. März 1848 schon etwas von einem journalistischen Wollen des Schriftleiters zu spüren: Die Aufmachung des Titelblattes ist so angelegt, daß der Zeitungsleser von der Bedeutsamkeit der ihm dargebotenen Nachricht schon vor dem Lesen überzeugt ist. Es lag aber allerdings auch im Wesen der Nachricht selbst, die in diesem Falle praktisch gar keine andere Verwertungsmöglichkeit zuließ: „König Ludwig verzichtet am 21. März zu Gunsten seines Sohnes Maximilian!“ (13/1848). „Eine neue Richtung hat begonnen, eine andere als die in der Verfassungs-Urkunde enthaltene, in welcher Ich nun im 23. Jahre geherrscht.“ So beginnen die „Königlichen Worte an die Bayern“. Auch vom Throne herabgestiegen schlägt glühend mein Herz für Bayern, für Teutschland. München, den 20. März 1848“. Mußten solche Worte nicht alle, die sie lasen, aufrütteln, mußten sie nicht den Zeitgenossen, die die ganze Entwicklung ja miterlebt hatten, ein Fanal sein, daß sie an der Wende und am Anfang einer tatsächlich „neuen Richtung“ standen? Der flammende Aufruf „eines deutschen Bürgers an seine Mitbürger“ tut noch ein übriges:

„Denn glaubt mir und laßt Euch belehren von einem Mann, der in der Geschichte gelesen hat: eine mit Gewalt begründete und vom Umsturz des Bestehenden begleitete Republik wird sich bei uns nicht länger halten als vordem in England und Frankreich: ein Jahrzehnt

des Schreckens und Blutvergießens: Und was war dort die Folge, und was würde bei uns die Folge sein? . . . Drum fort mit der Republik und ihren falschen Propheten! Bessern wollen wir die faulen Zustände unseres Vaterlandes, aber auf dem Wege ruhiger und naturgemäßer Entwicklung; standhaft wollen wir unsere Rechte und unsere Freiheit gegen oben, und unser Eigentum und unsere ehrliche Existenz nach unten verteidigen!“ (15. 4. 1848)

Der entbrennende Wahlkampf spiegelt sich ebenfalls in den Seiten des „Wochenblattes“ wieder:

„Mitbürger! Aufgefordert, aus Eurer Mitte Abgeordnete zu der für die Konstituierung des gesamten deutschen Vaterlandes nach Frankfurt berufene Versammlung zu wählen, steht Ihr im Begriffe, ein Recht auszuüben, welches in der gegenwärtigen Lage der Dinge zugleich eine geheiligte, ernste und streng im Gewissen verbindende Pflicht ist. . . Der Beruf dieser Versammlung ist: ein deutsches Reich herzustellen, an die Stelle der bisherigen völlig unzureichend befundenen und einmütig verworfenen eine neue Bundesverfassung zu setzen, und die bisherige Souveränität und Autonomie der deutschen Bundesstaaten zu Gunsten dieser Zentralgewalt zu beschränken. . . Bayern! Der Saal in Frankfurt, in welchem die Abgeordneten der deutschen Stämme zusammentreten, wird also das Schlachtfeld sein, auf welchem die erste Schlacht für Religion, König und Vaterland geschlagen werden muß. Wer seine Stimme zur Wahl der Männer, die dort kämpfen sollen, anders als mit der größten Gewissenhaftigkeit gibt, der begeht einen Verrat am Vaterlande, er wird der bitteren Reue nicht entgehen, und die Nachwelt wird seines Namens nicht in Ehren gedenken.“ (17/1848)

Und in einem „Aufruf an die Bewohner von Oberbayern“ heißt es wenig später (22/1848):

„Dänemark blockiert die deutschen Häfen der Nord- und Ostsee und Deutschland kann es nicht hindern. Deutschland zählt vierzig Millionen Einwohner und Dänemark kaum mehr als eine. . . Glaube niemand im Süden, es gehe ihn nichts an, wenn im Norden die Häfen gesperrt sind! Die Unterbindung der Adern spürt der ganze Körper, Handel und Gewerbe, Ackerbau und Viehzucht im Binnenlande müssen gar bald den Rückschlag fühlen vom Stocken des Verkehrs in den Seeplätzen und der Schaden dringt bis ans äußerste Ende.“

Es ist eine unmißverständliche klare Sprache, die da gesprochen wird, und wenn auch viele dieser Aufrufe und Aufsätze von der Landeshauptstadt veranlaßt oder zumindest aber inspiriert worden sind, so liegt doch schon in der bloßen Tatsache, daß solche Artikel wenigstens gebracht wurden, ein Fortschritt gegenüber früher begründet.

Dieser Fortschritt ist auch im Nachrichtenteil bemerkbar, denn es gehörte seit den Märztagen eine Zeitlang zum Bestandteil der Zeitung, zeitnahe politische Nachrichten aufzunehmen: „Deutschland. Die Erwählung des Erzherzog Johann von Oesterreich zum Reichsverweser Deutschlands hat überall die freudigste Stimmung hervorgebracht, vorzüglich aber in Wien. Man zweifelt nicht, daß er diese Stelle ungeachtet seines Alters von 66 Jahren annehmen werde.“ (28/1848). Dazu kam noch eine Art Kommentar: Eine hübsche Erzählung „Vom Erzherzog Johann“ soll diesen Herrscher populär machen. (34/1848). Es ist hier übrigens das erste Mal, daß sich eine derartige Erzählung auf die Gegenwart bezog, vor vierzig Jahren erwähnte man noch nicht einmal den Besuch Napoleons in Landsberg; erst 1839 taucht eine Napoleon-Anekdote (9/1839) auf, wie man der großen Herrscher überhaupt meist erst nach dem Tode gedachte, so Peters des Großen, Josephs II. u. a.

Unter der Ueberschrift „Weltbegebenheiten“ sind die ersten ausländischen Nachrichten zusammengestellt: Paris, Italien, Rußland müssen alle Nachrichtenquellen herhalten. Mitten drin ist in einer solchen Nachricht ein Zusatz zu finden, der auf eine Durcharbeitung der verworfenen Nachricht schließen läßt: „Die französische Republik hat folgende erbauliche Freiheiten, wie wir (Gott sei Dank) in unserem konstitutionellen Königreich noch nicht haben. . . .“ (29/1848).

Nur das Jahr 1848 über hält dieses gegenseitige Einwirken der Politik auf das „Wochenblatt“ und des „Wochenblattes“ — natürlich bedeutend schwächer als umgekehrt — auf die Politik an, dann wird es wieder ruhi-



ger. Einmal noch am 17. März 1849 brachte Kraus ein politisches Spottlied, wobei nicht entschieden ist, ob er nicht — unbewußt — durch die örtlichen Verhältnisse dazu angeregt wurde:

„Ja wohl!“  
 Siehst du die Deutschen dort beim Biere sitzen,  
 Und ihre Küchenpolitik verschwitzen?  
 Hörst du sie bei der Karte demonstrieren,  
 Und bei der Leberwurst politisieren?  
 Ja wohl!  
 Hörst du die hohen, sinnigen Beschlüsse,  
 Hörst du sie knacken ihre schlechten Nüsse?  
 Siehst du sie auf den Tisch die Fäuste schlagen,  
 Und sich begnügen mit gefüllten Magen?  
 Ja wohl!  
 Riechst du den Tabak aus der Weisenkammer,  
 Hörst du den kühnen, stolzen Katzenjammer?  
 Siehst du sie lächeln aus der Kragensteife,  
 Und Freiheitslieder wickeln um die Pfeife?  
 Ja wohl!  
 Hörst du, wie sie den Bund der Freiheit schließen,  
 Siehst du sie den Kontrakt mit Bier begießen?  
 Hörst du das „Ehrenwort“ durchs Zimmer schallen,  
 Siehst du die Faust zur Prügel sie ballen?  
 Ja wohl!  
 Sind das nicht Helden? Nicht des Landes Retter?  
 Nicht personifizierte Donnerwetter?  
 Sind das nicht Kerle, die den Teufel schlingen,  
 Wann wir ihn gut gebraten vor sie bringen?  
 Ja wohl! Ja wohl! (11/1849)

Leider aber kann man die Lebhaftigkeit in Inhalt und Aufmachung vom Jahre 1848 nicht als Maßstab zur Beurteilung der bisherigen und weiteren Entwicklung des „Landsberger Wochenblattes“ anlegen; man muß vielmehr seine Ausgestaltung in jenem „tollen“ Jahre — wie auch geschehen — als eine muntere Capriole ansehen und das einmalige Aus-der-Art-schlagen bei der Betrachtung des Werdens und Wachsens dieser Zeitung eigens berücksichtigen.

Die amtlichen Bekanntmachungen der Stadt oder des Staates bildeten einen, die Unterhaltungsbeiträge den anderen Pol des Blattes. Dazwischen lagen die Anzeigen und die privaten Publikationen, von denen schon früher gesprochen wurde. Da sich die amtlichen Bekanntmachungen in ihrem Wesen all' die Jahre hindurch gleichgeblieben — nur ihre wöchentliche Anzahl war Schwankungen ausgesetzt —, muß vor allem der Unterhaltungsteil genauer untersucht werden. Und der bot den Lesern gar manche Variation.

In seinem Buch „Die Zeitung und ihre Wissenschaft“ schreibt Wilhelm Schöne, daß früher Tagesereignisse vielfach in Versform mitgeteilt wurden. Auch in unserem „Wochenblatt“ findet die erwähnte Behauptung Schönes einen Beweis. Zum Jahresanfang 1842 erschien ein 156 Strophen langer „Reimenschmied-Kalender“ in etlichen Fortsetzungen, der das Wetter des vergangenen Jahres — nach der Darstellung des Wetters vom Mai 1801 hört der „Kalender“ plötzlich auf — nicht nur in den einzelnen Monaten, sondern sogar an den einzelnen Tagen schilderte und mit moralisierenden Betrachtungen verband. Er beginnt mit einem 10 Strophen langen Vorbericht, an den sich dann der Jänner, Februar usw. anschließen. Vom Jänner heißt es z. B.:

Am ersten Jänner hat Gewölk  
 Den Himmel überdeckt;  
 Dann hat sich Schnee drei Tage lang  
 Auf Feld und Dach gelegt.  
 Am vierten fiel die Flüssigkeit  
 Im Wetterglas so tief,  
 Daß selbst der große Hühnerhund  
 Vor Furcht und Angst nicht schlief.

Und so geht es weiter. Die letzte Strophe vom Jänner lautet:

Und wen der böse Schlag recht trifft,  
 Dem helf der liebe Gott!  
 Denn wer einmal kein Leb'n mehr hat,  
 Der ist —leibhaftig todt.  
 Vom Hornung sei auch eine Strophe hierher gestellt:  
 An Nebeln hat's auch nicht gefehlt,  
 Wir zählten derer vier;  
 Doch alle zogen wieder weg,  
 Denn ewig bleibt nichts hier.

Der März ist bezeichnend für den Schalk, mit dem der „Reimenschmied“ an sein Werk ging:

Es hat beim Schwaben-Dionys,  
 Deß' Haus am Platze liegt,  
 Ein Wundermann den Peißenberg  
 Mit Haus und Kirch' erblickt.  
 Ein solches Wunder ist fährwahr  
 Nie vor, nie nach, gescheh'n,  
 Wer könnt' wohl auch, so leicht wie der,  
 Durch Berg und Wälder seh'n?  
 Die Abschlußstrophe vom April lautete:  
 Am Dreißigsten sah man bei Nacht  
 Johanneswürmchen — Licht;  
 Ein kleines Licht ergötzt, wo es  
 An größerem gebricht.  
 Gewitter gab es überhaupt  
 Im ganzen Monat drei,  
 Das erste war am sechsten schon,  
 Das dritt' am letzten May.  
 Gesund war jeder, der nicht krank,  
 Nicht wund, nicht schwach, nicht starr,  
 Und lebend alles, was nicht tot,  
 Und an sich leblos war.

Es wurde schon gesagt, daß die „Schauspiel-Gesellschaft“ — wenn sie im Blatt auch nicht mehr inserierte — eine emsige Tätigkeit entfaltete und den Bürgern und Bürgerinnen viele schöne Stunden durch ihre Aufführungen bot, wie die ersten Theater-Rezensionen im „Wochenblatt“ zeigen. Man kann sich allerdings des Eindruckes nicht erwehren, diese Besprechungen, die mit „Einer aus dem Publikum“ oder „Ein Zuschauer“ unterzeichnet sind, seien am Ende gar von einem Mitglied der Schauspiel-Gesellschaft selbst verfaßt und — unentgeltlich oder gegen Vergütung — vom Redakteur Kraus, der ja froh sein konnte, daß man seiner zu derartigen Dingen benötigte, aufgenommen worden. Diese Besprechungen waren natürlich voll Lobes über die „gelungene Aufführung“ und vergaßen nicht, darauf hinzuweisen, eine welch' wichtige „Bildungsschule“ die Bühne für das Leben sei, und daß man nur wünschen könne, diese Vorstellungen erfreuten sich eines besseren Besuches. Die erste Theaterrezension war vom 31. Mai 1851 und hat folgenden Wortlaut:

„Theater. — Von der hiesigen Theatergesellschaft wurde vergangenen Sonntag zum Besten der Abgebrannten in Traunstein das Schauspiel „Das St. Salvatorbild oder die Falschmünzer“ aufgeführt und am Himmelfahrtstage wiederholt. Das Stück auf dem geschichtlichen Boden des 30jährigen Krieges spielend, enthält allerdings grelle Züge, welche indessen am Ende des 3. Aktes ihre sittliche Lösung finden, und hierdurch die Anlage des Ganzen gerechtfertigt wird. Die Aufführung dieses Stückes ließ unverkennbar einen edlen Wettfeiler entnehmen, welcher kundgibt, daß selbst bei unvollkommenen Kräften Vieles geleistet werden kann. Daher es nur zu wünschen wäre, daß durch rege Teilnahme des Publikums dieser Wettfeiler unterhalten und überhaupt der erhabene Zweck der Bühne, eine Bildungsschule des Lebens zu sein und nebst Vergnügen auch Belehrung zu gewähren, nicht verkannt würde. Einer aus dem Publikum.“ (22/1851)

Solcher Art Besprechungen aber, die zum Mitmachen ködern sollten, brachten auch die anderen Vereine, von denen die politischen alle 1848 aufgekommen waren, zuwege: Der Pius-Verein, der Verein für konstitutionelle Monarchie und religiöse Freiheit, der Deutsche Verein u. a. — sie alle stellten sich mit schönen Worten vor, nicht ohne dem oder jenem Gegner einen mehr oder minder scharfen Seitenhieb zu versetzen (z. B. 20/1849).

Trotzdem aber überwogen im Unterhaltungsteil tendenzlose Fortsetzungserzählungen, Rätsel, Gedichte, Anekdoten, Verschiedenes, Unterhaltendes, Gedanken-späne, Mannigfaltiges. In Carl Rottmanner fand Kraus einen schier unermüdlichen Rätsel- und Charadenverfasser: Das „C. R.“ oder das „R. C.“ ist fast in jeder Nummer zu finden. Auch ein H--r. ist sehr eifrig tätig. Das Pseudonym „Parrhesiastes“ kommt nur einmal vor (10/1834) ebenso J. F. Castellig mit seinem Gedicht „Der Stotterer“. In den Jahren, als Saphir neben dem ehemaligen Zollbeamten Bruckbräu als der „große“ Feuilletonist Münchens galt, und auch noch später, spiegelte das Wochenblatt auch die Popularität des Berliner Juden wider, indem es verschiedenes von den im Umlauf befindenden Anekdoten in seine Seiten aufnahm (43/1848, 30/1856 u. a.).

In bestimmten Abständen wurden, wie es heute noch bei den kleinen Zeitungen üblich ist, vermischte Nachrichten aus der näheren und weiteren Umgebung — jedoch nicht lokalen oder örtlichen Inhaltes — gebracht, die, wenn sie etwas verändert kurze Zeit darauf wieder erschienen, allen Erfahrungen zum Trotz stets für bare Münze genommen wurden.

Wenn es auch noch einiger Jahre bedurfte, bis sich das Feuilleton „Unter dem Strich in seiner jetzt gültigen Anwendung“ im „Wochenblatte“ durchsetzte, so sind die Ansätze dazu schon frühzeitig zu erkennen. Die Erzählung „Die bayerische Kellnerin“ von v. Gaudy — die erste übrigens, die mit einer Verfasserangabe versehen ist — erscheint in dem zweispaltig aufgemachten „Wochenblatt“ dreispaltig (43/1852); wenig später schon (16/1853) wird im unteren Drittel der Seite mit einer Fabel begonnen, die durch eine typische fett-feine Feuilleton-Linie vom übrigen Textteil getrennt ist; doch läuft diese Fabel dann auf der nächsten Seite oben weiter. Von einem Feuilleton in unserem Sinne kann man freilich noch nicht sprechen, aber — wie gesagt — als Ansätze dazu sind diese Versuche sehr wohl festzuhalten.

Der erste Gerichtsbericht (31/1853) stammt aus dem Münchener Stadtgericht von einem unbekanntem Verfasser. Ausführlich und drastisch wird darin die Verhandlung und Verurteilung einer Geisterzitiiererinnen und Erdspiegelschauerin, die in der Nähe Landsberg ihr Unwesen getrieben hatte, dargestellt. Im Laufe der Zeit kommen noch Berichte von Sitzungen des k. Bezirksgerichtes Weilheim (47/1857) und Straubing (27/1858) dazu, und außerdem jeweils geraume Zeit vorher die entsprechenden Ankündigungen.

Fast ein Viertel Jahrhundert dirigierte Franz Xaver Kraus auf diese Weise das „Landsberger Wochenblatt“; weit und breit stand er mit seinem Unternehmen allein da: 1846 war das „Fürstenfeldbrucker Wochenblatt“ ins Leben getreten, und 1875 — viele Jahre nach Krausens Tode — entstanden erst die heutigen „Schongauer Nachrichten“. Das „Landsberger Wochenblatt“ hatte also ein weites Gebiet im wesentlichen Oberbayern zu versorgen, ja sogar das schwäbische Buchloe bedient sich zuweilen der Publikationskraft des Blattes. Als Kraus am 9. Juli 1858 für immer die Augen schloß, hatte er ein ansehnliches Werk errichtet, an dem seine Nachfolger im gleichen Geiste und mit der gleichen Freude weiterschafften.

**Josef Kraus (1858—1872)**

**Josef Stöckl (Redakteur 1859—1863)**

Die erste Tat der Nachfolger des verstorbenen Franz Xaver Kraus — seine Frau Kreszenz überlebte ihn um über 23 Jahre —, der „Kraus'schen Relikten“, war es, sich nach einem geeigneten Redakteur umzusehen, einmal, weil man glaubte, daß ein eigener Schriftleiter durchaus dem Ansehen des „Wochenblattes“ entspräche, und zum anderen, weil der königliche Landgerichtsvorstand Karl Ritter von Nagel es so haben wollte. So hatte man denn einem sehr eifrigen und vielseitigen Mann gefunden, der sich vordem als Schullehrer und Vorstand des Lehrervereins, Ansehen und Achtung erworben hatte und nebenbei als Leiter der Landsberger Agentur des Nürnberger „Germanischen Museums“ und als Sekretär im Historischen Lokalverein Landsberg tätig war. Also vorgebildet trat dieser Mann an die Spitze des „Wochenblattes“, und wenn er während der zwei Jahre seines Wirkens auch keinen nachhaltigen Einfluß auf die Fortentwicklung des Blattes ausüben konnte, so zeigte er aber wenigstens, wie man es auch — nach unseren Begriffen: besser machen könne. Der neue Redakteur hieß Joseph Stöckl; er führte sich am 15. Januar 1859 mit den Worten ein, daß ihn bei der Uebernahme dieser Redaktion lediglich die Absicht leite, einesteils den Kraus'schen Relikten einen Dienst zu erweisen, andernteils einem so häufig ausgesprochenen Wunsche Rechnung zu tragen, und dem „Wochenblatte“ Aufsätze belehrender, nützlicher und erheiternder Art anzufügen. Eine vermehrte Bogenzahl habe ihm die Verlagshandlung in anerkannter Weise zugesichert. Er gebe sich der Hoffnung hin, daß er in diesem Streben von allen Edelgesinnten mit Beiträgen, weiterer Empfehlung und Verbreitung des Blattes gewiß bereitwilligst unterstützt

werde. Die Devise „Für Gott, König und Vaterland“ festhaltend hoffe er manchmal ein Scherflein in diesem Blatte niederlegen zu können“ (3/1859).

Und in der Tat hat das Wochenblatt in dieser Zeit 8 oft sogar 10 Seiten Umfang. Die amtlichen Bekanntmachungen sind sehr zurückgegangen, so daß das Wochenblatt jetzt ungleich mehr reine Unterhaltung bringt als früher. Doch an eine Lokalberichterstattung wagte sich Stöckl nur sehr zögernd, wenn er auch schon ganz modern — den sogenannten „Briefkasten“ einführt. Vereinzelt brachte er Notizen „Zur Lokalchronik“, am 5. Februar 1859 (Nr. 6) und am 26. Oktober 1861 (Nr. 43). Die erste Meldung lautete:

„Am 31. Jänner wurde in dem neugebauten, freundlich verzierten Saale des Herrn Gastgebers Kauth, zum Goldenen Hirschen, das 25jährige Jubelfest des hochverehrten Titl. Herrn J. L. Kühlmann, Ritter des Ordens vom hl. Michael als kgl. Rentbeamten zu Landsberg würdig begangen. Recht gerne möchten wir dem festlichen Tage in diesem Blatte noch ein Kränzchen winden, würden wir nicht fürchten, der hohen Bescheidenheit des Gefejerten zu nahe zu treten. Dem schönen, unvergeßlichen Tage fügen wir nur noch den Wunsch bei, möge Landsberg stets die Gesinnungen der treuesten Anhänglichkeit an den erhabenen Landesvater und Allerhöchst dessen Diener, die kgl. Beamten, bewahren, wie dies die festlichen Kundgebungen seit einigen Jahren so erhebend ausgesprochen.“

Eine andere Lokalnotiz war ein Bericht über eine Schullehrerversammlung zu Landsberg am 23. Oktober 1861, der mit den Worten schloß:

„Dies den durch unverschiebbare Hindernisse an der Teilnahme gehinderten Kollegen bekannt gebend, ersucht man dieselben, ihre nachträgliche Zustimmung zu obigen Grundsätzen den Ausschußmitgliedern der drei Schuldistrikte recht bald bekannt zu geben, da der ergebenst Unterfertigte die weiteren Einleitungen zur Organisation bis anfangs November zu machen beauftragt ist. Amtsbrüderlicher Gruß! Joseph Stöckl, Lehrer.“

(Fortsetzung folgt)

## Aus alten Ratsprotokollen

Vor 100 Jahren

Den Ratsprotokollen aus dem Jahre 1850 entnehmen wir:

Es sey Johann Annetsberger in eine Strafe von 2 fl. zu nehmen in den Verhandlungskasten wegen Geringwertigkeit seines Brodes und ihm für die Zukunft Bekanntmachung in dem Wochenblatt anzudrohen.

\* \* \*

Nachdem der Beleuchtungsaccordant Sebastian Maier in vergangener Nacht keine einzige Laterne anzündete, obwohl der Beleuchtungskalender 4—5 Laternen vorschreibt und obwohl bei finsternen Nächten die Beleuchtung an und für sich vorgeschrieben ist, so sey demselben für diese Nacht keine Zahlung zu leisten, dero 1/365tel am Accord abzuziehen.

\* \* \*

Für den Neubau der Karolinen-Lechbrücke sey im Staatsbau-Etat je 37 000 fl. auf drei Jahre vorgesehen und wird dahero ersucht, in Rücksicht auf die notwendige Reparatur der Sandauer-Stadtbrücken mit dem Bau der Karolinenbrücke alsbald zu beginnen.

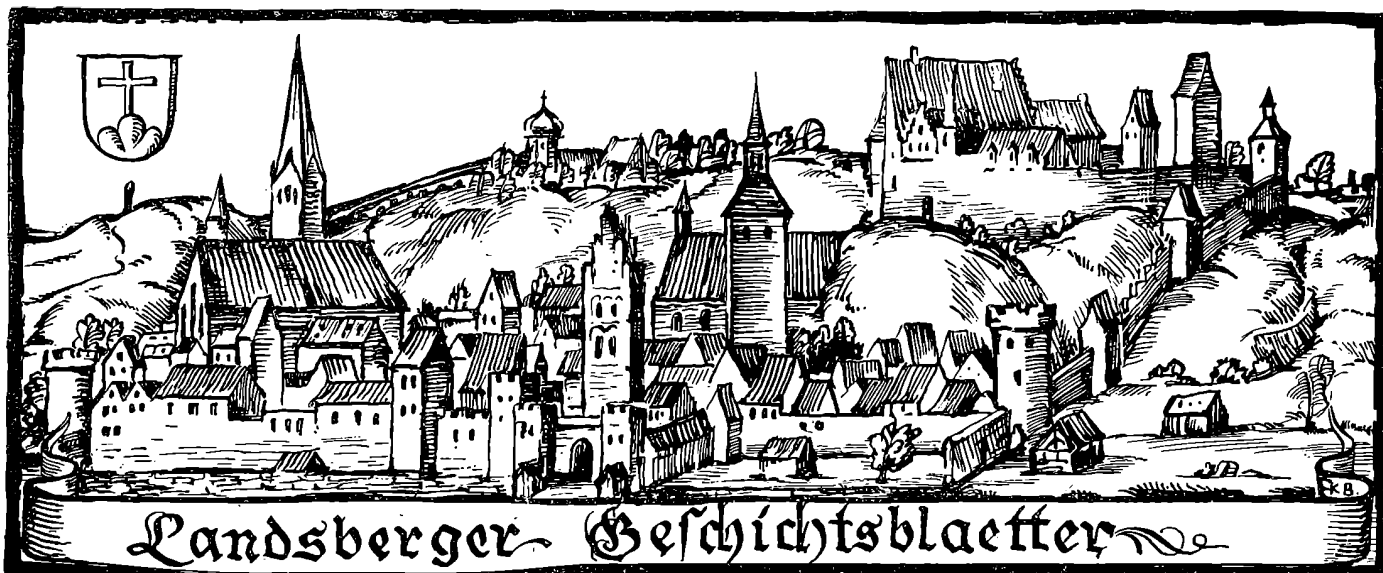
\* \* \*

Der Verpflegssatz im Städt. Krankenhaus wurde für Wart-, Pflege-, Kost, Medikamente und Arzt auf je 40 kr. bei Separatzimmer auf 80 kr. für den Tag festgesetzt.

## Bücher für den Heimaffreund

**Die Hexe von Nördlingen** von Lore Sporhan-Krempel. JKA-Verlag Josef Kullmann, Stuttgart-Degerloch. Leinen gbd. 5.80.

Die Verfasserin gestaltete auf Grund des reichen archivalischen Materials im Stadtarchiv zu Nördlingen einen packenden und spannenden Roman. Zeitgeschichtlich, er spielt um 1593 in Nördlingen, lebendig und auf Grund des Quellenstudiums, urkundlich, in lebendiger Sprache gestaltet, stellt uns der Roman in eine Zeit geistiger Irrung und Verwirrung, in die Zeit der Hexenprozesse. Die Hexenprozesse von Nördlingen so auszuwerten, wie es die Verfasserin getan, ist als dichterische Leistung anzusprechen. Das ganze Geschehen des Romans rankt sich um die Person der Kronenwirtin Maria Holl, die durch ihre Standhaftigkeit alle weiteren Hexenprozesse in Nördlingen unterband.



Illustrierte Monatsschrift und Organ des „Historischen Vereins für Stadt und Bezirk Landsberg a. L.“

Begründet von Studienrat und Stadtarchivar J. J. Schober † Landsberg

Verantwortlicher Schriftleiter:  
Paul Winkelmayr in Landsberg a. L.

Beilage der „Landsberger Nachrichten“

Nachdruck, auch auszugsweise, ohne  
Genehmigung der Schriftlfg. verboten

Nr. 8

40. Jahrgang

1950

## Die älteste oberbayerische Heimatzeitung

Vom „Landsberger Wochenblatt“ zur „Landsberger  
Zeitung“ (1796—1936)

Von Dr. Hans Proeger

(Fortsetzung)

Stöckl fordert immer wieder auf, ihm „gemeinnützige und wertvolle Beiträge“ einzuschicken, die er veröffentlichten könnte. Und wenn dann jemand anfragt, ob dies oder das angebracht sei, dann tritt jener „Briefkasten“ in Tätigkeit: „Titl. Hr. Pfr. W. in S. recht herzlichen Dank für das Uebersendete. Recht gerne öffnen wir die Spalten für Verbreitung gemeinnütziger Kenntnisse!“ (6/59) oder: Titl. Hr. Pfr. A. freundlichen Dank für das Uebersendete. Dasselbe wird am geeigneten Ort eingeschaltet werden.“ (11/1859). Aber auch für andere Zwecke bewährt sich diese Briefkastenmöglichkeit: „Eingesandt. Herr Xaver Schindler, Seifensieder am Berg in Landsberg, hat eine so vielfältige und hübsche Auswahl von Stereoskop-Bildern und solch' gute zweckmäßige Kasten hiezu, daß man nicht umhin kann, den Wunsch auszusprechen, es möchte diese Bildersammlung durch öffentliche Ausstellung zu bestimmten Zeiten dem Publikum zugänglich gemacht werden.“ (4/1860). Herr Xaver Schindler hat sich zu diesem Vorschlag eines Unbekannten nicht geäußert, und man weiß daher nicht, ob er darüber erfreut oder erbost war — anders verhält es sich schon im folgenden Falle: „Warum? — wird bei der k. Landwehr dahier schon mehrere Jahre dem § 46 der Landwehr-Ordnung vom Jahre 1826 nicht mehr nachgekommen? (52/1860). Der, den diese Frage betrifft, der k. Landwehr-Major Max Villgrader nämlich, nimmt folgende Stellung dazu: „Dem Fragesteller wegen des § 46 der Landwehrordnung diene zur Nachricht, daß auf keinem anderen Wege als mündlich Antwort erteilt wird.“ (1/1861).

Verschiedene kleinere Aufsätze über Landsbergs Geschichte sind weitere Ansätze zu einem eigentlichen Lokalteil, wie er erst in späteren Jahren aufgekommen ist.

Mehr als bisher werden politische Nachrichten — in der Mehrzahl aus München — berücksichtigt. Leider kommt es nicht dazu, daß die so vielversprechend begonnene „Politische Wochenschau“ (77/1859) fortgeführt wird. Sie begann mit den Worten:

„Der kaiserliche, französische Gesandte dahier (München) reiste am 31. Jänner nach Paris ab — um zu berichten, daß man in Bayern über den mutwillig veranlaßten Kriegslärm deutsch denke, sohin die Schmach des Rheinbundes und alle erstnapoleonischen Gelüste auf Hindernisse stoßen...“

Auch in den bloßen Nachrichten, wie sie hier auftauchen, merkt man allerseits eine gewisse Feindlichkeit gegen das Französische.

Durch alle Beiträge des Blattes zieht sich überhaupt der immer mehr durchbrechende Grundton eines konservativen Bürgertums. Und dieses ‚Für Gott, König und Vaterland‘ wird mehr und mehr zum Symbol des Programms dieser Zeitung. Allerdings kann man noch nicht sagen, daß sich Stöckl dieses durch die Entwicklung seines Blattes bedingten Moments bewußt worden wäre. Er handelte einfach so, wie er zwangsläufig handeln mußte, sollte es ihm nicht so ergehen, wie in den Jahren der Revolution dem Herausgeber des „Landsberger Volksblattes“, den man wegen seines allzu liberalen Standpunktes, den er in seiner Zeitung verfochten hatte, kurzerhand vertrieb.

Die Ankündigung Stöckls, „dem Wochenblatte“ Aufsätze belehrender, nützlicher und erheiternder Art anzufügen, wurde nur sehr mangelhaft erfüllt. Denn außer den schon vorhin erwähnten wenigen lokalhistorischen Aufsätzen brachte er nicht viel mehr Beiträge dieser Art, sodaß die Annahme gerechtfertigt erscheint, er habe die Erwartungen, die in ihn gesetzt wurden, nicht erfüllt, und darum schon nach knapp fünf Jahren — im Jahre 1863 — das Feld räumen müssen. Offensichtlich hatte er sich zuviel Aemter aufgebürdet — im Jahre 1862 reichte er sogar noch ein Gesuch um Konzession zur Gründung einer Leihbibliothek ein — von denen jedes einen Menschen schon allein auszufüllen vermochte. Ausserdem wurde in einer königlichen Anordnung vom Jahre 1863 den Schullehrern die Ausübung öffentlicher Gewerbe verboten. (9/1863).

Da Stöckl als Lehrer natürlich auch um die Belange seines Berufsstandes wußte, griff er als Wortführer Landsbergs öfter mit seiner Feder in die gerade zu der damaligen Zeit üblichen Debatten um Schullehrer-Probleme ein, oder er druckte ihm geeignet erscheinende Aufsätze aus anderen Zeitungen, so aus der „Augsburger Postzeitung“ (9/1862), ab und fügte in Fußnoten seinen Kommentar hinzu. In gleicher Weise beschäftigte er sich auch mit Fragen der Erziehung. An Erlebnissen aus dem Schulumilieu hatte er seine beson-

dere Freude; so kam in verschiedenen Abwandlungen immer wieder der „rohe Vater“ daran, der „einen Hilfslehrer an Leib und Leben bedrohte“. (23/1862).

Der übrigen unterhaltenden Beiträge sind — wie gesagt — nur wenige und gegen das Ende von Stöckls Tätigkeit als Redakteur überhaupt weggelassen. Es ist eigenartig und konnte schon öfter beobachtet werden, daß er Fortsetzungserzählungen, wie den „Gotischen Styl“, großartig beginnen (19/1862) und unerwartet und ohne Abschluß aufhören läßt: Jenem „Gotischen Style“ z. B. folgte eine alphabetische Aufzählung geometrischer Begriffe, die bis zum E (Ellipse) gediehen war (25/1862), ohne daß jemals eine Fortsetzung oder zumindest eine Begründung wegen des plötzlichen Abbrechens erschienen wäre. Der Pfarrer Wetzlicher aus der Nachbargemeinde Scheuring, der wegen seiner Bienenzucht berühmt war, versorgte Stöckl mit „Beiträge zur Bienenpflege“ (18/1859 ff.); sonst hatte das Wochenblatt in diesem Zeitraum keine Mitarbeiter.

Trotzdem aber ist die Verbreitung die gleiche geblieben wie bisher, ja, das Anzeigenwesen erlebt eine geradezu ungeahnte Blüte. Ein klassisches Beispiel bietet das Annoncieren des „Weilheimer Bezirksboten“ (9/1859), der mit Hilfe der Konkurrenz neue Abonnenten suchte. Die Kraus'schen Relikten sind nicht wenig stolz darauf, daß sie in ihrem Verlag eine Erzählung haben erscheinen lassen können, die der „Weilheimer Bezirksbote“ schon früher gebracht hatte. Die „Augsburger Neuesten Nachrichten“ warben auf die gleiche Weise (9/1862) um ein Abonnement. Ihr Herausgeber, L. W. Jörg, versprach, daß die Zeitung in keiner Weise ein Parteiblatt sein werde und der Devise „Bleibe auf der Bahn der gemäßigten Fortschritte“ dienen wolle. Zum Jahresende ladet das „Landsberger Wochenblatt“ ganz bescheiden auch zum Abonnement auf sich selbst ein.

Für die übrigen Anzeigen standen der Kraus'schen Druckerei eine bestimmte Zahl von Holzschnitten zur Illustrierung zur Verfügung. Jede Hundeanzeige brachte den gleichen Hund, jeder Anwesens-Verkauf wurde mit dem gleichen Haus angepriesen, jede Todesanzeige wurde mit dem gleichen Engel geschmückt usw. Es gab aber auch schon jene Art von Anzeigen, die heute noch gebräuchlich ist: „Die Abonnenten der Stadt erhalten einen Katalog des „Leichen-Kassa-Vereins“. Derartige Beilagen sind jedoch höchst selten.

Aber nicht nur die Anzahl der Anzeigen, auch deren Größe hat sich verändert. Waren es bis vor kurzem nur ganz kleine und bescheiden gehaltene Inserate, so preist jetzt Mathias Kohler, der Gastgeber zur blauen Traube, mit einer — der ersten — ganzseitigen Anzeige ein bei ihm geplantes Preis Kegelscheiben an. Und seinem Beispiel folgten bald andere Wirte.

An der Erscheinungsweise des „Wochenblattes“ hat sich unter Stöckls Leitung nichts geändert: immer noch war Samstagmittag der Ausgabetag. Nur den Redaktionsschluß hatte er etwas hinausgeschoben und zwar auf den Donnerstagabend — im Gegensatz zu bisher: Mittwoch —, neu war auch, daß der Abonnementspreis jetzt in vierteljährlichen Raten von 24 kr. bezahlt werden konnte.

Der Zeitungskopf selbst wurde auch umgeändert und zwar hieß er jetzt „Wochenblatt des königl. Bezirksamtes Landsberg und der königl. Landgerichtsbezirke Dießen und Landsberg“. In dieser Formulierung drückt sich auch die bedeutende Verbreitung des Blattes aus, die jetzt amtlich das ganze Gebiet zwischen Lech und Ammersee umfaßt. Da auch weiterhin die Post den Vertrieb übernahm, hatte sich der Verlag wenig um Bezahlung zu sorgen, nur einmal, kurz nach dem Tode von Franz Xaver Kraus, sah er sich veranlaßt, „diejenigen verehrlichen Abonnenten, welche den Preis für den Jahrgang 1858 noch nicht entrichtet hatten, höflichst zu ersuchen, solchen in Bälde anher zu bezahlen“, aber sonst blieb er derartiger Sorgen enthoben.

Nachdem der rührige Joseph Stöckl am 18. April 1863 aus der Redaktion des „Wochenblattes“ ausgeschieden war, übernahm Josef Kraus, ein Bruder des verstorbenen Franz Xaver Kraus, die Schriftleitung der Zeitung. Aeusserlich änderte sich nur Unbedeutendes; den Redaktions-

schluß, der unter Stöckl bereits bis Donnerstagabend hinausgeschoben worden war, setzt er nun für Freitag vormittags 10 Uhr an. Das konnte er deshalb, weil für die Druckerei nun mehrere Lehrlinge und Gesellen arbeiteten, und wohl auch, weil er gegen die Konkurrenz der Brucker, Weilheimer, Kaufbeurer und Schongauer Wochenblätter bestehen mußte. Mit dem „Kaufbeurer Anzeigebblatt“ ging er sogar einen Vertrag auf Gegenseitigkeit ein: „Inserate aller Art für das „Kaufbeurer Anzeigebblatt“ (erscheint je Mittwoch und Samstag) nimmt die Kraus'sche Buchdruckerei jederzeit an und befördert solche prompt und schleunigst. Ebenso können Inserate für das „Landsberger Wochenblatt“ bei der Expedition oben genannten Blattes zur Beförderung an uns übergeben werden.“ (9/1864).

Im inneren Aufbau des Blattes wurde eine neue Einteilung vorgenommen: die Sparten wurden fein säuberlich in „Amtlicher Teil“, „Nichtamtlicher Teil“ und „Privat-Anzeigen“ getrennt. Es wäre jetzt schon an der Zeit gewesen, das „Wochenblatt“ in „Anzeigebblatt“ umbenennen und es zwei- oder dreimal wöchentlich erscheinen zu lassen. Aber die gestrengen Stadtväter wollten solcherart Neuerungen nicht dulden. Man versteht ihre Einstellung vollkommen, wenn man weiß, daß sie dem Verlag noch 1870 das Format der Zeitung vorgeschrieben, und daß dieser — obwohl er es eine Zeitlang versuchte — sich gegen deren Verordnungen nicht durchzusetzen vermochte.

Neben den bereits aufgezählten Zeitungen gingen mehr und mehr auch Zeitschriften dazu über, neue Abnehmer durch Inserate im „Wochenblatt“ zu gewinnen. „Die Aehrenlese“ machte den Anfang (52/1869). Auch die am 1. Januar 1867 in Berlin gegründete Zeitungs-Annoncen-Expedition, die nach noch nicht zweijährigem Bestehen, am 1. Oktober 1868, in München eine selbständige Zweigniederlassung mit Agenturen in Augsburg, Innsbruck, Nürnberg, Regensburg und Salzburg eröffnen konnte (Festschrift zur Feier des 50jährigen Bestehens, Berlin 1917) bot im „Wochenblatt“ ihre Dienste an. Langsam gewann das für derartige Zeitungsreklame noch ungeschulte Publikum, das sich ja zu meist aus Bauern und Kleinstadt-Bürgern zusammensetzte, am Inserieren Freude, da der Erfolg offensichtlich nicht ausblieb, und so wird es nicht verwundern, wenn sich nun auch die ersten Heiratsanzeigen hervorwagen. Am 26. Juni 1869 geht es mit einer „Office for marriage“ eines Ehevermittlers an:

„Mehrere Damen mit sehr bedeutendem und viele Damen mit mittlerem Vermögen, aus adeligen und bürgerlichen Ständen, wünschen sich durch Vermittelung der in Deutschland wohlbekannten Ehevermittlungs-Anstalt zu verheiraten. Die Direktion ist stets bereit, durch amtliche Atteste die glücklichsten Erfolge ihres Wirkens zu bescheinigen, garantiert strengste Diskretion und ladet heiratswillige Herren ein, sich vertrauensvoll zu wenden an Theodor Körner in Görlitz.“ (26/1869).

Allzuviel Zuschriften wird jener Herr Körner aus den Kreisen der Landsberger Bürger wahrscheinlich nicht erhalten haben — aber, das Eis war gebrochen, und was konnte einem schließlich schon passieren, wenn der Verlag, der den Anzeigenaufgeber natürlich kannte, nur nicht weitersagte! Die Furcht vor der Lächerlichkeit blieb das retardierende Moment bei der Entwicklung des Anzeigenwesens in der Kleinstadt.

Gelegentlich nur noch ließen die katholischen Pfarreien ihre Gottesdienste durch das „Wochenblatt“ ankündigen, während die evangelische Gemeinde regelmäßig in den Spalten des Blattes zum Kirchgang aufgefordert wurde. Das lag daran, daß die Katholiken fleisigere Kirchengeher waren als die Protestanten, und daß sie, wenn ihnen schon einmal ein derartiger Termin entfallen war, bloß ihren Nachbarn fragen brauchten. Die Protestanten, die an Zahl viel weniger waren und demgemäß weiter auseinander wohnten, hatten diese Möglichkeit nicht ohne Schwierigkeiten.

Große Unruhe brachte das Jahr 1868, nicht nur für die Stadt und ihre Bürger, sondern auch in das „Wochenblatt“. Die bevorstehende Wahl zum Zollparlament warf gewichtige Probleme auf, die erst nach hitzigen Debatten und scharfen Zeitungsartikeln gelöst wurden: Die ein-

zelen Wahlkreise polemisierten gegeneinander, Kandidaten gaben Erklärungen ab und fühlten sich durch Äußerungen, die andere von sich gegeben hatten, beleidigt, wie z. B. der Landsberger Bürgermeister Arnold (6/1868), der im „Landsberger Wochenblatt“ behauptet, die „angeblich konservative Partei des Wahlkreises Weilheim sei in den ultramontanen Blättern der „Augsburger Postzeitung“, der „Neuen Augsburger Zeitung“ und dem „Volkboten“ mit einer — wie es fast den Anschein gewinnen möchte — nicht auf die Zollparlamentswahlen allein berechneten Politik“ gegen ihn zu Felde gezogen. Eine heftige Kampagne schloß sich an, bis die Kandidatur definitiv feststand und „ergebenst angezeigt wurde“. Die Wähler des Wahlkreises Weilheim wurden eingeladen, dem königl. Advokaten Otto Kühlmann am 10. Februar 1868 ihre Stimme zu geben, damit er als Abgeordneter in das Zollparlament einziehen könne. Natürlich mußte Kühlmann dazu auch seine Ansicht äußern, und er tut das, indem er die Aufgaben des Zollparlaments mit seinen Worten umreißt: „1.) Bayern hat an den zwischen ihm und Preußen abgeschlossenen Schutz- und Trutzbündnis sowie dem Zollvertrage treu und aufrichtig festzuhalten. 2.) Dagegen ist ein Eintritt Bayerns in den Norddeutschen Bund, wie er dormalen gestaltet ist, weder notwendig noch wünschenswert, und 3.) Das Zollparlament hat eine Erweiterung seiner Kompetenz in gemeinsamen volkswirtschaftlichen Angelegenheiten, z. B. Münz-, Maß- und Gewichtssystem, Bank- und Versicherungswesen usw. auf gesetzlichem Wege anzustreben.“ Noch lange nach den Wahlen wurden seitenlange „Offene Briefe“ abgedruckt, in denen man sich gegenseitig vorwarf, was der und jener gesagt haben sollte. Friedfertige Erklärungen und gewundene Entschuldigungen sind zumeist das Ende derartiger Fehden. Die Sparte „Vom Landtag“ rührt auch aus dieser Zeit her, ebenso kommt von jetzt an der Begriff „liberal“ öfter vor.

Neben diesen mehr oder minder amtlichen Publikationen fanden auch die Gerichtsberichte, die nun laufend oft 4 und 5 auf einmal veröffentlicht wurden, ihren ständigen Platz im „Amtlichen Teil“. Sie waren sehr kurz und sachlich gehalten und vermieden — im Gegensatz zu den früheren — jedes nähere Eingehen auf die Taten der Verurteilten. Das Weilheimer Landgericht war der Hauptlieferant dieser Berichte, aber auch das königl. Landgericht Landsberg publizierte seine „öffentlichen Sitzungen“.

Von all' diesen Anzeigen und amtlichen Bekanntmachungen wurden die Seiten des „Wochenblattes“ so angefüllt, daß nur mehr ein spärlicher Raum für unterhaltende Beiträge blieb, ja, im ersten Jahr nach Stöckls Ausscheiden wurden sie gänzlich weggelassen! Die höchste Zahl von Anzeigen wurde in dem 5. Stück von 1863 festgestellt: 23 Anzeigen und 15 amtliche Bekanntmachungen! Dabei ist zu beachten, daß die Anzeigen oft eine recht stattliche Größe und die amtlichen Bekanntmachungen eine ansehnliche Länge und Ausführlichkeit aufwiesen. Und bei dem kleinen Format ist der vorhandene Satzspiegel rasch gefüllt.

Das Papier, das Josef Kraus verwendete, war manchmal dünn und glatt, oft grob, rau und leicht gefärbt. Es kommt bisweilen vor, daß die Beilagen von anderer Papierart sind wie die Umschlagseiten. Auch auf Kleinigkeiten in der äußeren Form wurde nicht sorgfältig geachtet, so heißt es einmal Nr., dann wieder No., ja der „Kopf“ des Blattes selbst ist nicht einheitlich gehalten. Aber das lag vielfach auch an den jeweiligen Setzern, die die betreffende Seite des Wochenblattes bearbeiteten. Daraus erklären sich auch die Druckfehler, die manchmal geradezu unverständlich anmuten, noch dazu, wenn man bedenkt, daß eine Korrektur und eine Revision zu überstehen waren, ehe ein „Stück“ unter die Presse kam. In einem netten Aufsatz: „Wer macht die Druckfehler?“ wird auf diese leidige Angelegenheit hingewiesen (28/1869).

Zu der Zeit, da viel das Für und Wider das Eisenbahnprojekt München—Memmingen diskutiert wurde, stellte sich das „Wochenblatt“ ganz in den Dienst der Stadt Landsberg. Es ist eine auch heute noch beklagenswerte

Tatsache — wie schön im II. Abschnitt der vorliegenden Arbeit dargelegt wurde — daß sich der Magistrat von Landsberg gegen die Schwierigkeiten nicht behaupten konnte, die der Anlage des Schienenstranges über Landsberg im Wege standen. In den letzten Monaten des Jahres 1864 begann dieses Problem die Öffentlichkeit in steigendem Maße zu beschäftigen: es wurden sogar eigene Eisenbahn-Komitees ins Leben gerufen, die die Belange der in Frage kommenden Städte zu wahren hatten. Besonders Mindelheim und Memmingen standen hier als Widersacher Landsbergs auf und legten ihr „Veto“ ein. Deutlich spricht aus den Artikeln dieser Zeit das Bemühen der Stadtverwaltung Landsberg, dieses „Veto“ zu entkräften. Aber nicht einmal das „Gutachten einer militärischen Autorität über das Eisenbahnprojekt München—Buchloe—Memmingen“ drang durch, geschweige denn die Meinungsäußerungen „Simpler“ Bürgerleute, die im „Wochenblatte“ zu Worte kamen.

Der sonstige Inhalt des Blattes in dieser Epoche ist im allgemeinen von keiner wesentlichen Bedeutung. Da die Auswanderungen einen immer größeren Umfang annahmen — Anzeigen, wie: „Allen meinen Freunden und Bekannten ein herzliches Lebt wohl! Karl Hödel mit Frau und Kind.“ — übernahm Kraus von der „Zeitung für Norddeutschland“ und der „Neuen Hannoverschen Zeitung“ zwei eindringliche Warnungen vor derartigen Fahrten auf englischen Auswandererschiffen, die jedoch — so muß man leider feststellen — fast nicht beachtet wurden. Englische Blätter machen darauf aufmerksam, daß amerikanische Agenten sich in Deutschland herumtreiben, mit großem Erfolge kleine Kapitalisten, besonders auf dem Lande, bewegen, ihr Vermögen in Anleihen der Union anzulegen, wobei sie ihnen große Vorteile in Aussicht stellen, während doch bei längerer Fortdauer des Krieges ein Staatsbankrott selbst in Newyork befürchtet wird.“ Auf diese Weise erfährt man wieder etwas über Politik! (37/1864).

Von den „offenen Briefen“ und den Angriffen der Bürger untereinander wurde schon an anderer Stelle gesprochen; es bleibt nur zu sagen übrig, daß es immer mehr zu solch' unschönen Auftritten kam.

Unter der Überschrift „Lokales von Landsberg“ wurden für eine kurze Zeit sämtliche Sitzungen des Stadtmagistrates besprochen. Auch „Eingesandts“ wurden wieder aufgenommen. Ein solches „Eingesandt“ füllte einmal eine ganze Seite und war unterschrieben: „Ein Inwohner der Stadt Landsberg, der derselben nur das Beste wünscht und sie immer gerne voran statt zurück sehen würde“ (17/1864)! In die Abneigung gegen alles Französische wird auch die Krinoline einbezogen: „Schon wieder ist ein Opfer der Krinoline zu beklagen. Am Sonnabend Nachmittag stand in Bielefeld auf der Chaussee Fräulein P., eine junge, hübsche Dame, bei einem Kinderwägelchen, mit den Kindern tändelnd. Durch das Vorbeugen des Körpers stand die Krinoline weit ab, und ein im Augenblick vorbeifahrender Ackerwagen faßte diese, riß die Dame um, und im Moment war dieselbe über die Brust totgefahren. (In Wien soll es jetzt, wie dortige Blätter schreiben, zum guten Ton gehören, keine Krinoline mehr zu tragen; das wäre wirklich einmal ein gutes Beispiel, in welchem man Oesterreich nachfolgen soll!“ (33/1864).

Neu kamen zu den unterhaltenden Beiträgen die Bilderrätsel, die aber so schwer sind, daß sie unmöglich von den Lesern aufgelöst werden konnten. Die Auflösungen, die jeweils für die nächste Nummer versprochen waren, sind überdies oft nie erschienen.

Der Rückschritt des unterhaltenden Teils mag außer auf die erwähnten Gründe noch auf andere Umstände zurückzuführen sein. Im Juni 1863 hatte Georg Verza eine Buchhandlung eröffnen können, in der er neben Büchern „aus allen Gebieten des modernen Wissens“ auch Zeitschriften und Journale, „welche im Gebiete der Wissenschaft oder zur Unterhaltung und Belehrung erscheinen“, zum Verkauf anbot. Verza versicherte in seinen Inseraten „die schnellste Besorgung derselben, stets unverzüglich nach deren Ausgabe“. Da das Neue oft besticht, mag bei Kraus für eine Weile die Tendenz vorherrscht haben, daß diejenigen, die von einer Zeitung



unterhalten sein wollen, ja sowieso nicht sein „Wochenblatt“ abonnierten und lasen, sondern sich bei Verza, der auch Inserate für alle Zeitschriften des In- und Auslandes entgegennahm, ein passenderes Journal ausuchten.

„Das Wochenblatt für das christliche Volk“, „Der Heimgarten“, die „Stadtglocke“ und wie sie alle hießen: Diese Zeitschriften waren es, die dem amtlichen „Wochenblatt“ jetzt unangenehm Konkurrenz machten. Das Geschäft Verzas schien indes auf die Dauer nicht den Erwartungen seines Chefs zu entsprechen, denn einige Monate später schon reichte er ein Gesuch um Verleihung einer Konzession zur Errichtung einer Leihbibliothek ein, in dem er anführt, „da die Stadt Landsberg nicht groß ist und insbesondere keine Bildungsanstalten sich da befinden, und da der Absatz von Buchhandlungsgegenständen auf das Land immerhin ein ganz geringer ist“, müsse er zur sicheren Begründung seines Nahrungsstandes für Erweiterung seines Geschäftes Bedacht nehmen. Das Gesuch wurde genehmigt — und so kam Landsberg im September 1863 zu seiner ersten Leihbibliothek. Nach zehn Jahren verlieh ihm König Ludwig II. eine kostbare Brillantnadel für seine Verdienste.

Doch nicht lange währte diese — fast unmerkliche — Krise bei Josef Kraus, denn schon reißt ihn ein wichtiges Ereignis aus seiner stumpfen Gleichförmigkeit: Der Krieg 1870/71. Schon 1869 (in 34) wurde der Name Bismarck in einer Anekdote erwähnt.

Kraus gab seinem Blatte zu Beginn des Jahres 1870 ein größeres Format (37 mal 25 cm), und es war nicht seine Schuld, wenn er nach genau 12½ Monaten wieder auf das kleine Format zurückgehen mußte. Von maßgebender Seite sei er veranlaßt worden, das Wochenblatt wieder in kleinerem Formate erscheinen zu lassen, verkündet er ebenso bündig wie kleinlaut. Heute wissen wir, daß der Magistrat noch zäher an überlieferten Formen festhielt als der Redakteur. Aber — wie gesagt — dieses eine Jahr 1870 erschien das „Wochenblatt“ in dem größeren Format; demgemäß ist sein Seitenumfang für diesen Zeitraum auf vier zurückgegangen, da die Bogenzahl und somit auch der Preis gleichbleiben sollten. Die Aufmachung des Inhaltes — jetzt dreispaltig — ist chronologisch und unterscheidet sich nicht im geringsten von früher. Die rein unterhaltenden Beiträge sind nützlichen Ratschlägen für Küche, Hof und Haus gewichen. Daneben sind auch Berichterstattung und „Tendenz-Gedichte“ (nach d'Ester) zu finden. Nach Erzählungen von Leuten, die dabei gewesen sind, schrieb Kraus mancherlei aktuelle — jedoch unpolitische — Aufsätze, so über die „Zieglerwoche in Breslau und die Zieglerssäulen“ (21/1870). Auch die neueingeführte Correspondenz-Karte bot mancherlei Stoff zu Abhandlungen.

Besonders gelungene „Offene Briefe“ aus diesen Jahren sind die „Mahnung an den Feuerwehrmann“:

„Jenem diensteifrigen Feuerwehrmanne wird angeraten, sich in Zukunft weit schneller zur Brandstätte zu bemühen, damit nicht, wie bei der Tischlampen-Explosion am 15. dieses ein Kind von 10 Jahren den Brand mit der Schürze löschen muß. Auf solche Weise kann ihm kein Medaillon zuteil werden.“ (7/1870) und:

„Wer dem Unterzeichneten am 16. Januar nachts in Stoffen die recht Latern von der Chaise weggenommen hat, kann auch die linke als überflüssig bei demselben abholen. Dr. Hohenleiter.“ (8/1870).

Das bedeutendste Ereignis jedoch blieb der Krieg! Der königliche Bezirksamtman Franz Xaver Maier, der auch Landtagsabgeordneter war, teilte der Bevölkerung in einem Aufruf mit, daß zwischen Frankreich und Deutschland Krieg ausgebrochen sei. (31/1870).

Weiterhin erließen der „Zweigverein Landsberg des Bayerischen Vereins zur Pflege und Unterstützung im Felde verwundeter und erkrankter Krieger“ und die Vorstandschaft des „Frauenhilfsvereins Landsberg“ Aufrufe, in denen sie um Gaben und Geldspenden für Kranke und Hinterbliebene baten. Als Kommentar zur Kriegslage brachte Kraus einen Kriegsbericht, den er aus der „Berliner Tribüne“ übernommen hatte. (32/1870).

Für weitere Kriegsberichte empfahl Buchhändler Verza Hans Wachenhusens Arbeiten: „Die politische Si-

tuation läßt leider keinen Zweifel, daß Deutschland abermals ein verheerender Krieg bevorsteht. Wir werden, wenn derselbe ausbricht, während der ganzen Dauer des Feldzuges illustrierte Schilderungen vom Kriegsschauplatz von Hans Wachenhusen in wöchentlich je einem Bogen zum Verkaufe bringen. In so aufgeregten Zeiten schwindet das Interesse für alle andere Lektüre, dagegen werden die Kriegsberichte aus der Feder Hans Wachenhusens den reißendsten Absatz finden. Seine Schilderungen aus dem Krimkriege, dem Italienischen Feldzuge von 1859, endlich aus dem 66er Kriege haben ihn unbestritten zum ersten Kriegsschriftsteller gemacht. Sein persönlicher Mut und seine Ausdauer sind von allen kommandierenden Generalen geschätzt, darum ist es ihm ermöglicht, stets in der vordersten Reihe der Avantgarde den blutigen Ereignissen beizuwohnen.“ (32/1870).

(Fortsetzung folgt)

## Landsberg am Ende des 16. Jahrhunderts

Samuel Kiechel, ein Ulmer Bürger, der von 1563 bis 1619 gelebt hatte, war auf einer Reise, die er vom 23. Mai 1585 bis 30. Juni 1589 durch Deutschland und andere Länder unternommen hatte, kurz vor seiner Rückkehr auch durch Landsberg gekommen. Seine Eindrücke, die er in diesen Jahren gewonnen hatte, können wir heute noch aus seinen schriftlichen Aufzeichnungen, in denen er mit besonderen Hinweisen Land und Leute beschrieben hat, oftmals in aufschlußreicher Form nachlesen. So ist Samueel Kiechel dann am 27. Juni 1589 auf seiner Reise von Schongau nach Augsburg kommend, auch durch L a n d s b e r g gefahren. In seinem Berichte vermerkte er hierüber:

„Den 27 düs früh am thor hünweg, hat es schönen lustigen weeg, mehrtheül holz, kahmen uff den müttag gehn lanndsparg, ein stättlin an sehr lustigem ort auch harrt am Leech gelegen, usserhalb ein sondern hof und herrberg, Spöttingen genant, aldo wür zu morgen gessen. Gemelt stättlin ist auch bayerisch, hat uf dem marct ein springenden bronnen, do das wasser über düe massen hoch über sich sprünkt. Von do rütten wür über das Lechfeldt, wölches ein schöne öbne lanndschaft; kahmen umb vesperzeit gehn Augspurg.“

Reiseberichte aus früheren Jahrhunderten sind zu meist beachtliche Ergänzungen zu unserem Wissen über die Eigenarten in unseren heimatlichen Orten. Samuel Kiechel bestätigt uns erneut, daß Landsberg am Ende des 16. Jahrhunderts eine sehenswerte Stadt war — und sehr lustig dazu. G.

## Aus alten Ratsprotokollen

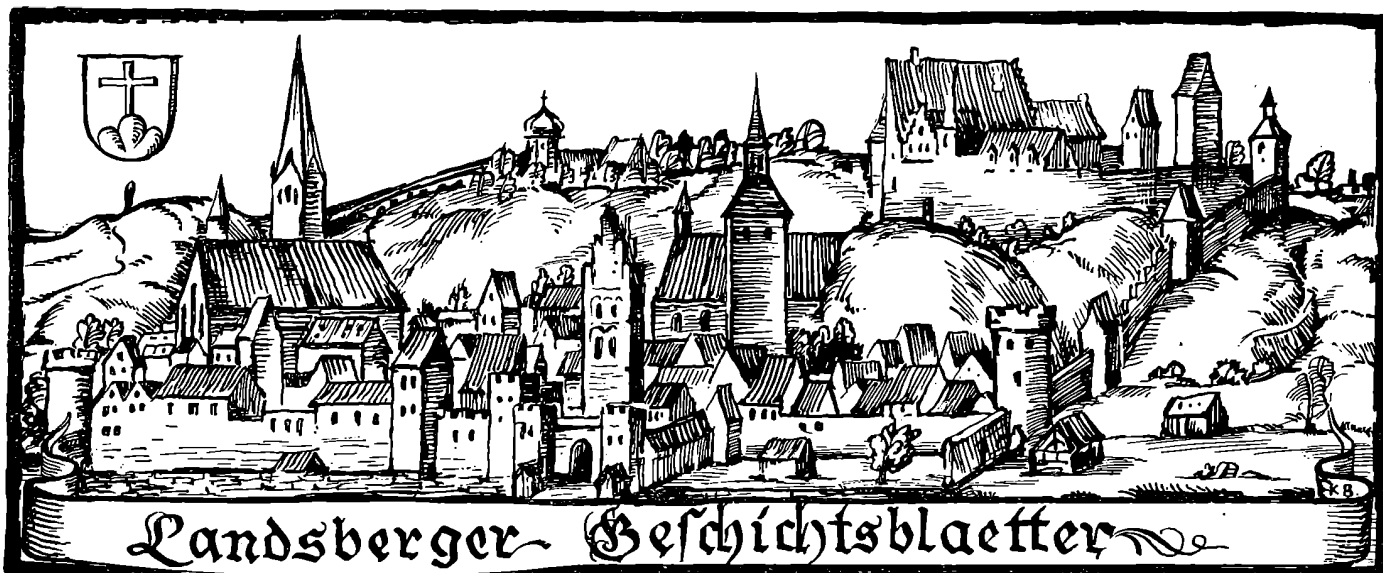
Vor 100 Jahren (1850)

Um dem Ueberhandnehmen nächtlichen Herumschwärmens und Lärmens Einhalt zu tun, seyen sowohl die Gastwirte zur Mitwirkung durch Unterlassung des Einschänkens aufgefordert, als auch die Polizeisoldaten zur Visitation der Gasthäuser und Ausschaffung der Gäste zu beauftragen. Nebstdem seyen Nachtwächter zur Arretierung der Lärmer und Schwärmer anzuweisen und die kgl. Gendarmen und sonstige Aufsichtspersonen zu gleichen Maßnahmen zu veranlassen.

Wegen Beschimpfung des Magistrats wurde der Arbeiter A. M. beim Landgericht angezeigt und sofort aus den städtischen Diensten entlassen.

## Bücher für den Heimatfreund

Die kleinen Kirchenführer aus dem Verlag von Schnell und Steiner, München, erfreuen sich ständiger Beliebtheit. In letzter Zeit sind als Neuauflagen erschienen: Die Wies, Rottenbuch, Maria Eich, Kloster Weltenburg, Weingarten und St. Stephanskirche Mainz. Einwandfreier Text und prächtige Illustrationen geben den kleinen Kirchenführern größten Wert bei billigstem Preise. (50 Pfg.)



Illustrierte Monatsschrift und Organ des „Historischen Vereins für Stadt und Bezirk Landsberg a. L.“

Begründet von Studienrat und Stadtarchivar J. J. Schober † Landsberg

Verantwortlicher Schriftleiter:  
Paul Winkelmay er in Landsberg a. L.

Beilage der „Landsberger Nachrichten“

Nachdruck, auch auszugsweise, ohne  
Genehmigung der Schriftlfg. verboten

Nr. 9

40. Jahrgang

1950

## Die älteste oberbayerische Heimatzeitung

Vom „Landsberger Wochenblatt“ zur „Landsberger  
Zeitung“ (1796—1936)

Von Dr. Hans Proeger

(Fortsetzung)

Regelmäßig erschienen nun (ab 33/1870) die „Amtlichen Mitteilungen über die Kriegsereignisse“, die von der Polizeidirektion kostenlos geliefert wurden. „Das königliche Bezirksamt Landsberg wird alle demselben amtlich zukommenden Mitteilungen über die Kriegsereignisse im „Wochenblatte“ vollständig zur Veröffentlichung bringen. Nachstehend folgen die offiziellen Mitteilungen Nr. 1—10 vom 30. Juli bis 9. August laufenden Jahres.“ Die Verlustlisten wurden bis zur geringsten Einzelheit abgedruckt, die erste Liste ist vom 31. Juli 1870 aus München datiert:

„Am 29. Juli bei Schweyen, in der Nähe von Neuhornbach, Patrouillen der bayerischen Jäger gegen französische Reiterpatrouillen und Douaniers geplänkelt, wobei von letztere. einer gefallen. Unsererseits kein Verlust.“

Aber erst am 13. August (in 33/1870) gelangt diese Meldung nach Landsberg. Der Uebermittlungsweg war doch noch sehr kompliziert und langwierig. Die zweite Meldung besagte, daß in Stuttgart zwei Züge zusammengestoßen seien; es werden sogar die Namen der verletzten „bayerischen Militärs“ genannt. Von einer Zensur oder staatlich gelenkten Propaganda ist überhaupt noch nichts zu spüren. Eine derartige Nachricht wäre im Kriege 1939/45 in einer deutschen Zeitung einfach unmöglich!

Nachrichtenquellen sind vor allem die Gesandtschaft des Norddeutschen Bundes und Berliner und Mainzer Korrespondenten. Aus diesen Meldungen wird vor allem das Menschliche, die sogenannte „human side“ (nach Dovifat), groß herausgestellt, sodaß für unsere Begriffe oft der Anschein der Naivität erweckt wird. Jeder Tote und jeder Verwundete von Landsberg und den benachbarten Amtsbezirken wurde mit genauer Angabe seiner Truppzugehörigkeit öffentlich registriert. Auch kleine Aufsätze und Berichte von Soldaten wurden „hergerichtet“ und „eingedruckt“. Im wesentlichen aber waren es die Kommentare großer Zeitungen, die von Kraus — oft im Auszuge — wiedergegeben wurden. Besonders, wenn die „Kölnische Zeitung“ vom Grafen Bismarck selbst

telegraphische Informationen erhalten hatte, war sie den kleineren Zeitungen ein ergiebiges Ausbeutungsobjekt.

Unser „Wochenblatt“ war offenbar sehr bemüht, seine Leser mit den ihm zur Verfügung stehenden knappen Mitteln gut zu unterrichten, wenn auch alles unter dem Gesichtspunkt persönlicher Meldungen geschah, und die Sache, um die es im tiefsten Grunde ging, unbeachtet gelassen wurde. Manchmal aber drang auch ein treffendes Tendenz-Gedicht voll Spott und Hohn in die Spalten des Wochenblattes ein, oder man machte sich auf andere Weise über die Lage Frankreichs lustig, so zum Beispiel in einer „Illustrierten Pariser Speisekarte“, die „aus der Gegenwart der nächsten Zukunft“ gegriffen war (46/1870):

„Das Pferd schmeckt wunderbar zu Zeiten,  
Kennt man die Kunst, es zu bereiten.  
Wird knapp das Pferd so, wie wir wissen,  
Sind Eselsklops ein Leckerbissen.  
Ein frischer Hund ist ganz am Platze  
Bei Tisch ist er nicht für die Katze.  
Ein Kätzchen, eh ich Hungers sterbe,  
Ist auch kein Hund, schmeckt ganz süperbe.  
Der Vogel mundet als Kotlettchen.  
Denn sein Gesang kann uns nicht sätt'gen.  
Ein nutzreich Vieh für alle Teile  
Ist auch der Frosch. — Hurjjöh, die Keule!  
Dem Hungrigen wird ferner schmecken  
Ein Ragout fin von Kellerschnecken.  
Zuletzt muß man sich wohl begnügen  
Mit Spinnen und geschmorten Fliegen.  
Die Letzteren esse ohn' Erröten,  
Die frißt der Teufel selbst in Nöten.“

Die erste private Gefallenen-Anzeige kündigt den „Heldentod“ des Soldaten Adolf Bader in der Schlacht von Sedan (39/1870). Der Gefallenen wurde nicht nur in den amtlichen Berichten gedacht: „Für die liebevolle und aufopfernde Pflege, welche man dem verstorbenen Soldaten Josef Böck im hiesigen Vereinsspital angedeihen ließ, sowie für die äußerst große Teilnahme der hiesigen Behörden, Vereine und der Einwohnerschaft bei dessen Beerdigung fühlt sich das Kommando veranlaßt, hiemit seinen tiefgefühlten Dank auszusprechen. (15. 12. 1870).

So vielversprechend, wie die Behandlung der Kriegsereignisse im Wochenblatte begonnen hatte, so unvermittelt wird damit wieder aufgehört. Am 18. März 1871 (11/1871) findet man die letzte Meldung: „Telegraphische Nachricht an das Kriegsministerium, Ferrières, den 7. März 1871, 11 Uhr 20 Minuten nachts. Seine Majestät der



Kaiser und König nahmen heute die Parade des 12. königlichen sächsischen, sowie des 1. bayerischen Armeekorps und der württembergischen Felddivision auf dem Schlachtfelde bei Villiers ab und verlegten darauf Allerhöchst ihr Hauptquartier nach Ferrières. München. 8. März 1871 mittags.“

Vom Friedensschluß oder von der Kaiserproklamation vernahmen die Landsberger durch ihr Blatt nicht das Geringste. Erst als die Truppen am 11. Juli 1871 heimkehrten wurde amtlich verlautbart. Wie überall, so soll ihnen auch hier ein herzlicher Empfang bereitet werden“ (27/1871) Und wenig später (32/1871) luden die „heimgekehrten Krieger“ zu einem Erinnerungsfest ein, auf dem — so stand in der Einladung keine Reden gehalten werden sollten“

Für das große Geschehen, das sich in diesen Jahren abspielte, hatte das „Wochenblatt“ kein allzu großes Interesse. Der Magistrat selber allerdings hemmte Krausens Schaffensdrang, wie an der Formatvergrößerung gezeigt wurde, sodaß es kein Wunder nimmt, wenn sich der Inhalt des Blattes in den bisherigen Bahnen hält, die allerdings oft recht erneuerungsbedürftig gewesen wären.

Trotzdem aber benützten die Bürger und Bauern die Publikationskraft des Blattes, um ihre „Avisen“ — wie die Annoncen neuerdings genannt wurden — anzubringen, und liebten und schätzten ihr „Blättle“, auch wenn sie bisweilen darauf schimpften. Wer jedoch schimpft, der zahlt — und so kam Josef Kraus auf seine Kosten; das übrige war ihm so ziemlich gleichgültig.

#### **Die Verlegerfamilie Kraus (1834—1911) erweitert das „Wochenblatt“ zu einem täglich erscheinenden „Anzeigblatt“**

##### **Franz Xaver Kraus sen. (1872—1907)**

Das Jahr 1872 brachte wieder einen Wechsel in der Leitung der Redaktion. Xaver Kraus, ein am 11. Februar 1841 geborener Sohn des ersten Kraus, ging nun daran, das väterliche Geschäft, das bisher sein Onkel geführt hatte, selbst zu übernehmen. Am 20. April 1872 erfolgte die offizielle Geschäftsübernahme, nachdem er schon seit 1. Januar 1872 die Leitung innehatte. 35 Jahre hindurch versorgte Xaver Kraus die Landsberger mit „ihrem“ Blatte, und wenn heute noch in alteingessenen Familien vom „Krausblättchen“ gesprochen wird, so meint man immer Xaver Kraus und niemals seinen Vater, seinen Onkel oder seinen Sohn. So sehr war er mit seinen Mitbürgern verbunden.

Diese 35 Jahre nun waren auch für das „Wochenblatt“ von entscheidender Bedeutung. Einmal, weil Kraus nun ungehindert von hemmenden städtischen oder staatlichen Einflüssen mancherlei vorteilhafte Aenderungen anbringen und auf diese Weise den Bedürfnissen und Wünschen der Leser mehr entgegenkommen konnte, und zum anderen, weil in diesen Zeitraum die Gründung des „Oberbayerischen Generalanzeigers“ — eines neuen Zeitungstyps — fällt, der das gute Kraus'sche Wochenblatt zuerst zu höheren Leistungen anspornte, dann aber immer stärker in seinen Bann zog und am Ende ganz verschlang.

Noch aber war es nicht so weit, denn das „Landsberger Wochenblatt“ blieb bis 1896 die einzige Zeitung im ganzen Kreis. Stolz setzte Kraus einen neuen „Kopf“ ein, in dem die volle Würde des Blattes zum Ausdruck kommen konnte: „Landsberger Amtsblatt“ hieß es jetzt. Diese Titeländerung ist darauf zurückzuführen, daß das bisher eigens gedruckte „Amtsblatt“ nunmehr mit dem „Wochenblatte“ zusammengelegt wurde, obwohl dieses schon seit Johann Friedrich Ott Amtsblattcharakter hatte; aber, warum sollte man das Kind jetzt nicht auch beim rechten Namen nennen? Und dann war noch zu bedenken, daß diese neue Bezeichnung „Amtsblatt“ jedenfalls auch auf die Gemüter der Leser wirken sollte, die hinter einem „Amtsblatte“ doch höchst wahrscheinlich etwas Gediegenes und Wichtiges vermuteten. Nicht umsonst setzt man eine „Amtsmiene“ auf, wenn es etwas Besonderes durchzusetzen gilt!

Die Erscheinungsweise blieb wie bisher einmal wöchentlich, und zwar jeden Samstagmittag 1 Uhr. Da-

gegen war der Preis gestiegen: 1 fl. 45 kr. kostete das jährliche, 35 kr. das vierteljährliche Abonnement. Zu dieser Preiserhöhung hatte die Tatsache beigetragen, daß die Zeitung nun auch offiziell „Amtsblatt“ war. Ob die Abnehmer allerdings mit diesem Aufschlag so ohne weiteres einverstanden waren, bleibe dahingestellt, jedenfalls muß Xaver Kraus — wie schon seit langem nicht mehr geschehen ist — öffentlich mahnen, das Bezugsgeld zu bezahlen (11/1872). Seit dem 1. Januar 1876 ist die Reichsmark-Währung eingeführt, sodaß der neue Bezugspreis für das „Amtsblatt“ 3.— RM betrug. Xaver Kraus verwendete die neue Währung bereits in seiner Abonnements-Einladung am Jahresende 1875, manche Inserenten konnten sich aber noch lange nicht von ihrer fl.- und kr.-Rechnung trennen, und Kraus unterließ es, die Anzeigen auszukorrigieren.

Die Einziehung der Bezugsgelder bei den 1059 Postabonnenten (8/1898) besorgte die Post: „... Das bisher stillschweigend geduldete Einsammeln der Zeitungsgelder im Stadtbezirke Landsberg durch Postboten darf künftig nicht mehr stattfinden, weil das Abonnement auf Zeitungen in Orten mit einer Postanstalt nur am Postschalter vollzogen werden soll. Es werden daher alle, welche den ungestörten Bezug ihrer Zeitung wünschen, gut tun, das Abonnement rechtzeitig, mindestens vor Monatschluß am Postschalter erneuern. Die Postboten des Landbezirkes sind jedoch wie bisher, so auch ferner zur Entgegennahme von Zeitungsbestellungen verpflichtet.“ (75/1895).

Das Impressum lautete jetzt: „Eigentum, Druck, Verlag und Expedition von Xaver Kraus in Landsberg“, und wurde regelmäßig an das Ende der letzten Seite gestellt. Später wurde es noch einmal umgeändert (1878): „Redaktion, Druck und Verlag von Xaver Kraus in Landsberg.“ So blieb es dann endgültig.

Ermuntert durch das Vorbild in anderen Städten und begünstigt durch die wirtschaftliche Entwicklung kam es 1877 endlich so weit, daß sich Kraus mit dem Gedanken beschäftigte, sein Blatt vom nächsten Jahr an zweimal wöchentlich erscheinen zu lassen. Das bedingte aber eine erneute Trennung von Amtsblatt und Zeitung und somit auch eine Titeländerung. Doch waren, die zu diesem Schritt verleitenden Einflüsse so stark, daß tatsächlich ab Januar 1878 das bisherige „Amtsblatt“ als „Landsberger Anzeigblatt“ erscheinen konnte. Der Zusatz: „Zugleich Amtsblatt des königl. Bezirksamtes und des Stadtmagistrates Landsberg“ sollte mehr darauf hinweisen, daß Kraus als Amtsblattsdrucker das Erstabdrucksrecht der „Amtlichen Bekanntmachungen“ hatte. Es kam jeden Mittwoch und Samstag zur Ausgabe, „fällt jedoch auf Samstag ein Feiertag, so wird es Tags vorher, nämlich Freitags, ausgegeben. Das Abonnement beträgt sowohl für Landsberg als auch nach auswärts ganzjährig 4.— RM, halbjährig 2.— RM, vierteljährig 1.— RM, einzelne Nummern 5 Pfennige. Alle königl. Postexpeditionen, Postboten, Ortsboten und die Expedition dieses Blattes nehmen Bestellungen hierauf an. Inserate werden billigst berechnet, und die Einsendung derselben bis längstens Dienstag-, und Freitagmittag erbeten.“

Was Josef Kraus acht Jahre vorher noch nicht gelungen war, das brachte Xaver Kraus jetzt mühelos zustande: Er vergrößert das Format — allerdings erst von der zweiten Jahreshälfte 1878 an — jetzt nach dem Vorbild von 1870. Es umfaßte also 34 mal 23 cm. Die Seitenzahl blieb sich gleich. Vier Seiten waren es in der Regel, doch kam am Samstag bisweilen noch ein zweibis vierseitiges Beiblatt hinzu, das aber meist nur für Anzeigenzwecke verwendet wurde. Und wenn schon einmal eine „Extra-Beilage“ dabei war, dann konnte man darauf gefaßt sein, daß irgendeine Behörde neue Bestimmungen herausgebracht und veröffentlicht hatte, wie dies u. a. bei der Feuerlöschpolizei (14/1879) der Fall war.

Es währte nicht lange, bis Xaver Kraus, der von einer fruchtbringenden Schaffenslust durchdrungen ist, zu einem dreimal wöchentlichen Erscheinen des „Anzeigblattes“ bei gleichbleibendem Abonnements-Preis“, wie er sich hinzuzufügen beieilt, übergeht (1881) — ein Privileg, um das Jahre lang mit dem „Oberbayerischen Generalanzeiger“ ein stiller, aber erbitterter Kampf ge-

# Landsberger Anzeigblatt.

Zugleich Amtsblatt des I. Bezirksamtes und des Stadtmagistrates Landsberg.

Das Anzeigblatt erscheint jeden Montag und Donnerstag, und zwar am Freitag und Samstag, wenn die Posten nicht verspätet eintreffen. Die Abnahme des Anzeigblattes ist für jeden Monat 1 Mark, für ein halbes Jahr 5 Mark, für ein Jahr 10 Mark. Die Abnahme des Anzeigblattes ist für jeden Monat 1 Mark, für ein halbes Jahr 5 Mark, für ein Jahr 10 Mark. Die Abnahme des Anzeigblattes ist für jeden Monat 1 Mark, für ein halbes Jahr 5 Mark, für ein Jahr 10 Mark.

Samstag den 18. Januar 1879.

**Auf das „Landsberger Anzeigblatt“ kann noch fortwährend bei allen K. Postämtern und Postboten, sowie in der Expedition d. Bl. abgemittelt werden und werden bisher erschienenen Nummern nachgeliefert.**

**Bekanntmachung.**  
An die Kgl. Bezirksämter des I. Bezirksamtes.  
Die genehmigte Zeichnung des kgl. Bezirksamtes vom 7. Dezember des J. 1878, Nr. 10, wird nachträglich eingekauft. Jedoch werden die Zeichnungen, die bis zum 1. Januar 1879, Nr. 10, eingekauft sind, nicht eingekauft.  
Am 18. Januar 1879.  
Kgl. Bezirksamt Landsberg.  
Maler.

**Bekanntmachung.**  
An die Kgl. Bezirksämter des I. Bezirksamtes.  
Die Zeichnung des kgl. Bezirksamtes vom 15. Juli 1878, Nr. 10, wird nachträglich eingekauft. Jedoch werden die Zeichnungen, die bis zum 1. Januar 1879, Nr. 10, eingekauft sind, nicht eingekauft.  
Am 18. Januar 1879.  
Kgl. Bezirksamt Landsberg.  
Maler.

**Bekanntmachung.**  
An die Kgl. Bezirksämter des I. Bezirksamtes.  
Die Zeichnung des kgl. Bezirksamtes vom 1. Januar 1879, Nr. 10, wird nachträglich eingekauft. Jedoch werden die Zeichnungen, die bis zum 1. Januar 1879, Nr. 10, eingekauft sind, nicht eingekauft.  
Am 18. Januar 1879.  
Kgl. Bezirksamt Landsberg.  
Maler.

**Bekanntmachung.**  
An die Kgl. Bezirksämter des I. Bezirksamtes.  
Die Zeichnung des kgl. Bezirksamtes vom 1. Januar 1879, Nr. 10, wird nachträglich eingekauft. Jedoch werden die Zeichnungen, die bis zum 1. Januar 1879, Nr. 10, eingekauft sind, nicht eingekauft.  
Am 18. Januar 1879.  
Kgl. Bezirksamt Landsberg.  
Maler.

**Bekanntmachung.**  
An die Kgl. Bezirksämter des I. Bezirksamtes.  
Die Zeichnung des kgl. Bezirksamtes vom 1. Januar 1879, Nr. 10, wird nachträglich eingekauft. Jedoch werden die Zeichnungen, die bis zum 1. Januar 1879, Nr. 10, eingekauft sind, nicht eingekauft.  
Am 18. Januar 1879.  
Kgl. Bezirksamt Landsberg.  
Maler.

**Bekanntmachung.**  
An die Kgl. Bezirksämter des I. Bezirksamtes.  
Die Zeichnung des kgl. Bezirksamtes vom 1. Januar 1879, Nr. 10, wird nachträglich eingekauft. Jedoch werden die Zeichnungen, die bis zum 1. Januar 1879, Nr. 10, eingekauft sind, nicht eingekauft.  
Am 18. Januar 1879.  
Kgl. Bezirksamt Landsberg.  
Maler.

**Bekanntmachung.**  
An die Kgl. Bezirksämter des I. Bezirksamtes.  
Die Zeichnung des kgl. Bezirksamtes vom 1. Januar 1879, Nr. 10, wird nachträglich eingekauft. Jedoch werden die Zeichnungen, die bis zum 1. Januar 1879, Nr. 10, eingekauft sind, nicht eingekauft.  
Am 18. Januar 1879.  
Kgl. Bezirksamt Landsberg.  
Maler.

**Bekanntmachung.**  
An die Kgl. Bezirksämter des I. Bezirksamtes.  
Die Zeichnung des kgl. Bezirksamtes vom 1. Januar 1879, Nr. 10, wird nachträglich eingekauft. Jedoch werden die Zeichnungen, die bis zum 1. Januar 1879, Nr. 10, eingekauft sind, nicht eingekauft.  
Am 18. Januar 1879.  
Kgl. Bezirksamt Landsberg.  
Maler.

**Bekanntmachung.**  
An die Kgl. Bezirksämter des I. Bezirksamtes.  
Die Zeichnung des kgl. Bezirksamtes vom 1. Januar 1879, Nr. 10, wird nachträglich eingekauft. Jedoch werden die Zeichnungen, die bis zum 1. Januar 1879, Nr. 10, eingekauft sind, nicht eingekauft.  
Am 18. Januar 1879.  
Kgl. Bezirksamt Landsberg.  
Maler.

**Bekanntmachung.**  
An die Kgl. Bezirksämter des I. Bezirksamtes.  
Die Zeichnung des kgl. Bezirksamtes vom 1. Januar 1879, Nr. 10, wird nachträglich eingekauft. Jedoch werden die Zeichnungen, die bis zum 1. Januar 1879, Nr. 10, eingekauft sind, nicht eingekauft.  
Am 18. Januar 1879.  
Kgl. Bezirksamt Landsberg.  
Maler.

Und daraus für Dich d'rum entsteh'  
Ein stets geschwollenes Portemonnaie!  
Nun aber wünsch' ich, daß vielleicht  
Aus diesem Portemonnaie entsteigt  
Für mich ein wenn auch klein Douceur.  
Ich hiermit ganz zufrieden wär!  
Ich mach' es mir, o lieber Herr,  
Auch fernerhin zur großen Ehr'.  
Zu bringen pünktlich Dir das Blatt,  
Ich werde nimmer d'rüber matt!  
Doch nun zum Schluß schall's laut und klar:  
Prosit! Ein fröhliches Neujahr!"

Er rühmte sich auch, durch „ganz neue Bezugsquellen in der Lage zu sein, die ausgezeichnetsten und spannendsten Erzählungen zu bringen, die nie verfehlen, sich die ungeteilteste Sympathie zu erwerben.“ (71/1895).

Als ihm ab 1896 der „Oberbayerische Generalanzeiger“ das Leben schwer machte, nahm er noch andere „Abonnements-Verlockungen“ auf: „Da das „Landsberger Anzeigblatt“ Hetzereien politischer wie privater Natur streng aus seinen Spalten fernhält und in durchaus sachlicher, ruhiger Weise über die Tagesereignisse berichtet, ist es eine Lektüre für jedermann.“ (74/1907). Jedermann wußte aber auch, wen diese Sätze treffen sollten. Bestützend ist es auch, daß sich das „Landsberger Anzeigblatt“ sowohl, wie auch der „Oberbayerische Generalanzeiger“ gleichzeitig die „weitest verbreiteten“ Blätter nennen

Neben solcherart Werbung suche Kraus in das stereotype: „Auf das „Anzeigblatt“ kann fortwährend abonniert werden“, Abwechslung möglichst verlockend zu gestalten. So brachte er auch einmal ein Gedicht, das er in einer amerikanischen Zeitung gelesen hatte: (Ende 1897)

„Lieber Leser, wenn Du kannst,  
Zahl für Deine Zeitung!  
Denn, bedenke: schweres Geld  
Kostet ihre Leitung.  
Geld auch kostet das Papier,  
Satz und Druck nicht minder;  
Daß es ohne Geld nicht geht,  
Das sieht selbst ein Blinder.  
Neues bringen wir Dir stets,  
Bringen Dir nur Gutes,  
Darum zahle, daß wir nun  
Wirken guten Mutes.  
Wer mit Schädel und mit Hirn  
Tag für Tag muß pflügen,  
Dem kann Anerkennung nur  
Dauernd nicht genügen.  
Daß die Zeitung gut besteht,  
Ist ja Dein Interesse.  
Also mach die Tasche auf,  
Gelt es Deiner Presse!“

Wie Karl d'Esther im „Handbuch für Zeitungswissenschaft“ schreibt, „entwickelte sich seit den siebziger Jahren des 19. Jahrhunderts das wirtschaftliche Leben auch in Bayern stärker und die Anzeige drang immer mehr in die Zeitung ein.“ Die Folge davon war, daß die Zeitungsverleger stets auf Geschäftserweiterung bedacht waren. Auch Xaver Kraus verschloß sich nicht den Möglichkeiten, die diese Jahre boten. Schon 1873 beschäftigt ihn der Plan, neben seiner Zeitung ein eigenes Unterhaltungsblatt herauszugeben. Im gleichen Jahre noch erschien denn auch die erste Nummer des „Illustrierten Unterhaltungsblattes“ zum Preise von 60 Pfennig (anfangs 18 Kreuzer). Von einigen Unterbrechungen abgesehen, kam diese achtseitige Zeitschrift, der ein besonderer Anzeigenteil beigegeben war, bis in die 90er Jahre jeden Samstag heraus. — Georg Verza, der ja in seiner Buchhandlung alle möglichen Journale zum Verkauf anbot, mag auch dazu beigetragen haben. — (vgl. 1873, 1875 und 71/1895).

Wenige Jahre, nachdem dieses „Illustrierte Unterhaltungsblatt“ eingegangen war, eröffnet sich für Kraus eine neue Möglichkeit, seinen Lesern mit einem so beliebten Unterhaltungsblatte Freude zu bereiten. Die Gebrüder Reichel in Augsburg druckten das von Hans Kürschner redigierte „Sonntags-Blatt“ und lieferten es gegen geringes Entgelt an die kleinen Zeitungen, die es ihrerseits als kostenlose Beilage jeden Samstag an ihre

führt wurde —. Der Redaktionsschluß für das Dienstags, Donnerstags und Samstags erscheinende Blatt war jeweils Montag-, Mittwoch- bzw. Freitagmittag.

Seinen Lesern versprach Kraus, daß sie ihm niemals den Vorwurf machen könnten, daß er ihnen eine wichtige Nachricht vorenthalte. „Außer allen amtlichen Erlassen und Bekanntmachungen bringt das Landsberger Anzeigblatt in übersichtlicher Kürze das Wesentlichste und Wissenswerteste von allem, was draußen in der Welt Merkwürdiges sich ereignet: ferner die Sitzungen des kgl. Amtsgerichtes, Schwurgerichtes und sonst besondere interessante Gerichtsverhandlungen, dann Mitteilungen aus dem Gebiete der Landwirtschaft, des Handels und der Industrie, die Schrankenpreise etc. etc., spannende Erzählungen, möglichst abwechslungsreiche unterhaltende und belehrende Artikel, Gedichte und Humoristisches. Für wahrheitsliebende Besprechungen und Anregungen sind die Spalten des Landsberger Anzeigblattes stets offen; lokale, sowie Ereignisse aus dem Amtsbezirke werden freundlichst entgegengenommen. Inserate, welche billigst berechnet werden, erzielen bei der starken Verbreitung dahier und im Amtsbezirke gewiß die erfolgreichste Wirkung. Abonnements nehmen alle Postexpeditionen, Postboten, Träger des Blattes und die Expedition nächst der Pfarrkirche entgegen.“ (1/1880).

Sogar über Zeitungsträger verfügte Kraus schon, in deren Namen er einen „Neujahrsgruß“ an die Abonnenten richtete (2/1902):

„Ein Jährchen ging nun wieder 'rum,  
Ein neues kam — Schrum fidibum!  
Mit ihm tritt auch der Zeitungsmann  
Bei Dir, verehrter Leser, an.  
Zu wünschen Dir zum Neujahrsfest  
Von allem immer nur das best':  
Zunächst Gesundheit wünsch' ich Dir  
Und auch den Deinen für und für;  
Dann, daß der Sorgen graues Heer,  
Dich nie im neuen Jahre stör' —  
Daß Deinem Schaffen allezeit  
Sich Frau Fortuna freudig weilt,

Abonnenten weitergaben. Der Zusatz im Titel „Sonntags-Blatt zum „Landsberger Anzeigebblatt“ wurde auf so viele Exemplare gedruckt, wie Kraus bei der Königl. Bayer. Hofbuchdruckerei der Gebrüder Reichel bestellt hatte. Zweifellos stellte dieses „Sonntags-Blatt“ für Kraus eine finanzielle Belastung dar, doch so teuer wie das selbst hergestellte „Illustrierte Unterhaltungsblatt“ kam es allemal nicht.

Daneben überraschte er seine Leser ab 1892 jedes Weihnachten mit den ebenfalls von den Gebrüdern Reichel hergestellten „Weihnachtsblättern“, die schon sehr stark mit Anzeigen gefüllt waren. Dem starken Anzeigenbedürfnis kam ferner der 1871 in München gegründete „Allgemeine Anzeiger für das Königreich Bayern“ entgegen, der als Beiblatt von über 90 bayerischen Zeitungen und mit einer Auflage von 110 000 Exemplaren eine beachtliche Verbreitung der Inserate gewährleistete. Xaver Kraus hielt diesen „Allgemeinen Anzeiger“ seit 1876.

Der Vollständigkeit halber seien hier auch noch die „Landsberger Geschichtsblätter“ erwähnt, die zwar von Kraus gedruckt, aber von dem Studienrat, Stadtarchivar und Heimatforscher Josef Johann Schober, einem Ehrenbürger der Stadt, später von dem Pfarrer Karl Emerich und nach dessen Tod von dem Lehrer Hanns Frank bearbeitet wurden. Diese „Geschichtsblätter“ wechselten 1911 den Verlag und erschienen von da an als Beilage des „Oberbayerischen Generalanzeigers“, bis sie im Jahre 1941 eingestellt wurden.

Jedem Leser schenkte Kraus schon bald nach Geschäftsübernahme zu Silvester einen selbstgedruckten Kalender, der „Bauernfreund“ genannt wurde. Auch Taschenfahrpläne gab er nach Fertigstellung der Eisenbahnlinie München—Buchloe (1872) und Schongau—Landsberg—Augsburg (1877) und für die Amper- und Ammerseeschiffahrt heraus.

In diesen Jahren, in denen das Kraus'sche Blatt auch seine Blütezeit erlebte, schossen in Oberbayern und überhaupt in ganz Bayern neue Zeitungen und Zeitschriften in schier unübersehbarer Menge wie Pilze nach dem Regen aus dem Boden. Eine Uebersicht, die Kraus 1893 (p. 1036) veröffentlichte, zählte die in dieser Zeit erschienenen Blätter auf 773. Von diesen kamen wöchentlich heraus: 150 Stück einmal (in München 45 Stück), 7 ein- bis zweimal, 94 zweimal, 2 zwei- bis dreimal, 103 dreimal, 6 viermal, 1 vier- bis sechsmal, 2 fünfmal, 183 sechsmal, 1 sechs- bis siebenmal, 27 siebenmal, 1 sieben- und zwanzigmal (Kissinger Kurliste), 4 zwölfmal und fünf dreizehnmal. Von diesen 773 Zeitungen kamen 229 auf Oberbayern (auf München allein 158), 117 auf Mittel-franken, 102 auf Schwaben, 93 auf die Pfalz, 73 auf Unterfranken, 55 auf Niederbayern, 53 auf Oberfranken und 51 auf die Oberpfalz. Die meisten Zeitungen erschienen — wie bereits erwähnt — in München (158); hierauf folgten Nürnberg mit 51, Würzburg mit 29, Augsburg mit 22, Regensburg mit 21, Kaiserslautern mit 13, Speyer mit 12, Neustadt a. H. und Bamberg mit je 11, Passau, Erlangen und Donauwörth mit 9 und Frankenthal, Fürth und Rothenburg o. d. T. mit je 8. In einer anderen Statistik (106/1884) hob er hervor, daß Deutschland jährlich 439 Millionen Zeitungsexemplare verschickt (gegen USA mit 852 Millionen, Frankreich mit 320 Millionen, Rußland mit 92 Millionen, England mit 140 Millionen, Oesterreich mit 104 Millionen, Schweiz mit 51 Millionen, Italien mit 99 Millionen, Belgien mit 74 Millionen, Niederlande mit 36 Millionen und Dänemark mit 26 Millionen). Wissenswert ist in diesem Zusammenhange eine Aufstellung über das Alter der deutschen Zeitungen, in der Kraus (114/1881, S. 633) ... von den 98 Zeitungen, die als älter als 81 Jahre bezeichnet, das „Frankfurter Journal“ mit 261 Jahren angibt, die „Magdeburger Zeitung“ mit 253, die „Königsberger Hartung'sche Zeitung“ mit 223, die „Leipziger Zeitung“ mit 221, die „Jenaische Zeitung“ mit 207, die „Augsburger Postzeitung“ mit 195, die „Gothaische Zeitung“ mit 190, die „Vossische Zeitung“ mit 159, das „Berliner Intelligenzblatt“ mit 128 und die „Kölnische Zeitung“ mit 84 Jahren. Er führte diese Tabelatur noch weiter aus und schloß mit der Feststellung: „Daß die Lebensdauer der

neuentstehenden Blätter oft eine recht kurze ist, mag daraus erhellen, daß unter den im Jahre 1880 wieder eingegangenen deutschen Blättern allein 20 Prozent sich befunden haben, deren Gründung in dasselbe Jahr fiel; dieselben haben im Durchschnitt das Alter von kaum einem halben Jahr erreicht.“ Er konnte sich also mit Recht rühmen, daß sein damals 85 Jahre altes „Anzeigebblatt“ zu den 98 ältesten Zeitungen gehörte.

(Fortsetzung folgt)

## 100 Jahre Schwestern im Krankenhaus

Aus dem Ratsprotokoll des Jahres 1850:

### Nr. 148: Einführung der Barmherzigen Schwestern im Krankenhaus

„Mit Mag. Beschl. v. 4. 12. 1849 wurde die Uebergabe des Krankenhauses an die Barmh. Schwestern festgelegt. Gleichzeitig wurde die Verlegung des Krankenhauses in das Bruderhaus wegen der Nähe des fließenden Wassers (Mühlbach) und der Johanniskirche beschlossen. Die Erbauung eines neuen Krankenhauses auf der Federl-Wiese (heutiges Krankenhaugelände) wurde in Aussicht genommen.“

Unterm 26. Februar 1850 wurde mit dem Orden der Barmherzigen Schwestern ein Vertrag abgeschlossen, der am 1. April 1850 in Gültigkeit trat und am 21. März 1850 von der Regierung, am 4. Mai 1850 vom Ordinariat Augsburg genehmigt wurde.

Die Uebernahme des Krankenhauses durch die Barmh. Schwestern erfolgte aber erst am 3. Oktober 1850 mit einem feierlichen Gottesdienst in der Johanniskirche.

## Aus alten Ratsprotokollen

Vor 100 Jahren (1850)

Da sich demnächst der Landtag versammle, sey die Bitte auf unbedingte Neuerstellung der Karolinenbrücke zu wiederholen.

Der Magistrat bestrafte einen Pfscher (Schwarzarbeiter) mit folgendem Beschluß: E sey Nikolaus Strohschneider wegen Einpfuschung in das Säcklergewerbe mit einem 12-stündigem Polizeyarrest abzuwandeln.

Weil aber der Strohschneider seine Schwarzarbeit nicht unterlassen konnte, wurde er innerhalb vier Wochen zum zweitenmale mit 12 Stunden Polizeiarrest bestraft.

Dem Revisions-Geometer wurde das Wachlokal an der Karolinenbrücke als Geschäftslokal angewiesen.

Da die Untersuchung gegen Josepha Maier wegen Kindsmord eingestellt wurde, sey der Antrag auf Armenfürsorge, nachdem der Armenrath und die Gemeindebevollmächtigten dem Gesuch nicht zustimmten, zurückzuweisen.

## Bücher für den Heimatfreund

**Volkssagen aus dem Ammerseegebiet**, gesammelt von Dr. Bruno Schweizer, Dießen. Heft 1. Preis 60 Pfg. Der Autor hat sich mit seinem Vorhaben, alle Volkssagen aus dem Ammerseegebiet zusammenzutragen, eine große, schöne Aufgabe gestellt. Das erste Heft verspricht bestimmt, daß die folgenden Ausgaben weitere wertvolle Beiträge zur Heimatkultur, Sitte und Art und des Gedankengutes unserer Vorfahren bringen. Forscher und besonders Lehrkräfte, werden gerne die Hefte zur Hand nehmen, die ihnen überreiches Material bieten.

**Monographien bedeutender Kirchen**. Verlag von Schnell und Steiner, München. Dr. Hugo Schnell, der bekannte Heimat- und Kirchenforscher hat mit seinen Monographien, die bereits in 7 Bänden aufliegen, eine Sammlung eigenster Art geschaffen. Prägnanter, einwandfreier Text gibt die Erläuterungen zur Baugeschichte und zu den jedem Band beigegebenen hervorragenden Illustrationen. Es liegen uns vor die Bände über die Wies, Ottoheuren, Weingarten, Oberammergau und der Pfaffenwinkel. Gerade das letztere scheint uns für unsere Heimatfreunde besonders empfehlenswert, führt es uns doch in ein Gebiet, an das wir angrenzen bezw. in dem wir selbst liegen, denn schon in Landsberg beginnt der Pfaffenwinkel, zieht sich über Vilgertshofen, Dießen, Wessobrunn hinüber in die Domäne des Pfaffenwinkels, Rottenbuch, Steingaden, Wies, Ettal, bringt uns nach Füssen und nach Polling. Jeder Band kostet 2,80 bzw. 3 DM. Es ist ein Genuß, diese Monographien zu lesen und sich an den köstlichen Bildern zu erfreuen.



Illustrierte Monatsschrift und Organ des „Historischen Vereins für Stadt und Bezirk Landsberg a. L.“

Begründet von Studienrat und Stadtarchivar J. J. Schober † Landsberg

Verantwortlicher Schriftleiter:  
Paul Winkelmayr in Landsberg a. L.

Beilage der „Landsberger Nachrichten“

Nachdruck, auch auszugsweise, ohne  
Genehmigung der Schriftlfg. verboten

Nr. 10

40. Jahrgang

1950

## Die älteste oberbayerische Heimatzeitung

Vom „Landsberger Wochenblatt“ zur „Landsberger  
Zeitung“ (1796—1936)

Von Dr. Hans Proeger

(Fortsetzung)

Die Forderung des „Spatens“ (Kaspar von Stieler), „und dies ist eine gute Eigenschaft einer Zeitung, wenn die Verfasser sich aller politischen Raisonsnements, Reflexions und was Namens dafür sind, enthalten. Der Zeitung soll die neuesten Händel der Welt erzählen, ohne zu sagen, was er davon denkt, ob recht oder nicht“ ließ sich schon im „Kindesalter der Zeitung“ nicht verwirklichen, wie viel weniger da erst im anhebenden „Goldenen Zeitalter des Bürgertums“! Seit den 70er Jahren bekannte und — was wichtiger ist — vertrat Kraus auch seine politischen Ansichten in steigendem Maße. Er war allerdings nicht aggressiv, sondern hielt sich vielmehr streng in konventionellen Bahnen. Das kam auch in seiner Zeitung zum Ausdruck.

Neben den amtlichen Bekanntmachungen, die offensichtlich immer noch den Grundstock des Zeitungsinhaltes ausmachten, widmete Kraus seine besondere Sorgfalt dem Ausbau des „politischen Raisonsnements“ durch regelmäßige „Humoristische satirische Plaudereien“. Weitere Möglichkeit dazu bot die alljährliche wiederkehrende „Sedansfeier“, aus deren Anlaß nicht nur Erinnerungsaufsätze, sondern auch Gedichte (z. B. 2. Sept. 1877 aus dem „Sammler“) gebracht wurden. Daß es dabei nie ohne Seitenhieb auf die „revanchelüsternen“ Franzosen abging, braucht nicht extra betont zu werden. Auch jede andere Gelegenheit wurde ausgenützt. In einem „Rückblick auf den glühendsten Feind Deutschlands: Gambetta“ wurde Gambetta der Krieg genannt, von dem es noch nicht gewiß sei, „ob sein Tod der Friede ist oder das Signal für eine neue Umwälzung in Frankreich — wer möchte das voraussagen bei dem so leicht erregbaren und nach Neuerungen stets lüsternen Charakter der Franzosen? Für uns aber wird es gut sein, wenn wir treue Wacht halten.“ (1883). Ein andermal hieß es: „Die Franzosen können sich noch immer nicht darüber beruhigen, daß der Kronprinz des Deutschen Reiches, als er sich in Gesellschaft des italienischen Königspaars dem Volke zeigte, den kleinen Kronprinzen auf den Arm nahm und küßte. Wenn sie diesen harm-

losen Vorgang durchaus eine demonstrative Bedeutung beilegen wollen, so mögen sie ihn doch einfach dahin erklären, daß Deutschland das junge Italien hochhält.“ (11/1878).

Außenpolitisch wendete Kraus seine Aufmerksamkeit aber nicht nur dem westlichen Nachbarn zu, sondern er beobachtete ebenso gewissenhaft auch die Vorgänge in Rußland, den „kosakischen Staatsbrei“ (p. 45/1891) und die Auswirkungen, die in der deutschen Presse spürbar werden: „Der politische Horizont hatte sich in der letzten Zeit etwas getrübt“, so begann ein Aufsatz, den er am 13. März 1887 (Nr. 21) aus der „Nürnberg Presse“ nachdruckte. „Die öffentliche Meinung fühlte sich besonders durch einen Krieg-in-Sicht-Artikel der „Norddeutschen Allgemeinen Zeitung“ beunruhigt, in welchem die von der russischen Regierung angeblich beabsichtigte Errichtung dreier befestigter Lager längs der Westgrenze als eine Drohung gegen Deutschland und Oesterreich bezeichnet wurde. Glücklicherweise haben sich die Wolken aber schon wieder zu verziehen angefangen.“

Die Ermordung des Zaren und der Krieg zwischen Japan und Rußland — zwei Ereignisse, die einen besonders ausführlichen Niederschlag in den Spalten des „Anzeigeblasses fanden — seien hier noch genannt.

Es mußte zwangsläufig zu einer Vorliebe der Druker kleinerer Zeitungen gehören, aus den politisch einflußreicheren und weitreichenderen Blättern solche Artikel nachzudrucken. Kraus gebrauchte im Jahre 1883 folgende bedeutsame Zeitungen als „Quellen“ seines politischen Teils: Bayerisches Vaterland, Bayerischer Landbote, Frankfurter Zeitung, Nürnberger Presse, Kölnische Zeitung, Allgemeine Zeitung, Norddeutsche Allgemeine Zeitung, Berliner Tageblatt, Frankfurter Journal, Süddeutsche Presse. Daneben war er noch auf die Korrespondenz Hofmann abonniert.

- Während des Burenkrieges hatte Kraus die stereotype Ueberschrift: „Der Krieg in Südafrika“ eingeführt, unter der außer den Nachrichten von „unseren Freunden, den Buren, die einen neuen Beweis englischer Brutalität erhalten haben“, auch Hymnen auf Ohm Krüger Aufnahme fanden. Doch wurden zumeist auch hier andere, größere Zeitungen als Quellen zitiert. Ein Fortschritt gegenüber früher bestand aber schon in der Tatsache, daß Kraus eine solche „Zeitungslese“ überhaupt vornahm und überdies noch eine eigene Stellungnahme in seinen kommentierenden Zusätzen durchblicken ließ.

Im innerpolitischen Teil spiegeln sich die Parteikämpfe getreu wieder. Ein besonderes Kapitel sind die Berichte aus dem Parlament, das Moritz Benedikt (Nach Groth, I, p. 817) einmal als Schwester der Presse bezeichnet hat, „von derselben Mutter geboren, aus den gleichen Bedürfnissen entsprungen, nur verschieden in den Mitteln, aber untrennbar miteinander verbunden“. Schon Karl Bücher nannte den Parteikampf „nationales Leben“, den „kein Freund des Vaterlandes“ wegwünsche (Bücher, S. 306). Das war ganz nach dem Sinne jenes „Goldenen Zeitalters des Bürgertums“. Die ständige Spalte „Die Reichstagsession“ wurde darum auch in den Parteikampf eingeschaltet; Spott und Ironie waren glänzende Waffen, wenn es irgend etwas zu rügen galt: „In der Journalistenloge schon seit ¼9 Uhr Kampf um die Plätze! Dank den Vorkehrungen des Kammerdirektoriums behaupteten diesmal die Münchener Berichterstatter das Feld“ oder „... An Ueberraschungen hat der Reichstag nichts gebracht, weder in politischer, noch in militärischer Beziehung, und das ist eigentlich noch das erfreulichste an der Session“. (105/1883). Oder: „Manche Leute freilich wählen auch gar nicht, die gehören zu der bekannten Kategorie, denen in politicis alles gleich ist — na, solche Individuen können am Ende dem Fürsten Bismarck ebenso gut wie der kleinen Exzellenz gestohlen bleiben, an ihnen ist eben der politische Malz und Hopfen gänzlich verloren!“

Die Sozialdemokraten lehnte Kraus überhaupt ab. Als der 1. Mai 1890 das erste Mal zum Feiertag proklamiert wurde, machte er sich in verschiedenen Auslassungen darüber lustig (51/1890). Seine „Sozialdemokratischen Bauernregeln“ begannen mit den Versen (84/1894):

„Mein Sohn, wird Dir die Arbeit schwer,  
So leg sie hin und tu nichts mehr.  
Begib Dich in den Wahlverein  
Und schrei mit, wenn die andern schrei'n!“

Vor den Reichstags- und Landtagswahlen werden regelrechte „Wahlschlachten“ zwischen dem Zentrum, dem Bauernbund und der Sozialdemokratie geschlagen. Sogar der Stadtkaplan mußte sich schließlich gegen Angriffe in anderen Zeitungen öffentlich mit einer Erklärung zur Wehr setzen. (p. 544/1893). Es würde zu weit führen, näher darauf einzugehen. Es soll nur noch ein Spottgedicht Aufnahme finden, das „Vor und nach den Wahlen“ (Januar 1887) betitelt ist: (S. 225/1887) S. 225 Vor und nach den Wahlen (Nach den „Hamelnischen Anzeigen“).

10. Januar  
Der Franzmann stets auf Rache sinnt,  
Wer weiß, wie bald der Krieg beginnt.

20. Januar  
Er rüstet schon mit voller Kraft;  
Streitrosse werden angeschafft.

1. Februar  
Das fürchterliche Melinit  
Bereits in Massen man bezieht.

11. Februar  
Vielleicht schlägt in zehn Tagen los  
Der rachedurstige Franzos'.

15. Februar  
Die Truppen an der Grenze steh'n.  
Wie wir's uns armen Deutschen geh'n.

16. Februar  
Bald fallen sie in uns're Gau'n;  
o, arme Witwen, Bräute, Frau'n.

19. Februar  
In Strömen nur das Blut so fließt,  
Die Kinder werden aufgespießt.

20. Februar (Tag vor der Wahl)  
Eh' wir sind morgen aufgewacht,  
Sind wir vielleicht schon umgebracht.

23. Februar (nach der Wahl)  
Der Franzmann sich wohl noch besinnt,  
Der Krieg zunächst noch nicht beginnt.

28. Februar  
Der Himmel ist nun wieder klar.  
Nicht groß ist mehr die Kriegsgefahr.

1. März (Tag vor der Stichw.)  
Ganz schlimm sieht's heute wieder aus,  
Macht's Testament, bestellt das Haus.

2. März (Tag der Stichwahl)  
Es geht Graf Münster zum Diner  
Bei seinem Freunde Boulanger.

4. März  
Man sagt, daß sie beim Rebensaft  
Getrunken hätten Brüderschaft.

5. März  
Lieb Vaterland, kannst ruhig sein,  
Der Michel bleibt ein Michelein.

War schon früher gelegentlich in Anekdoten von lebenden Staatsmännern die Rede, so traten nun durch das Anwachsen der „Politik“ auch die Männer, die Geschichte machen, in den Vordergrund des Interesses. Das galt im besonderen vom Fürsten Bismarck, zu dessen Lebensende aber erst sich eine so geartete Tendenz im „Anzeigebblatt“ bemerkbar machte. Dafür wand man ihm einen umso herzlicheren Geburtstagsstrauß zum 1. April 1890: „Der erste April, der schon seit einer Reihe von Jahren für die weitesten Kreise des deutschen Volkes Gegenstand freudiger Teilnahme und festlichen Gedenkens ist, der Geburtstag Bismarcks, des gewaltigsten und genialsten Vertreters des deutschen Reiches, des größten Staatsmannes nicht nur Deutschlands, sondern des ganzen jetzigen Jahrhunderts, ist heute bei seiner fünfund-siebzigsten Wiederkehr ein Festtag für das ganze Volk!“ Daß man Bismarck während seiner Amtszeit oder gar, als er in Versailles seinen größten Erfolg erreichen konnte, auch nicht mit einer Silbe erwähnt hatte, das störte nicht weiter. Ja, man ging sogar soweit, zu äußern, „durch die vielen Aemterwechsel in den preußischen Ministerien sind Bedenken aufgetreten, welche das Vertrauen der übrigen deutschen Bundesstaaten zu Preußen wesentlich erschüttert haben. Man bezweifelt es, namentlich in Süddeutschland, heute ernstlich, ob Preussen in der Stunde der Gefahr den ihm von den übrigen deutschen Staaten eingeräumten hervorragenden Platz heute noch voll und ganz auszufüllen und damit das ihm bisher in so hohem Maße entgegengebrachte Vertrauen zu rechtfertigen vermöge?“ Es wird an Bismarck, Moltke und Roon erinnert, die 1870/71 zur Verfügung gestanden hätten. „Wer vermöchte an deren Stelle heute beim Ausbruche einer kriegerischen Katastrophe — was übrigens Gott verhüten möge — mit gleicher Sachkenntnis Deutschlands gewaltige Heeresmassen zu dirigieren und einem ebenso glänzenden Siege entgegenzuführen?“ (p. 124/1891). Trotzdem aber blieb die Parole in Kraft, die jedes Neujahr — in verschiedenen äußeren Abwandlungen — in schmucker Aufmachung auf der ersten Seite gebracht wurde:

„Vorwärts — so soll die Losung schallen,  
Dem Vaterland, dem Kaiser treu:

Und immerdar und allerwegen  
Für Recht und Wahrheit ohne Scheu!“ (S. 6/1892).

Zum Tode des bayerischen Königs am 14. Juni 1886 kam das erste Mal ein „Extra-Blatt“ heraus, das vom 15. Juni datiert ist. Die Uebermittlung dieser Nachricht war also sehr rasch geschehen! Die Sitte, zwei oder drei Wochen hindurch die Titelblätter mit schwarzen Trauerlinien einzurahmen, war beibehalten worden. Nicht anders war es beim Ableben des Kaisers (1888) und Bismarcks (1898). Eine alljährliche Liste verzeichnete die verstorbenen prominenten Persönlichkeiten des vergangenen Jahres.

Die erste bildliche Darstellung eines Herrschers, des Prinzregenten Luitpold von Bayern, brachte dessen 70. Geburtstag am 12. März 1891. Mit der Einführung des „aktuellen Bildes“ war das Anzeigebblatt wieder einen Schritt auf dem Gebiete der technischen Neuerungen weitergekommen.

Wenn auch — wie gezeigt wurde — das politische Tagesgeschehen immer mehr in den Mittelpunkt des Zeitungsinteresses rückte, so war damit — in unserem Falle — noch kein „publizistisches Führenwollen“ verbunden, sondern Kraus versuchte, dem Publikumsbedürfnis nach Unterrichtung entgegenzukommen und sah in der Hereinnahme der „Politici“ nur eine Erweiterung seiner Amtsblattbefugnisse, deren er sich jedoch nur dann bedienen zu dürfen glaubte, wenn die amtlichen Bekanntmachungen und die Privat-Anzeigen dies zuließen. Als 1895 eine zweite Zeitung am Ort entstand



— der „Oberbayerische Generalanzeiger“ — wurde er allerdings in eine Richtung gedrängt, die ihm durchaus nicht behagte. Er mußte jetzt nämlich nicht nur Acht auf seinen „Amtlichen Teil“ geben, sondern auch darauf bedacht sein, daß er in „politicis“ aktuell blieb und nichts zu bringen vergaß, was die Konkurrenz vielleicht als hochbedeutsam hinstellte. So kam er in einen inneren Zwiespalt, denn einerseits wollte er am Althergebrachten festhalten, andererseits aber durfte er es an Aufgeschlossenheit nicht fehlen lassen. Doch war er schon zu alt, um dem stürmischen „Generalanzeiger“ — der, wie später gezeigt werden wird, gar kein Generalanzeiger war — Widerpart leisten zu können. So nahm er wieder seinen alt-bewährten Platz ein, vertrauend auf die Treue der „langjährigen Leser“ und derjenigen, die aus Opposition oder Mißtrauen den „Generalanzeiger“ zu abonnieren nicht bereit waren. Eine Zeitlang ging das auch gut, denn durch sein Vertrautsein mit den lokalen Verhältnissen hatte er sich einen besseren Einblick in die örtlichen Bedürfnisse — soweit sie nicht die Politik betrafen — verschaffen können, und darauf stützte er seinen Plan für den Konkurrenzkampf, der aber erst nach seinem Tode zu voller Heftigkeit entbrennen sollte.

Vorerst war er der Souverän! Da er selbst seine Zeitung als „Chronik für erwähnenswerte Vorkommnisse im Bezirke“ bezeichnete (p. 106/1895), schwellen seine Lokalseiten immer mehr an, allerdings mit „Eingesandts“. Die örtlichen Veranstaltungen wurden derart von „Eingesandt-Verfassern“ wahrgenommen, daß man beinahe meinen könnte, Kraus sei überhaupt niemals außer Haus gegangen. Dabei unterläßt er es — absichtlich oder unabsichtlich, das sei dahingestellt — diesen „Briefen an die Redaktion“ die richtige journalistische Form zu geben: „Nachträglich erlaube ich mir, Ihnen der Wahrheit gemäß über die in Utting abgehaltene Versammlung des Lechrainer landwirtschaftlichen Konsumvereins Bericht zu erstatten. Dieselbe fand, wie in Ihrem geschätzten Blatte angezeigt war, am Sonntagnachmittag in dem Niedermayer'schen Gasthause daselbst statt...“, so begann ein Bericht (p. 351/1893).

Selbstverständlich kann der Redakteur einer Heimat- und Kreiszeitung nicht überall selbst hingehen; darum muß er sich einen gehörigen Mitarbeiterstab aufbauen, der nach Möglichkeit das ganze Verbreitungsgebiet der Zeitung umfassen sollte.

Ueber die meisten Lokalveranstaltungen schrieben entweder die Veranstalter selber, diese „Eingesandts“ oder sie betrauten — wie dies hauptsächlich bei den Theateraufführungs-Besprechungen der Fall war — Mitglieder oder Freunde. Auf diese Weise wurde natürlich alles über und über gelobt. Das Gegenstück war, wenn jemand aus persönlicher oder sachlicher Abneigung ein „Eingesandt“ über eine Versammlung verfaßte, und Kraus veröffentlichte dies dann. Das Bild, das man von dieser Veranstaltung dann gewinnen konnte, war aber wieder nicht wirklichkeitstreu. So geht nichts über eigene Berichterstattung, die mit der nötigen journalistischen Erfahrung und dem gehörigen Abstand an solche Dinge herangeht. Dann käme folgender Fall z. B. kaum vor: „Musik-Angelegenheit. Gar mancher lobt des Nachbars Weib, um das eigene zu ärgern; wenn aber ein Herr Jemand sich berufen fühlt, in ähnlicher Weise eine ganze Gesellschaft zu kompromittieren, ist eine Verteidigung sicher angezeigt. Im „Landsberger Wochenblatt“ las man jüngst ein schwulstiges Artikelchen voll schmachtender Poesie, in welchem großer Kunstgenuß durch fremde Musiker in Aussicht gestellt ward, aber auch zu unserem Bedauern eingetretener Hindernisse halber unterließ, welcher Zufall dem Herrn Artikelschreiber des „Landsberger Anzeigeblasses“ (Zusatz von Kraus: Beleidigungen finden im „Landsberger Anzeigebblatt“ nie Aufnahme und wurden auch jene in diesem Artikel enthaltenen entfernt) schmerzliches Alpdrücken verursachte (Zusatz von Kraus: Einsender hier genannten schwulstigen Artikels hatte mit betr. zweitem Artikel nicht zu schaffen) und hiesigen Musikern die hübsche Empfehlung eintrug, hier in Landsberg seien gute Leistungen selten. Die Gesamtheit der hiesigen Musikgesellschaft besteht aus Gewerbetreibenden oder anders Bediensteten, welche sich nie Rivalen einer Regimentsmusikkapelle auf-

werfen können noch wollen; aber doch hat diese bis jetzt auf allen Bällen, Liedertafel-Produktionen, sowie Theatervorstellungen nach einstimmigem Urteil vorurteilsfreier Personen bestens Genüge geleistet.“ (18/1880).

Fanden größere Veranstaltungen statt, wie ein Ausflug des Akademischen Gesangvereins München nach Landsberg anlässlich seines 20jährigen Stiftungsfestes, so stellte Kraus sein Blatt in den Dienst der Sache und hieß die Gäste, die ja in der Stadt auch Geld ließen, mit „Begrüßungs-Gedichten“ herzlich willkommen (1881). Dagegen machte er außer auf die Ausstellungen in München auch auf Vergnügungen und Sehenswürdigkeiten in der Landeshauptstadt aufmerksam.

Alljährlich empfahl Kraus die Briefträger und Landpostboten zur „Zeit der Spenden“, zu Weihnachten, dem Leserpublikum, wie er überhaupt immer wieder mahnte, möglichst am Orte einzukaufen und nicht auf die Hausierer hereinzufallen“.

Die „Offenen Briefe“, die nun schon eine gewisse Tradition erworben hatten, griffen von persönlichen Auseinandersetzungen zweier oder mehrerer Bürger mit der Zeit auch auf den Parteihader über. Kraus veröffentlichte in seinem Blatte die Aufrufe der Liberalen Partei, und daß im gleichen Blatte auch das Zentrum zu Worte kam, das war nur solange der Fall, bis der „Generalanzeiger“ entstand. Dann wurden beide Zeitungen „Kriegsschauplatz“. Die Versammlungsberichte der Liberalen Partei blieben dem „Krausblättchen“ vorbehalten, und damit war die andere große Partei, das Zentrum, eigentlich wie von selbst auf den „Generalanzeiger“ angewiesen.

Den „Schritt zur kritischen Behandlung kommunal-politischer Fragen“ (Groth, I. p. 925) konnte Kraus noch nicht machen, und deshalb blieb sein „Anzeigebblatt“ auch hinter der „wachsenden Größe und Bedeutung“ Landsbergs zurück.

Zum lokalen Teil gehörte einst auch die Sportberichterstattung, sagte Groth (I, p. 935), und auch für die Entwicklung des „Landsberger Anzeigeblasses“ hat diese These Gültigkeit. Eine Sportrubrik war nie vorhanden, und da es in der Hauptsache örtliche Sportfeste waren, die interessierten, war mit den betreffenden Veranstaltungen soviel Konventionelles verbunden, daß man bei diesen Berichten im Zweifel sein könnte, ob sie nun in der Tat Sport- oder Lokalberichte seien. Den ersten Sportbericht brachte Kraus 1892 (p. 820) über zwei Ringkämpfe zwischen einem Deutschen und einem Franzosen in München. Leicht schimmert hier die Politik herein.

Der Unterhaltungsteil erfreute sich größter Anteilnahme des Redakteurs. Exakte Grenzen mit den anderen Sparten wurden nicht gezogen: Anzeigen, Lokalnachrichten und unterhaltende Beiträge gingen ineinander über und wurden oft Grund bloßer Raumerwägungen da und dorthin plazierte. Die Ueberschrift „Lückenbüßer“, wie sie noch 1882 gebraucht wurde, verschwand rasch. In den 70er Jahren stand der gesamte Textteil noch unter einer gemeinsamen Ueberschrift: „Mitteilungen“ oder „Nichtamtlicher Teil“, später waren diese Ueberschriften fallen gelassen.

Vor allem der Roman erlebt jetzt seine große Blütezeit. Da er zumeist „unter den Strich“ gestellt wurde, sprach man nur vom „Roman-Feuilleton“. Der erste Roman „Unter den Sternen“ von Paul Böttcher begann 1882 (p. 3). Weitere Romantitel in diesem Jahre waren: „Vom Manne, der sein Recht nicht fand“ nach Otto Ludwig und „Der Teufelsbauer“ von Karl May. Eine Zusammenstellung der Ueberschriften der im „Roman-Feuilleton“ vom Jahre 1893 veröffentlichten Erzählungen und Romane läßt allein schon einen tiefen Einblick in das Leser-Milieu zu: Herzenskämpfe, Roman. Die verfehlte Komödie. Geläutert, Novelle. In zwölfter Stunde, Erzählung. Die Schwefelgruben, Eine Skizze aus dem Süden. Alarm, Eine heitere Geschichte. Brandkätze, Aus den Papieren eines Dorfschullehrers. In letzter Stunde, Dorfgeschichte und Kriminalerzählung. Kuriert, Aus dem Leben eines Photographen. Im Keller, Ein Zeitbild. Im Kaukasus. Straßenraub, Eine Skizze aus der Großstadt.

(Fortsetzung folgt)



# Die Luidl, eine Bildhauerfamilie des bayerischen und schwäbischen Barocks

Von Dr. Norbert Lieb, Augsburg.

Mit gütiger Genehmigung des Verfassers und des Verlags veröffentlichen wir nachstehend den in „Das Münster“, Heft 7/8, 1950, Verlag Schnell und Steiner, München, erschienenen Beitrag über die Landsberger Bildschnitzerfamilie Luidl (Loidl.).

In der Kenntnis der bayerischen Barockskulptur bildet eine der empfindlichsten Fehlstellen noch die Familie der Luidl (Loidl).

Der Name ist nachzuweisen in München (1560—70), Bogenhausen (1818), Grünwald (1665), Lenggries (1705), Weilheim (1658 ff), Murnau (1846), Augsburg (1721—31), Kremsmünster (1717) und Wien (1726). Die bayerische Bildhauersippe wurzelt in Mering (Oberbayern, Friedberg). Die von J. Schober (Landsberg a. Lech), Alfred Schröder, Joseph Bucher und Julius Schöttl (Dillingen), Joseph Christa (Illereichen-Binswangen) und Heinrich Stern (München) geleisteten Einzelbeiträge lassen sich mit neuen Forschungen zu folgender, sieben Generationen umfassenden Stammtafel verbinden:

Ähnlich wie Wessobrunn, Weilheim, Miesbach und die Aiblinger Gegend erweist sich der kurbaierische Marktort Mering als eine fruchtbare Künstlerheimat, vor allem

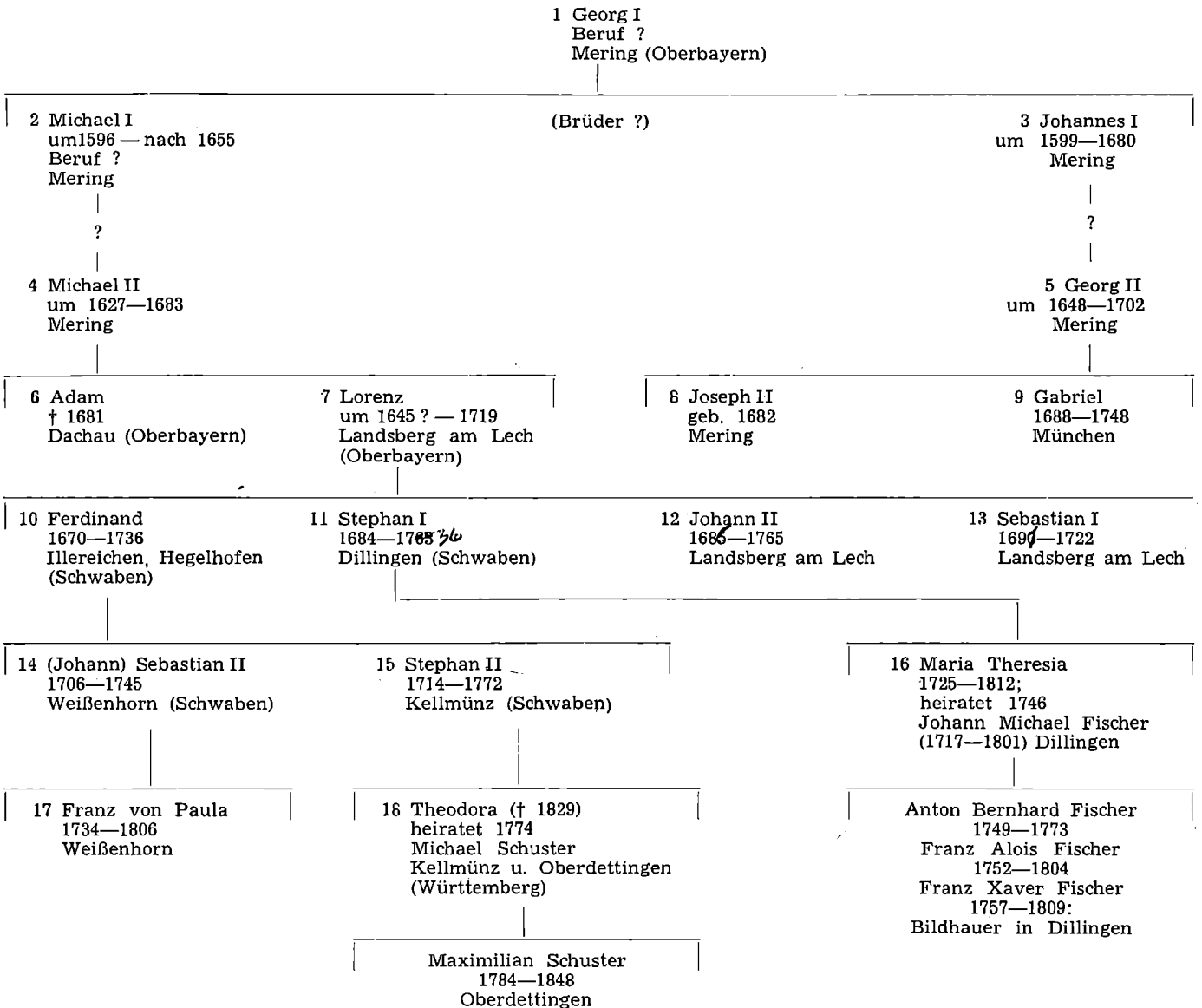
der Barockskulptur. Außer den Luidl stammt von dort auch Matthias Stainhart (gest. 1672), der Stammvater einer in Weilheim und München tätigen Bildhauerfamilie; aus dem nahen Hörmannsberg Johann Georg Greif (geb. 1683; 1718 bis 1753 Meister in München); aus Sirchenried der in Augsburg tätige Matthias Lotter (gest. 1743); aus Kissing die Sießmayr; aus Adelshausen (bei Beuerbach, Landsberg am Lech) Joseph Fichtl (seit 1714 Meister in München).

Der Beruf des Meringer Ahnherrn (1) der Bildhauersippe Luidl, Georg I, ist nicht festzustellen; ebenso nicht der seines Sohnes (2) Michael I. Ihre Daseinsgrundlage war wohl (wie bei den Greif) bäuerliche Landwirtschaft. Als erster Bildhauer der Familie tritt 1633/34 Johann I (3) auf, der in Mering auch das Mesneramt besorgte (Kreisarchiv München: Ger. Lit. Fasz. 2414 ad 23).

In der dritten Generation erscheint als Bildhauer (4) Michael II, gest. zu Mering 22. 3. 1683. Neben ihm steht (5) Georg II, der in Mering seit etwa 1669 verheiratet, auf einem Söldnerhaus saß, das Mesneramt innehatte und „sich mit Bildschnitzeln ernährt“ (Kreisarchiv München: Briefprotokoll Mering 4. 9. 1694).

Sein Sohn Moyses (vor 1678—1715) war Priester (1705 ff Fröhmesser zu Mering).

Aus volkstümlicher Schnitzübung wächst in der vierten Generation die Kunst: mit des Michael II Söhnen Adam und Lorenz.



(6) Adam Luidl kommt am 18. 10. 1668 bei seinem Bruder Lorenz zu Landsberg am Lech in die Lehre (Kreisarchiv München: Briefprotok. Landsberg). 1672 ist er Bildhauer in Mering. In diesem Jahre werden ihm und seinem Bruder Lorenz von den Fuggern die figürlichen

Teile der Kanzel zu St. Moritz in Augsburg in Auftrag gegeben (Fuggerarchiv: Akt 5, 2, 7. — 1944 verbrannt). 1677/78 wird er Bürger zu Dachau (Obb.) Gest. dort 6. 8. 1681. Werke müßten in der dortigen Gegend, wo vorher u. a. Konstantin Pader saß, noch gesucht werden. (Fortsetzung folgt)



Illustrierte Monatsschrift und Organ des „Historischen Vereins für Stadt und Bezirk Landsberg a. L.“

Begründet von Studienrat und Stadtarchivar J. J. Schober † Landsberg

Verantwortlicher Schriftleiter:  
Paul Winkelmayr in Landsberg a. L.

Beilage der „Landsberger Nachrichten“

Nachdruck, auch auszugsweise, ohne  
Genehmigung der Schriftlgt. verboten

Nr. 11

40. Jahrgang

1950

## Die älteste oberbayerische Heimatzeitung

Vom „Landsberger Wochenblatt“ zur „Landsberger  
Zeitung“ (1796—1936)

Von Dr. Hans Proeger  
(Fortsetzung)

Eine Komödie der Irrungen oder: Diese Uhr! Die Geisterbraut, Eine französische Geschichte aus dem vorigen Jahrhundert. Nympha, Novelle. Am Pulverschuppen, Humoreske. Die Blutrache bei den Kamerunern. Die Wallfahrt nach Czenstochau, Roman. Gesühnt, Erzählung. Das Verhängnis, Erzählung. Die Tochter des Meeres, Roman.

Daneben waren auch Aufsätze und Gedichte (diese besonders in oberbayerischer Mundart) von Peter Auzinger (dem Vater des heute am Reichssender München tätigen Theodor Auzingers), Peter Dörfler, Peter Rosegger, Karl Stieler u. a. sehr beliebt.

Hand in Hand mit der Einführung des Romans ging dessen Einordnung in die Belange des Verlegers: Der Roman mußte mithelfen, neue Leser für die Zeitung zu gewinnen und die alten zu behalten. Dementsprechend waren auch die Roman-Ankündigungen: „Im Roman-Feuilleton“ des kommenden Quartals erscheint ‚In letzter Stunde‘, Dorfgeschichte und Kriminalerzählung von E. Eiben. ‚In letzter Stunde‘ ist eine tragische, bis zum Schlusse hochinteressante Dorfgeschichte mit versöhnendem Schluß. Die Handlung fesselt bis zur letzten Zeile. Der Förster, der Lehrer, der Wilderer, der Mühlhofbauer, Annaliese — das sind keine matten Romanfiguren, welche man in der Wirklichkeit vergebens sucht, sondern Menschen von Fleisch und Blut, denen man oft im Leben begegnet. Die Darstellung ist volkstümlich frisch und lebendig, voller Poesie.“ (37/1893). Auch zweideutige Anpreisungen „pikanter Romane mit Photographien“ fehlten nicht: „Im Hemde“, „Schön Bettys Abenteuer“, „Die Hotelnymphe“ u. a. (19/1873). Der Nachdruck aller Romane war durch das Gesetz vom 11. Juni 1870 (einem Vorläufer des Urhebergesetzes vom 19. Juni 1901) geregelt.

Anekdoten waren schon von jeher ein Bestandteil dieser Zeitungssparte. Das Buchbesprechungswesen, das sich früher meist mit dem Abdrucken von „Waschzetteln“ erschöpfte, fand eine beachtliche Ausdehnung, seit-

dem auch Zeitschriften besprochen wurden. Der Münchener „Simplicissimus“ und die „Jugend“, „Die Fliegenden Blätter“, der „Kladderadatsch“, die „Lustigen Blätter“, die „Wespen“, der „Ulke“ u. a. boten eine schier unerschöpfliche Fundgrube. Doch ließ es Kraus nicht beim bloßen Besprechen, er druckte auch manchen „freschen Brocken“ ab: „Papa Geis, der Unverwüstliche, sandte heute an die Redaktion der „Jugend“ folgende neueste Couplet-Strophe, die, der Stimmung weitester Kreise entgegenkommend, sicher den Beifall unserer Leser wecken wird:

„Wenn man die Nase rümpft  
Und über etwas schimpft,  
Wird dieser Gegenstand  
Dann erst recht interessant.  
Doch liest jetzt mit Genuß  
Den „Simplicissimus“,  
Die „Jugend“ jedermann,  
Landtag ist schuld daran.  
D'rum Lern-o, solchen Kohl  
Zu zummern, ist frivol!  
O heiliger Sebastian,  
Sonst sah ich, arg pressieret,  
Nur im Café die Blätter an.  
Jetzt hab' ich's abonniert!“ (p. 982/1903).

Besonders haben es Kraus solche Geschichten angetan, die seinen eigenen Beruf betreffen. Man wird bei der Lektüre dieser satirischen Geschichten an einen Brief Schopenhauers erinnert, der an den Wiener Universitätsdozenten Deleitner gerichtet war. Darin hieß es: „Erst das verdient mit dem ganzen Ernst der Weltgeschichte behandelt zu werden, was seine Wirkung auch in der Umdrehung seines Ernstes, im Humor und in der Bspöttelung nicht verliert.“ Von diesen kleinen Kostbarkeiten sollen einige hier mit hereingenommen werden. (1882, p. 730).

„(Die Presse und die Schwiegermutter.) Bei einem Zweckessen verstieg sich neulich ein Journalist in Erwiderung seines auf die Presse ausgebrachten Toastes zu folgendem Vergleich: Die Presse nimmt im öffentlichen Leben dieselbe Stellung, wie im Familienleben die Schwiegermutter. Alle fürchten, aber niemand liebt sie. Solange sie alles billigt, ist sie geehrt, sowie sie aber zu tadeln anfängt, vereinigen sich die getrennten Parteien zu dem einen Wunsche: ‚Der Teufel hole die Schwiegermutter!‘“

(1881, p. 862) „(Gemeinnütziges.) Gegen kalte Füße empfiehlt es sich, Zeitungs- oder anderes Fließpapier in

das Schuhwerk oder noch besser in die Strumpfsohle zu legen. Auf die politische Tendenz der betreffenden Zeitung kommt es dabei gar nicht an.“

1883, p. 549) „(Diskret.) Eine Zeitung in Colorado mußte ihr Erscheinen ‚wegen Verschwindens ihres Herausgebers‘ einstellen. Diese Ursache wurde von einem Kollegen in folgender ‚schönerer‘ Form wiedergegeben: Man sah den Herausgeber zuletzt unter einem Baume stehen und mehrere Männer an einem Seile ziehen.“

(1884/p. 55) „(Boshafte Kritik.) Von einer Sängerin, die im Verdachte stand, sich gelegentlich selbst kleine Ovationen zu bereiten, schrieb ein boshafter Kritiker kürzlich: Am Schluß der Vorstellung fiel ein Lorbeerkrantz zu Füßen des Fräulein M. nieder, den sie in der Freude des Wiedersehens gerührt an ihre Brust drückte.“

(1882/p. 763) „(Ein neuer Abonnements-Köder.) Ein amerikanisches Journal in Ohio schließt seine Pränumerations-einladung folgendermaßen: ‚Die Administration unseres Blattes hat mit vielen reichen Erbbinnen, Witwen und Fräuleins, Verträge abgeschlossen, mittels deren sie sich verpflichtet haben, nur einem Jahres-Abonnenten unseres Blattes die Hand zu reichen.‘“

(1878/Nr. 9) „(Wert der Insertion.) Die Eindrücke, welche ein Zeitungsleser durch Inserate in den Zeitungen empfindet, sind folgende: 1. Insertion — man sieht sie nicht; 2. Insertion — man sieht sie, aber liest sie nicht; 3. Insertion — man liest sie; 4. Insertion — man sieht nach dem Preis; 5. Insertion — man spricht davon mit seiner Frau; 6. Insertion — man bekommt Lust, zu kaufen; 7. Insertion — man kauft.“

(1876) „(Eigenthümliche Todesart.) Ein in einem kleinen Orte wohnender Abonnent von W. Berhardis Journal stand vor einem Postschalter, um die neueste Nummer dieses vortrefflichen Journals zu erwarten. Die Post blieb etwas lange aus und als der Postbeamte dem Lese-lustigen endlich sein Exemplar übergeben wollte, fand er nur noch einen Haufen Kleidungsstücke, ein Paar Stiefel und einen Hut vor. Die Ungeduld hatte den Abonnenten verzehrt.“

Aber auch Beiträge, speziell für seinen Leserkreis berechnet, brachte Kraus; vor allem „Landwirtschaftliches“, dann aber auch seit dem 14. August 1873 jeden Samstag „Börsenzettel“, anfangs vom Münchener Handelsverein, später vom Landsberger Bankgeschäft „Herz und Schmid“.

Einen lebhaften Aufschwung nahm das Anzeigenwesen seit 1872. Kraus gab seinen Inserenten folgenden Ratschlag:

(p. 541/1893) „Außerordentlich wichtig ist es, bei jeder Reklame auf eine besondere Eigenschaft des empfohlenen Gegenstandes, also auf dessen große Billigkeit, Nützlichkeit, Schönheit oder Neuheit hinzuweisen. Hüten muß sich der Geschäftsmann aber auch von Verkehrtheiten im Reklamewesen. Wenn zum Beispiel, wie wir es im letzten Herbst beobachten konnten, der Inhaber eines neu gegründeten Restaurants in einer Großstadt sein Etablissement dadurch empfehlen will, daß er einen vergoldeten Phantasiewagen bauen läßt, ein stattliches Pferd anschafft, beide in rotgelbe Livree steckt und täglich einige Stunden in der Stadt mit dem vergoldeten Phantasiewagen, der den Namen des Restaurants in großen goldenen Lettern trägt, herumfahren läßt, so wird man schon über die originelle Reklame staunen, vielleicht auch — lachen, aber die Art dieser Reklame ist zu kostspielig und der Unternehmer kann dabei nicht auf die Kosten kommen, kann kein Geschäft machen und hat auch keines gemacht. Viel richtiger wäre es gewesen, weil billiger und dauernd wirksamer, das Restaurant durch geeignete Zeitungsinserate oder hübsche Prospekte zu empfehlen. Die Art und Weise einer Reklame an sich darf eben in Bezug auf ihre Kosten und die zu erwartende Wirkung in keinem schreienden Mißverhältnisse stehen. Auch sei es endlich allen Industriellen und Kaufleuten, die durch die Reklame zu Wohlstand und Reichtum gelangen wollen, gesagt, daß die großen Geschäftshäuser in Paris, Berlin, Wien, Leipzig, Hamburg usw., die durch die Reklame große, ja, zum Teil fabelhafte Erfolge erzielt haben, immer auf gute Ware und angemessene Preise hielten, und daß diese

Geschäftshäuser in Bezug auf die Art der Reklame im allgemeinen der Zeitungsannonce den Vorzug vor allen anderen Reklamearten gaben.“

Daneben „sicherte die große Verbreitung des ‚Landsberger Anzeigeblasses‘ dahier wie auswärts den Inserenten in demselben erfahrungsgemäß den besten Erfolg und sind wir in der Lage, überaus niedere Insertionspreise zu stellen und wird bei öfteren Wiederholungen der weitgehendste Rabatt gewährt...“

Besonderen Erfolg brachten die Anzeigen in Versen ein, wie das Heiratsgesuch in Nummer 51 des Jahres 1880:

„25 Sommer bin ich alt,  
Möchte deshalb freien bald;  
Bin gesund und auch kräftig,  
Voll Energie, zuweilen heftig,  
Besitze zwar kein Rittergut,  
Doch immer frohen Lebensmut.  
Begabt mit einem g'walt'gen Naß  
Veracht' ich nie das Naß vom Faß,  
Doch das delikateste an der Sache  
Ist, daß ich Anspruch auf 80 000 Mark mache.  
Darum, Ihr Jungfrauen, frisch und frei,  
Legt mir Euere Adresse bei.  
Mit Chiffre K. F. 33  
Verseht's Kuvert achtsam und fleißig.  
Vom „Anzeig'nblatt“ die Redaktion  
Besorgt's in meine Wohnung schon.“

Eine andere Vers-Anzeige war die des Unterfeigerl-Wirtes (25/1880):

„Am Vorder'n Anger ist ein Platz,  
Zum „Unterfeigerl“ heiß't's, mein Schatz.  
Ein hohes Zimmer ist Parterre —  
Bequem für jeden Gast, auf Ehr';  
Und kommen selbst die Durst'gen all',  
So öffnet man vergnügt den Saal.  
Ich bin gewiß: Ihr seid zufrieden  
Mit dem, was man Euch hier wird bieten.  
Die Gourmands stimmen überein,  
Daß die Würst sind superfein;  
Doch auch das Bier ist exzellent,  
Besonders, wenn es Bock sich nennt;  
Vom Spatenbräu, da kommt er her  
Und trinkt sich mild, ist nicht schwer.  
Ostersonntag früh um zehn Uhr schon  
Gibt es das edle Naß, mein Sohn.  
Auch Montag früh zur selben Stund'  
genießt hievon, es ist gesund.  
D'rum alle, alle kommt herbei,  
Labt Euch an Küche, am Gebräu!“

Ein Nürnberger Versicherungs-Agent gab folgende Anzeige auf (1879/Nr. 8):

„Nun lenkt den Blick ins Sterbezimmer,  
Wo eines Gatten Auge bricht!  
Wohl ist's umflort von Tränenschimmer,  
In banger Sorge starrt es nicht,  
Denn Mangel droht den Seinen nimmer,  
Vorsorglich übt' er Vaterpflicht,  
Und stirbt mit Dank, daß Menschenkraft  
Uns der Versich'rung Heil verschafft!“

Einen beachtlichen Umfang nahm die Abonnenten-Werbung auswärtiger Blätter an; an der Spitze standen die Münchener Zeitungen und Zeitschriften. Auch die Annoncen-Expedition von Rudolf Mosse erteilte dem „Landsberger Anzeigebblatt“ oftmals Aufträge.

Dank seiner Alteingesessenheit konnte Kraus bis fast zu seinem Tode den Inseratenvorsprung gegenüber dem neuen „Oberbayerischen Generalanzeiger“ wahren. Am besten wird das durch eine ziffernmäßige Gegenüberstellung von Todesanzeigen verdeutlicht, weil es doch gerade die Anzahl der Familienanzeigen ist, die die Bedeutung einer Zeitung für einen bestimmten Kreis erkennen läßt:

„Landsberger Anzeigebblatt“ „Oberbayer. Generalanzeiger“

34 Todesanzeigen	1897	29 Todesanzeigen
47 „	1902	38 „
24 „	1907	36 „
59 „	1912	137 „

Kraus hatte auch seinen Typenvorrat vergrößert, sodaß er ein buntes, ansprechendes Bild auf den Anzeigenseiten, deren es in den Wochen vor Weihnachten oftmals drei, vier waren, zuwege brachte. Trotz aller modernen Einflüsse aber — und das wurde schon einmal

erwähnt — kam noch in Krausens Todesjahr das „D. U.“ vor, und man fände wahrlich keine Erklärung für dieses Zeichnen — würde man nicht hundert Jahre zurückgehen und dort Nachschau halten.

Zum Anzeigenwesen gehörte auch jene Befugnis, durch die es einem Kläger von Gerichts wegen gestattet war, die Verurteilung des Angeklagten in einer bestimmten Zeitung zu publizieren. Meistens machte der Rechtsanwalt des Klägers Gebrauch von dieser Berechtigung (zum Beispiel in 35/1873).

Als die Landsberger am Donnerstag, den 29. August 1907, mittags um 1 Uhr die Nummer 103 ihres „Krausblättchens“ in der Hand hielten, meinten sie im ersten Augenblick wohl, der Kaiser oder der König sei gestorben, denn noch nie zuvor war die ganze erste Seite mit einer so groß aufgemachten Todesanzeige ausgestattet worden. Bei näherem Hinsehen aber lasen sie dann:

„Tieferschüttert von namenlosem Schmerz teilen wir Verwandten, Freunden und Bekannten mit, daß heute früh halb 8 Uhr unser innigstgeliebter, treubesorgter Gatte, Vater, Großvater, Schwiegervater, Schwiegersohn, Schwager, Onkel und Vetter, der ehrengedachte Herr Franz Xaver Kraus, Buchdruckereibesitzer und Verleger des „Landsberger Anzeigeblasses“, nach längerem Leiden, versehen mit den hl. Sterbsakramenten im 67. Lebensjahr verschieden ist...“

Es war also doch eingetreten, was so lange schon befürchtet hatte. Mit seiner Frau und seinen nahen Angehörigen trauerten nicht nur die Freiwillige Feuerwehr, die dem Verstorbenen das Verdienstzeichen für 25jährige Mitgliedschaft verliehen hatte, nicht nur die kgl. privil. Schützengesellschaft, die Sektion Landsberg des Deutschen und Oesterreichischen Alpenvereins, die Gesellschaft Schützenlust, die Stammtischgesellschaft „Kratzer“ und die gesamte Liedertafel, sondern auch weite Kreise der Bürgerschaft, vor allem die „Liberalen“, deren Organ seine Zeitung doch gewesen ist. Denn mit Franz Xaver Kraus war ein Stück „Alt-Landsberg“ dahingegangen, daß nicht mehr zu ersetzen war. Das Neue — vor allem der „Oberbayerische Generalanzeiger“ — hatte schon beängstigend weite Kreise gezogen, und während man hoffen konnte, daß Xaver Kraus durch seine Existenz allein dem ungewissen Neuen schließlich doch noch Halt zu gebieten vermocht hatte, so bewegte einen jetzt die Lösung der Frage der Nachfolgerschaft, da nicht anzunehmen war, daß Krausens Sohn bei seiner andersgearteten Veranlagung auf die Dauer am Zeitungswesen Gefallen finden werde.

Aber es kommt im Leben so oft anders als man denkt: die Entwicklung kann durch banges Wägen doch nicht aufgehalten werden, auch wenn sie noch so drohend hereinbräche.

### Die Verlegerfamilie Kraus (1834—1911) erweitert das „Wochenblatt“ zu einem täglich erscheinenden „Anzeigebblatt“

#### Xaver Kraus jun. (1907—1911)

Es schien fast so, als ob die Sorgen, die man sich wegen Krausens Tod gemacht hatte, unbegründet waren. Nicht nur, daß das Jahr 1907 ohne „Niederlage“ zu Ende ging, man war sogar zum Angriff übergegangen und ließ, um dem „Oberbayerischen Generalanzeiger“ zuvorzukommen, vom 1. Dezember 1907 ab das „Anzeigebblatt“, das von da an den Untertitel „Tagblatt“ führte, jetzt jeden Werktag erscheinen. Ab Januar 1908 führte das „Anzeigebblatt“ das gleiche Wappen im Kopf wie der „Oberbayerische Generalanzeiger“. Die Verlagsleitung — die Witwe von Franz Xaver Kraus, ihr Sohn Xaver und ihre Tochter Marie, die seit ihrer Verheiratung Gröbl hieß — war trotz der Schwierigkeiten, die immer im Anfang eines neuen Beginnens auftreten, bald Herr der Lage, zumal sich durch die lange Krankheit von Franz Xaver Kraus schon früher Gelegenheit geboten hatte, hinter die „Betriebsgeheimnisse“ zu kommen. Die Buchführung war aber auch denkbar einfach: Wer seine Anzeigen bezahlte, konnte es erleben, daß Kraus ein Exemplar der betreffenden Zeitungsnummer zur Hand nahm und das in Frage kommende Inserat mit einem dicken Blaustift-Strich anzeichnete.

„Form und Inhalt unseres Blattes“, so leiteten sie eine Abonnementswerbung ein, „zeigen deutlich, daß es sich ganz den Bedürfnissen des ländlichen Volkes anpaßt. Unsere Landleute können nicht die dicken Tagesausgaben großstädtischer Blätter studieren, sie brauchen ein Blatt, das in kurzer, klarer Weise über das wirklich Wissenswerte berichtet, alles Ueberflüssige wegläßt und doch seine Leser über das Neueste gut informiert. Ein Blick in das „Landsberger Anzeigebblatt“ überzeugt sofort, daß diese Zeitung jeden Anforderungen vollkommen gerecht wird.“ (115/1907). (Fortsetzung folgt.)

## Die Luidl, eine Bildhauerfamilie des bayerischen und schwäbischen Barocks

Von Dr. Norbert Lieb, Augsburg.  
(Schluß)

Mit gültiger Genehmigung des Verfassers und des Verlags veröffentlichen wir nachstehend den in „Das Münster“, Heft 7/8, 1950, Verlag Schnell und Steiner, München, erschienenen Beitrag über die Landsberger Bildschnitzerfamilie Luidl (Loidl.).

Das bedeutendste Mitglied der ganzen Bildhauerfamilie ist (7) Lorenz Luidl. Sein Lehrer könnte der 1639—1672 in Weilheim tätige Landsmann Matthias Stainhart gewesen sein. 1668 erwarb Lorenz Luidl das Meisterrecht als Bildhauer in Landsberg am Lech (Vorgänger: Georg Graff, 1660) Er brachte es zu Ansehen und Wohlstand, auch in Grundbesitz. 1668 und 1678 heiratete er (das zweitemal eine Meringerin). Auch war er (wie sein jüngerer Mitbürger Dominikus Zimmermann) Mitglied „des äußeren Rats“ der Stadt. Zwei Söhne Lorenz Luidls aus erster Ehe wandten sich dem theologischen Studium zu: Franz (1696) und Lukas (1704). 1719 war der erstere Pfarrer zu Drössling (Obb., München), der zweite Benefiziat zu „Schenburg“ (Schönburg: Ndb., Ldkr. Griesbach?). Als Schüler Lorenz Luidls werden in den Landsberger Briefprotokollen (Kreisarchiv München) genannt: 1668—1670 sein Bruder (6) Adam Luidl; 1677—1682 Gabriel Sallmann (Salmon) von Augsburg; 1679—1683 Johann Jakob Hainzeler, Sohn des Kistlers Johann Hainzeler zu Thalhofen (Schwaben, Kaufbeuren); 1682—1688 Georg, Sohn des Peter Khefer von Mering; 1686—1692 Franz, Sohn des Jakob Fendt von Prittriching (Obb., Ldkr. Landsberg); 1693—1697 Jakob Khayser; 1697—1702 Michael Schuster, Bauernsohn zu „Aich, Herrschaft Ziemetshausen“ (Schwaben); 1701—1705 Joseph, Sohn des Mesners Georg Luidl zu Mering; 1703—1707 dessen Bruder Gabriel Luidl; 1707—1712 Nikolaus Kreuzmayr.  
Werke Lorenz Luidls (Auswahl): Augsburg, St. Moritz: Kanzelskulpturen 1672 (1944 verbrannt). Augsburg, Kloster St. Maria Stern (St. Joachim u. Anna, im Wintersaal). Augsburg, Städtische Kunstsammlungen: Zwei Engel (ursprünglich Tobias und der Engel); hl. Florian (aus der Gegend von Buchloe). Eresing (Christus und die Apostel, jetzt in Maria-Birnbaum). Friedberg, Privatbesitz: Christus als guter Hirt (Kanzelfigur aus Ottmaring). München, Bayer. Nationalmuseum: zwei weibliche Heilige, 1710. Ottmaring (Obb., Ldkr. Friedberg). Pflugdorf (Ldkr. Landsberg am Lech). St. Jörgen am Peißenberg (Obb., Ldkr. Schongau), 1675. Schwabmünchen (Pfarrkirche und Frauenkapelle). Stadl (Ldkr. Landsberg am Lech). Vilgertshofen (Ldkr. Landsberg am Lech). Wehringen (Ldkr. Schwabmünchen). Ziemetshausen (Schwaben).  
Den stärksten Eindruck der Kunst Lorenz Luidls und seiner Werkstatt gibt die Pfarrkirche von Landsberg am

Lech (wichtigste Stücke: Palmesel 1671, Hochaltarfiguren 1680, Orgelfiguren 1687/88, Hl. Modestus unter der Orgelempore).

Einer der Schüler Lorenz Luidls war 1701—1705 sein Meringer Vetter (8) Joseph, Mesner und Bildhauer zu Mering (geb. 1682, gest. vor 11. 6. 1729).

Dessen Bruder (9) Gabriel nahm den Weg in die kurbaierische Landeshauptstadt. Er war am 24. 3. 1688 in Mering geboren. Die Ausbildung empfing auch er 1703—1707 bei seinem Vetter Lorenz Luidl in Landsberg. Dann ging er auf die Wanderschaft (nach Oesterreich oder Salzburg?). Im Frühjahr 1720 kam Gabriel Luidl als Bildhauer in den Münchener Hofdienst. 1721 schuf er die Kreuzigungsgruppe am Gasteig vor München (der aus Blei gegossene Kruzifixus im letzten Krieg zerstört; die beiden steinernen Assistenzfiguren Maria und Johannes noch am Hang vor dem Gasteigspital erhalten). Etwa 1722—26 hatte Gabriel Luidl in München einen später berühmt gewordenen Schüler: Johann Baptist Straub, mit dessen Vater Johann Georg (gest. 1730 in Wiesensteig) der Hofbildhauer befreundet war. 1732/33 fertigte Gabriel Luidl neben Simon Christoph Volpini vier Kapitelle aus weißem Tegernseer Marmor für das Treppenhaus der Residenz in München (Kreisarchiv München: Hofbauamtsrechnungen 1732/33. Die Treppe unter König Ludwig I. zerstört). Als Werke Gabriel Luidls dürfen gelten:

Zwei stehende geschnitzte Engel in der Dreifaltigkeitskirche zu München und zwei Holzbüsten, ursprünglich wohl Bestandteile einer bekleideten Verkündigungsgruppe, der Sammlung Röhrer im Besitz der Stadt Augsburg (Katalog Feulner, 1926, S. 39, Nr. 117 f). Ledig, in sorgvollen Verhältnissen, von größeren Meistern überflügelt, ist Gabriel Luidl am 19. 11. 1748 in München gestorben (Totenbuch St. Peter). (Münchener Jahrbuch der bildenden Kunst, NF 9, 1932, S. 204; H. Stern. — Die Propyläen; Beilage zum Münchner Merkur, 16. 2. 1949).

Die fruchtbarste Verbreitung gewann die Künstlerfamilie Luidl in der Söhngeneration des Landsberger Lorenz.

(10) Ferdinand, geb. 1670 in Landsberg a. L., übersiedelte 1703 ins Illerschwäbische (Illereichen, dann Hegelhofen bei Weißenhorn). Gest. 22. 3. 1736 in Hegelhofen. Werke in Illereichen, Unterdetting, Wallenhausen, Weisenhorn, Witzighausen u. a. O. (Joseph Christa in: Der Heimatfreund; geschichtliche Heimatblätter des Museumsvereins Weißenhorn, 1936, Nr. 4/12).

(11) Stephan I, geb. 25. 12. 1684 in Landsberg a. L., wird 1717 durch Heirat mit einer Tochter des Bildhauers Johann Baptist Libigo Meister in der Fürstbischöflich Augsbürgischen Stadt Dillingen. Dort gest. 10. 4. 1736. Lehrer der Dillinger Bildhauer Franz Karl Schwertle und Johann Michael Fischer. Letzterer führt nach Heirat (1746) mit einer Tochter Stephan I Luidls dessen Werkstatt weiter. Werke in Dillingen Höchstädt, Lutzingen, Mödingen (Kranzengel, um 1725), Pfaffenhofen (Ldkr. Wertingen) u. a. O. (Schwabenland, Augsburg, 1, 1934, S. 286 ff; 3, 1936, S. 132, 135, 202; J. Bucher und J. Christa. Dillinger Jahrbuch 47/48 und 49/50, 1934/35 und 1936/38; J. Schöttl).

Die Landsberger Werkstatt Lorenz Luidls wird seit 1717 von dessen Sohn (12) Johann II fortgeführt. Heirat 1717. Werke in Landsberg (Pfarrkirche, Altäre der Johanneskapelle, Jesuitenkirche), Egling, Epfenhausen, Issing, Vilgertshofen u. a. O. Schüler (laut Landsberger Stadtgerichtsprotokollen im Kreisarchiv München):

1719—1724 Joseph Bayr von Linda (Lindach bei Zusmarshausen, Schwaben?);

bis 1728 Matthias Schneider von Steinach bei Mering; 1730—1735 Joseph Plaicher von Eismersperg bei Mering (= Eismannsberg, Friedberg?);

bis 1733 Dominikus Loder von Steinach; 1733—1738 Anton Keller, Sohn des Marstallers Anton K. von Rottenbuch (Obb., Ldkr. Schongau); (Lernbrief ausgestellt erst 1751);

1737—1740 Hans Michael Riedl, Sohn des Bauern Andreas Riedl von Malching (Obb., Ldkr. Fürstenfeld-Bruck);

bis 1740 Hans Georg Schwaizer, Sohn des Malers Matthias Schwaizer von Unterpeißenberg (Obb.);

1741—1746 Hans Peter Södlmayr, Sohn des Bauern Joseph S. von Unterpeißenberg;

1746—1751 Kaspar Pöchhaimb (Pöhaimb), Sohn des Bauern Matthias P. zu Machberg (= Machelberg bei Landsberg am Lech).

Am 1. 8. 1758 legte Johann II Luidl die lange Jahre hindurch innegehabte Stelle im „äußeren Rat“ der Stadt Landsberg nieder und verkaufte seine Bildhauergerechtigkeit an den aus Türkheim (Schwaben) gebürtigen ledigen Bildhauer Johann Chrysostomus Leuthner.

Noch nicht greifbar ist die Tätigkeit des jung gestorbenen (13) Sebastian I (1690 — 3. 4. 1722).

Zur folgenden Generation gehört:

(14) Johann Sebastian II, geb. 1706 in Illereichen als Sohn des (10) Ferdinand L.; seit 1731 bürgerlicher Bildhauer in Weißenhorn (Schwaben, Neu-Ulm), dort gest. im Dezember 1745. Werke in Vöhringen, Weißenhorn, Grafertshofen (Schwabenland, 3, Augsburg 1936, und Der Heimatfreund, Weißenhorn, 1939, Nr. 1; J. Christa).

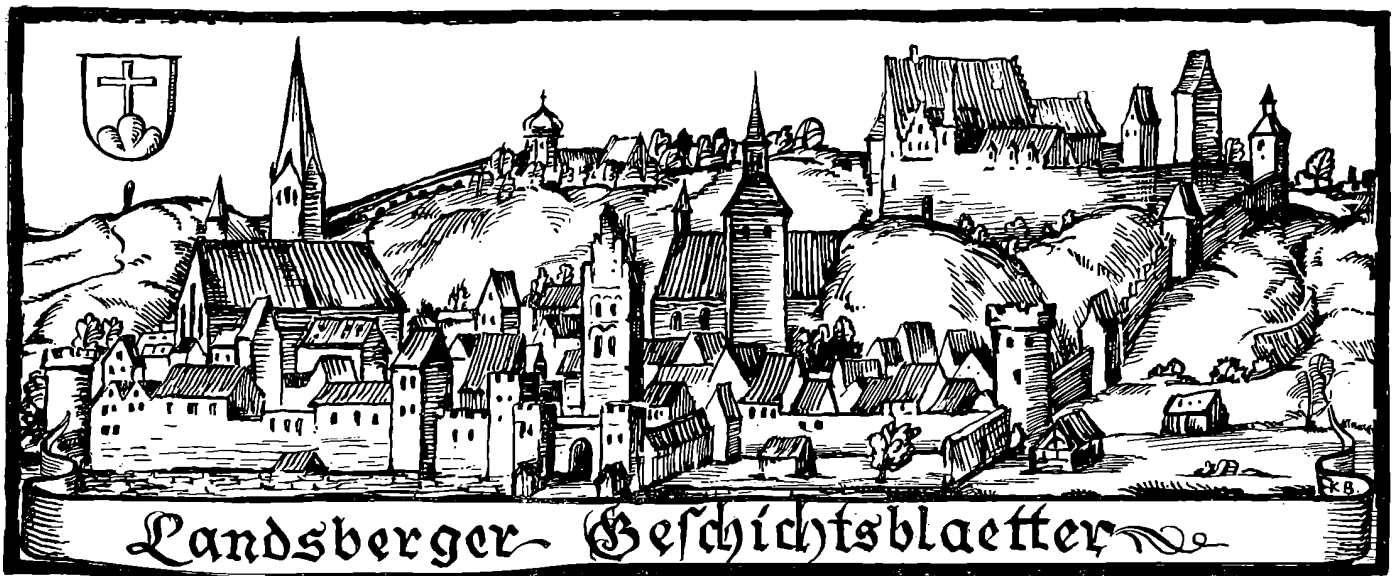
Sein jüngerer Bruder (15) Stephan II (1714—72) übersiedelte von Hegelhofen nach Kellmünz (Schwaben, Illertissen), 1774 heiratete seine Tochter (18) Theodora den Bildhauer Michael Schuster aus Augsburg (Sohn des 1697 bei Lorenz Luidl in die Lehre gekommenen gleichnamigen Bildhauers?). Dieser ging 1789 von Kellmünz nach Oberdettingen (Württemberg), wo sein Sohn Maximilian Schuster (1784 bis 1848) die Bildhauerwerkstatt bis weit in das 19. Jahrhundert fortführte. (Der Heimatfreund, Weißenhorn, 1936, J. Christa).

In Weißenhorn wird die von Johann Sebastian II begründete Werkstatt von dessen Sohn (17) Franz von Paula Luidl übernommen. Geboren im April 1734; heiratet 1771. Gest. am 28. 5. 1806 in Weißenhorn (Schwabenland, 3, Augsburg 1936, S. 130, 138; J. Christa. — Sterbebuch Weißenhorn).

Der Wuchs in naturhaftem, ursprünglich kleinbäuerlichem Zusammenhalt der Familie und in bürgerlicher Meisterordnung, der Aufstieg vom volkstümlichen Schnitserhandwerk zur Kunst, die Verbindung mit Kirche (Mesnerdienst, Geistliche) und Stadtverwaltung (Landsberg am Lech), der Eintritt in den Münchner Hofkreis, die geographische Ausbreitung der Tätigkeit und die Lehrwirkung zumal des Lorenz und Johann II läßt die vom 17. bis ins 19. Jahrhundert reichende Geschichte der Familie Luidl als ein bezeichnendes Beispiel für die soziologische Grundlegung und künstlerische Entwicklung des Barocks in Baiern und Schwaben erscheinen.

## Von den Wiedertäufern in Landsberg

In einer Augsburger Chronik wird folgende Begebenheit erzählt: Als die Sekte der Wiedertäufer sich in der Reichsstadt Augsburg recht bedenklich breit machte und böse Unruhen ihretwegen zu entstehen drohten, wurde manchem aus ihr alldort der Boden recht heiß, sodaß sie zu fliehen beschlossen. Einer aus ihnen kam auch nach Landsberg mit seinem Anhang. Wie der geheiß, weiß man nicht mehr, nur soviel ist bekannt, daß er ein „Visierer“, ein Zeichner von Bauplänen gewesen ist. Der hat nun zu Landsberg böse gehaust und die Köpfe rebellisch gemacht. Heimlich und öffentlich in Wirtshäusern haben er und seine Gesellen ihr Wesen getrieben und für die Christenheit greuliche Lehren gepredigt. Sie haben gesagt, es gäb gar kein Altarsakrament, denn Christus sei doch gen Himmel gefahren und erst, wenn der Welt Ende kommt, werde auch er wieder kommen. Dann lästerte er meist gegen die Taufe und insonderheit gegen die Kindstaufe; sie lästerten weiter über die Heiligen Gottes, ja, der Visierer vermaß sich sogar, allen das Kirchengehen zu verbieten und sagte, nur solchen Predigern wie er dürfe man zuhören, denn er sei der wahre Erlöser! Solche freventliche Rede hatte nicht nur bei der Bevölkerung großen Unmut erregt, daß alles über den Frevler murrte, sein Gebahren kam auch vor des Herzogs Wilhelm von Bayern Ohren. Der ließ alsbald ein scharfes Gericht über den „Erlöser“ halten. Da wurde er und seine Gesellen nach damaligem strengem Recht mit dem schrecklichen Feuertode bestraft. Als das Urteil vollzogen wurde, sind sie aber gar nicht als Blutzengen einer neuen Lehre gestorben. Wie der Chronist erzählt, haben sie fortwährend „gegreint und geschrien wie Säue“, bis sie gestorben sind. — Das ist geschehen im Jahr 1527 allhier zu Landsberg.



Illustrierte Monatsschrift und Organ des „Historischen Vereins für Stadt und Bezirk Landsberg a. L.“

Begründet von Studienrat und Stadtarchivar J. J. Schober † Landsberg

Verantwortlicher Schriftleiter:  
Paul Winkelmayr in Landsberg a. L.

Beilage der „Landsberger Nachrichten“

Nachdruck, auch auszugsweise, ohne  
Genehmigung der Schriftlgt. verboten

Nr. 12

40. Jahrgang

1950

## Die älteste oberbayerische Heimatzeitung

Vom „Landsberger Wochenblatt“ zur „Landsberger  
Zeitung“ (1796—1936)

Von Dr. Hans Proeger

(Fortsetzung)

Die provisorische Verlagsleitung verstand es, durch geschickte Anwendung technischer Neuerungen — Anfang 1909 erhielt sie auch einen Telefonanschluß — und bewußtes Eingehen auf die Leserwünsche in Inhalt und Aufmachung auf dem alten Niveau zu bleiben, wenn dem „Oberbayerischen Generalanzeiger“ auch so manches abgeschaut wurde. Es änderte sich daran auch nichts, als die offizielle Geschäftsübernahme durch Xaver Kraus und Marie Gröbl, geb. Kraus erfolgt, deren Bestreben dahin ging, „das Blatt in dem versöhnlichen Geiste“ ihres Vaters weiterzuführen, „fern von unfruchtbarer Polemik nach rechts oder links, fern von allen persönlichen Angriffen“ (111/1908). Die Leser wurden außerdem aufgefordert (117/1907 ff.), „Besitzveränderung, Unglücksfälle und sonstige Vorkommnisse“ gegen Auslagevergütung mitzuteilen, damit eine möglichst breite Ausgestaltung des Lokalen erreicht werden konnte.

„Eine Zeitung stets reichhaltig und interessant zu gestalten“, meinte Xaver Kraus jun. ein anderes Mal, „ist keine so leichte Sache. Denn erstens passiert nicht stündlich was für die Zeitung Bemerkenswertes, und zweitens kommen wichtige Vorkommnisse oft nicht rechtzeitig oder gar nicht zur Kenntnis der Redaktion. Viele glauben, die in der Redaktion wissen alles, was Wichtiges im Orte vorgeht. Ist z. B. in einem Hause ein Unglücksfall passiert, dann blicken alle Hausbewohner abends in ihre Zeitung, um zu lesen, was sie denn darüber schreibt. Doch enttäuscht legen sie das Blatt zur Seite: es ist nichts davon zu lesen. Verwundert fragt sich mancher, wie das möglich ist. Die meisten denken nicht daran, daß sie einen Teil der Schuld mittragen, weil sie es unterlassen haben, der Redaktion von dem Vorkommnis Mitteilung zu machen. Jeder kann mit-helfen, seine Zeitung interessant und aktuell zu gestalten, wenn er der Redaktion wichtige Vorkommnisse rasch und wahrheitsgemäß entweder persönlich oder schriftlich mitteilt. Natürlich soll man nicht jedes kleinliche Vorkommnis mitteilen, auch nicht

Angaben machen, die für andere eine Beleidigung enthalten. Allgemein interessierende Mitteilungen sind dagegen stets willkommen. Bei Nachrichten tatsächlicher Natur werden nicht etwa stilgerecht abgefaßte Mitteilungen verlangt, sondern es genügt, wenn der Sachverhalt kurz und wahrheitsgemäß niedergeschrieben wird.“ (38/1910).

Diese Worte — ohne daß ein Jota an ihnen geändert werden müßte — haben heute — in der Mitte des 20. Jahrhunderts — ebenso Gültigkeit und Berechtigung wie im „Goldenen Zeitalter des Bürgertums“. Es ist allemal die größte Sorge der Heimatzeitung gerade auf dem Gebiet, das doch ihre Stärke sein müßte, genügend geeignete Mitarbeiter zu finden. Die „Politik“ wird diesen Zeitungen ja fertig ins Haus geliefert aber die wichtigen „Kleinigkeiten“, die oben geschildert wurden, die hat sie selbst auszumachen, denn kein Bauer wird sein „Blättle“ loben, wenn es — sagen wir — ein Flugzeug-unglück eher brächte, als eine Zeitung in der Großstadt, er wird es aber rügen, wenn eine für ihn bedeutsame Nachricht aus seinem näheren Lebenskreis über Ereignisse, die er persönlich miterlebt hat, fehlte. Und wenn auch eine Zeitlang für ihn die Politik in der Heimatzeitung den kategorischen Vorrang einnahm, hinter dem alles andere zurückstehen mußte, so ist dies jetzt nicht mehr so sehr der Fall, da über den Rundfunk das aktuelle Geschehen für ihn aktueller berichtet wird. So kehrte die Heimatzeitung — oder sie sollte es vielmehr — wieder zu ihrem wesentlichen Aufgabenkreis zurück, demgemäß „Heimat“-Nachrichten das selbsterarbeitete und somit das primäre Element dieses Zeitungstyps bilden.

Eine neue Belastung für die Zeitung machte sich bemerkbar, die früher in dem gleichen Maße nicht fühlbar gewesen war und auch heute kaum noch ins Gewicht fällt: der aufreibende Kampf gegen die Sommer-Abbestellungen, der jedes Jahr mit einer Langmut und einem Eifer durchgeföhrt wurde, die allein schon einem eigenen Fachmann zur Ehre gereicht hätten. Die ganze erste Seite ist bisweilen angefüllt mit „Einladungen zum Abonnement“, die sich in ihrer Aufmachung ändern, in ihrer Abfassung aber gleichbleiben: „Wer einen treuen Berater und Erzähler an den langen Herbst- und Winterabenden, ein reich ausgestattetes Familienblatt wünscht, bestelle das „Landsberger Anzeigebblatt“ für das vierte Quartal. Unsere ständigen Leser, speziell die Postabonnenten, ersuchen wir freundlichst, die Abonnementserneuerung so frühzeitig wie möglich betätigen zu wollen,



um den ungestörten Fortbezug des Blattes zu sichern. Das „Landsberger Anzeigebblatt“ wird auch in Zukunft bestrebt sein, rasch und objektiv alle interessanten Erscheinungen unserer Zeit dem Leser vor Augen zu führen. Unsere Zeitung bringt als Amtsblatt stets sämtliche amtlichen Erlasse, die für jedermann von Interesse sind. Wie aus dem Inhalt zu ersehen ist, bringen wir speziell auch für die Landwirte Vorteilhaftes und Interessantes, Schranken- und Marktberichte usw. Die Gratisbeilagen „Illustriertes Sonntagsblatt“ und „Landsberger Geschichtsblätter für Stadt und Bezirk“ in denen demnächst die sehr interessante Landsberger Sage „Das Fischerlicht!“ erscheint, erfreuen sich allgemeiner Beliebtheit.“ (221/1908).

In den Dienst der Abonnenten-Werbung beim Quartalwechsel wurde auch „Karlichen Lustig“ gestellt, das Pseudonym für einen zweiten „Reimenschmied“, der sich unter der ständigen Ueberschrift „Aus der Zeit für die Zeit“ an Gedichten aktuellen, manchmal sogar politischen Inhalts versuchte. Aber — wie gesagt — wenns um Erweiterung des Leserkreises ging, dann war er stets zur Stelle:

„... Ihr merkt's wohl selber allzumal,  
Daß sich zu End' neigt das Quartal.  
Nun, als getreue Abonnenten  
Könnt Ihr Euch regsam mal verwenden,  
Dafür, daß unsere Zeitung reich  
Mit neuen Lesern sei gesegnet:  
Werbt Abonnenten ohnegleich!  
Drum: wen Ihr kennt, wem Ihr begegnet,  
Der noch nicht bei uns abonniert,  
Sei unseren Lesern zugeführt!  
Zu solchem Tun seid angefeuert!  
Jetzt auch das Abonnement erneuert! (221/1908).

Karlichen Lustig wird noch öfter eingesetzt, auch, um die neu gewonnenen Leser zum Inserieren zu bewegen. Seine Gedichte waren immer sehr lang und verbanden das Angenehme — das Zeitgeschehen — mit dem Nützlichen — der Reklame für das Blatt —.

Mit der Einführung des werktäglichen Erscheinens der Zeitung war auch eine Preiserhöhung verbunden. Der vierteljährliche Bezugspreis einschließlich der Gebühr für Zustellung ins Haus durch die Trägerin betrug seitdem 1.20 RM, durch die Post 1.50 RM.

Xaver Kraus und seine Schwester, die es beide in die Großstadt zog, suchten schon bald nach einem Käufer ihrer Druckerei. Sie fanden ihn in dem Moosburger Buchdruckereibesitzer Josef Pichlmayr, der am 1. Februar 1911 das Geschäft dann übernahm.

### Der seit 1895 bestehende „Oberbayerische Generalanzeiger“ übernimmt die Führung im publizistischen Meinungskampf in Landsberg am Lech

M. St. Steinweg (1895—1897)

Landsberg war durchaus in der Lage, zwei Zeitungen zu besitzen. Es traf hier nicht zu, was Fritz Anders in seiner satirischen und humoristischen Erzählung „Der Parnassus in Neusiedel“ von einer kleinen thüringischen Stadt erzählte, daß an dem kleinen Ort „für den schon fast eine Zeitung zu viel gewesen wäre, nun noch eine zweite entstand“. Ja, in den Jahren 1895/98 wurden sogar drei Zeitungen in Landsberg hergestellt. Es waren dies neben dem „Landsberger Anzeigebblatt“ der „Oberbayerische Generalanzeiger“ und das „Landsberger Tagblatt“. Das zuletzt genannte gab der Buchdrucker Scheurer heraus, der seine Druckerei im jetzigen Werkstätter-Haus an der Schulgasse eingerichtet hatte. Länger aber als bis 1898 konnte er sich nicht durchsetzen, und so stellte seine Zeitung eines schönen Tages ihr Erscheinen ein.

Dagegen hatte der „Oberbayerische Generalanzeiger“ mehr Glück, denn es gelang seinem Gründer M. St. Steinweg aus Kaufbeuren immerhin, in dem traditionsgebundenen Landsberg Wurzeln zu schlagen und Anschluß an diejenigen Kreise zu finden, die dem „Krausblättchen“ wegen seiner liberalen Haltung ablehnend oder zumindest abwartend gegenüberstanden. Seine Druckerei hatte er in einem Laden im Hause des aus Dirlewang gebürtigen landwirtschaftlichen Maschinenfabrikanten Ludwig Buxbaum am Hinteren Anger 340 eingerichtet, in nächster Nähe von Franz Xaver Krausens Verlag also.

M. St. Steinweg hatte seine Zeitung rein geschäftsmäßig betrachtet und ihr darum den bezeichnenden Namen eines Generalanzeigers gegeben. Es war auch sein Ziel gewesen, „möglichst weite Verbreitung und einen umfangreichen Anzeigenteil“ (d'Estes, Zeitungswesen, S. 72) zu erreichen. Sein Bestreben nach einem größeren Leserkreis drückt sich in der Formulierung „Oberbayerischer Generalanzeiger“ aus, denn Steinweg hatte das — freilich zu hohe — Ziel sich gesteckt, mit seinem Blatte in ganz Oberbayern Absatz zu finden. Mit den Aufgaben wachsen ja auch die Fähigkeiten, und wenn ihm dieser letzte Erfolg auch versagt bleiben mußte, so hat er doch einen festen Platz in Landsberg erlangen können: das „Landsberger Tagblatt“ fristete nur ein bescheidenes Dasein, und das „Anzeigebblatt“ wurde nach und nach vom „Oberbayerischen Generalanzeiger“ — allerdings von Steinwegs Nachfolgern — aufgesogen. Die Behauptung des „Oberbayerischen Generalanzeigers“, die „weitverbreitetste“ Zeitung in Landsberg zu sein, ist jedoch nicht begründet, denn das „Krausblättchen“ war ihm in der Auflagenhöhe über. Als Verbreitungsgebiet hatte Steinweg folgende Orte vorgesehen (2. Probeblatt. 1894):

„Kaufering, Epfenhausen, Untermühlhausen, Oberbergen, Ramsach, Schöffelding, Unterwindach, Oberwindach, Ober- und Unterschondorf, Utting, Rieden, Dießen, St. Georgen, Raisting, Reichling, Ludenhausen, Apfelendorf, Rott, Dettenschwang, Dettenhofen, Obermühlhausen, Hagenheim, Hofstetten, Entraching, Unter- und Oberfinning, Hechenwang, Schwifting, Reisch, Penzing, Pürgen, Ummendorf, Stoffen, Pitzling, Lengensfeld, Thaining, Issing, Pflugdorf, Mundraching, Ellighofen, Erpfting, Emmenhausen, Honsolgen, Brönnen, Holzhausen, Ober- und Unterigling, Klein- und Großkitzighofen, Schwabmühlhausen, Hurlach, Ober- und Untermeitingen, Langerringen, Scheuring, Winkl, Weil, Pestenacker, Walleshausen, Kaltenberg, Geltendorf, Schwabhausen, Petzenhausen, Geretshausen, Dünzelbach, Steinbach, Türkenfeld, Zankenhausen, Eresing, Inning, Merching, Unterbergen, Schmiechen, Heinrichshofen, Steindorf, Loßheggenberg, Egling, Ottmarshausen, Graben, Kleinaitingen, Prittriching und Unterbergen. Außerdem München, Nymphenburg, Augsburg, Buchloe, Kaufbeuren, Waal, Kempten, Schongau etc.“

Steinweg war ein unruhiger Geschäftsmann, der seine Freude daran fand, eine darniederliegende Zeitung wieder hochzubringen oder einen neuen Betrieb zu errichten, der den Stürmen der Konkurrenz trotzen konnte. So handelte er auch im Falle Landsberg. Als er seinen „Oberbayerischen Generalanzeiger“ in den Sattel gesetzt hatte, überließ er das weitere seinem Nachfolger in der für ihn bestimmten Hoffnung, daß er „schon werde reiten können“. Und in der Tat: das Werk Steinwegs hat sich bewährt!

Am Samstag, den 15. Dezember 1894, abends, hatte Steinweg — nicht gerade zur Freude des Verlegers des „Anzeigebblattes“ — in vielen Exemplaren ein „Erstes Probeblatt“ des „Oberbayerischen Generalanzeigers und Landsberger Volksfreundes“ vertreiben lassen, in dem er den erstaunten Mitbürgern — nur wenige Inserenten und Freunde wußten Bescheid — mitteilte, daß diese Zeitung von Neujahr 1895 an „regelmäßig jeden Mittwoch, Freitag und Samstag erscheine“ und am Vorabend der genannten Tage bereits ausgegeben werde. Das war der erste Schlag! Denn Steinweg deutete mit der Ankündigung seiner Erscheinungsweise darauf hin, daß er gewillt sei, die in dem Dienstag-, Donnerstag- und Samstagmorgen erscheinenden „Anzeigebblatt“ veröffentlichten amtlichen Bekanntmachungen in seiner Zeitung nachzudrucken. Kraus mußte also auf die Wahrung seiner überkommenen Rechte bedacht sein! Das Mißtrauen wuchs. Und auch die Versicherung des Neuen, daß er sich entschlossen habe, in möglichst harmonischer Weise mit den benachbarten Herren Kollegen seine Zeitung herauszugeben, konnte Kraus nicht zum Außerachtlassen jener uralten journalistischen Taktik des „Totschweigens“ unliebsamer Ereignisse verleiten.

Ausführlich legte Steinweg auf der ersten Seite seines „Probeblattes“ sein Wollen nieder:

„Grüß Gott! Herzlich und froh ruft es der „Oberbayerische Generalanzeiger und Landsberger Volksfreund“ allen zu, denen er heute in Hand und Haus flattert. Einem jungen Menschen ist er gleich, der mit frischem Hoffen und kühnem Mut, wie es der Jugend geziemt, eine verhängnisvolle Fahrt unternimmt. Allen, die ihm bei der neuen Laufbahn begegnen, ruft er fröhlich sein „Grüß Gott“ zu, hoffend auf die Gunst des Publikums, bittend um freundliche Aufnahme und Wohlwollen, doch auch „fest und treu — nach Bayernsitte“ versprechend: Ich will alles aufbieten, was in meinen Kräften steht, um meinen lieben Leserkreis zufrieden zu stellen und will bestrebt sein, mir stets neue Freunde zu erwerben! Ich will Gutes, Neues und Interessantes bringen, aus allen Gebieten, soviel ich vermag und mein Stolz soll es sein, heimisch zu werden bei Euch! Versaget drum dem jungen Blatte nicht Eure Gunst, nehmt es freundlich auf, liebe Leser, damit es wachse und gedeihe zu Eurer Unterhaltung und Freude! — Was wir wollen! Auf freundliche Anregung verschiedener Bekannten haben wir erwogen, daß der fortschreitende Verkehr der Neuzeit, besonders in hiesiger so verkehrsreicher Gegend das Fortkommen einer zweiten Zeitung nun wohl eher erwarten läßt als früher eben möglich war; so haben wir uns denn entschlossen, in möglichst harmonischer Weise mit den benachbarten Herren Kollegen, den „Oberbayerischen Generalanzeiger und Landsberger Volksfreund“ vorab 3mal wöchentlich um den für seinen Inhalt wohl sehr billigen Preis von nur 1 Mark vierteljährlich vom 1. Januar 1895 an herauszubringen und bitten um gütige allseitige Unterstützung. Wir werden in Verbindung mit bewährten Mitarbeitern eine unparteiische, aber durchaus nicht farblose gedrängte Uebersicht der politischen und industriellen Tagesereignisse bringen mit hinreichenden belletristischen Original-Beiträgen und jedem berechtigten Wunsch unserer werten Abonnenten gern nach Kräften nachkommen. Durch geeignete Verbindungen werden wir denselben in jeder juristischen und anderen Angelegenheit sachgemäßen Rat und Auskunft erteilen wie auch im Einvernehmen mit den hochverehrlichen Behörden sämtliche amtlichen Bekanntmachungen des Magistrates, Bezirksamtes, Rentamtes, der Pfarreien, Diözesen, Forstverwaltungen, Gerichts- und Militärbehörden, der Regierung, Schulbehörden, des Standesamtes, der Notare, Gerichtsvollzieher etc. etc zum Abdruck bringen. Jeder werte Leser, welchem irgend etwas einfällt oder auf dem Herzen hat, das auch seinen Mitmenschen irgendwie förderlich sein könnte, ist gebeten, es uns ungeniert mitzuteilen. Dazu bedarf es keinerlei stilvoller Fassung, sondern einfacher Angaben der Tatsachen: wo nötig, wird der Verlag und die Redaktion dieser Zeitung schon gern nachhelfen. Durch allseitige Verbreitung dieses Organs wird auch Annoncen die erwünschte Wirksamkeit gesichert, und Druckaufträge aller Arten werden in kunstvollster Weise zu billigsten Preisen prompt ausgeführt. Wir bitten um geneigtes allseitiges Wohlwollen und um Unterstützung unseres gemeinnützigen Unternehmens.“

Deutlich zeichnen sich in diesem Programm die Merkmale des Generalanzeiger-Typs ab:

- I.) Billigerer Preis als die andere Zeitung am Ort,
- II.) Unparteilichkeit bei der Wiedergabe von Berichten, und
- III.) Berücksichtigung von Leserwünschen und -bedürfnissen (Ankündigung eines sogenannten „Briefkastens“, der Veröffentlichung amtlicher Bekanntmachungen, eines wirksamen Annoncenteils und billiger Inserate).

In Stadt und Landkreis hatte sich die Kunde von der neuen Zeitung rasch verbreitet, und noch ehe eine Woche um war, konnte Steinweg die Gewißheit werden, daß man sich mit ihm beschäftigte. Schuld daran war vor allem seine „Anmaßung“, im „Einvernehmen mit den hochverehrlichen Behörden sämtliche amtlichen Bekanntmachungen des Magistrates...“ usw. zu veröffentlichen. Steinweg aber war sich darüber im klaren, daß es einen heftigen Kampf kosten werde, neben einem festgewurzelten Zeitungsbaum eine junge Zeitungspflanze einzusetzen. Ueberall wurde er gewahr, daß er, wo er auch dazu ansetzte, immer wieder auf eine Wurzel des alten Baumes stieß. Da er fremd hier war, mußte er zusehen, alleine fertig zu werden. Das aber war gerade das, was er sich gewünscht hatte.

Sein zweites „Probeblatt“ vom 23. Dezember 1894 nahm denn auch Bezug auf die „andererseits zu verbreiten gesuchten Gerüchte“:

„Entgegen andererseits zu verbreiten gesuchten Gerüchten werden wir sämtliche amtlichen und andere Bekanntmachungen hochverehrlicher Militärbehörden, des königlichen Bezirksamtes, Magistrates, der Forstverwaltungen, Gerichte, hoher Regierungen, Schulbehörden, Pfarreien, Diözese, der Standesämter, Rentamts, Notare, Gerichtsvollzieher, Gemeindeverwaltungen etc. aus dem ganzen Bezirke möglichst zeitig und übersichtlich unseren Lesern bekannt zu geben suchen, sowie jedem uns nur mitgeteilten Wunsch unserer werten Leser nach besten Kräften entsprechen. Wir danken allen werten Bekannten und Gönnern hiermit herzlichst für das uns bisher schon bewiesene, so vielseitige freundliche Entgegenkommen, welches wir immer bestens zu rechtfertigen bestrebt sein werden. Wir bitten wiederholt unsere werten Leser allerwärts, uns alles bald gefl. mitteilen zu wollen, was ihnen irgendwie zufällig bekannt wird, das auch anderen unserer werten Leser interessant oder vorteilhaft sein möchte. Der Fassung helfen wir schon gern, wo nötig, nach, und dürfte eine möglichst weite Verbreitung unserer gemeinnützigen Bestrebungen nur im allgemeinen Interesse sein.“



Am Freitag, den 4. Januar 1895 war es dann soweit, daß der „Oberbayerische Generalanzeiger und Landsberger Volksfreund“ — der Zusatz: „Landsberger Volksfreund“ ist ab 2. Dezember 1895 weggelassen; dafür ist der Untertitel „Amtsblatt für den Stadtmagistrat“ und ein Landsberger Wappen eingeführt worden — „einem jungen Menschenkinde gleich mit frohem Mut und frischem Hoffen seine Laufbahn“ betrat. Steinweg behauptete da schon, daß sich seiner Zeitung „weit über alles Hoffen und Erwarten hinaus Türe und Tor geöffnet haben“ und daß sie „wie ein munterer Geselle, weit über Landsberg hinaus bei hoch und nieder, in Dörfern und Städten, in Weiler und Flecken, heimisch geworden sei.“

Und wieder muß er „in eigener Sache“ das Wort ergreifen und den „Aeußerungen verschiedener Herren bei der Abendunterhaltung in Walleshausen, der „Generalanzeiger“ sei nicht Amtsblatt, entgegnetreten. Auch das „Anzeigblatt“ sei nicht Amtsblatt des Bezirksamtes, führte er in seiner Apologie an, sondern, wie seine Zeitung auch, befugt, die amtlichen Ausschreibungen den Bezirksamtsblatte nachzudrucken.

Wie schon im letzten Abschnitt gesagt wurde, ließ das Bezirksamt seit 1877 ein eigenes Amtsblatt bei Xaver Kraus drucken. Den Inhalt dieses Amtsblattes konn-

te Kraus somit — da er sozusagen an der Quelle saß — als erster in seinem „Anzeigebblatt“ nachdrucken. Und aus dem Druckauftrag des Bezirksamtes leitete er selbständig die Amtsblatt-Eigenschaft seines „Anzeigebblattes“ ab. Da Steinweg anfangs in dieser Hinsicht von Kraus abhängig war, konnte mit dem „Generalanzeiger“ erst am Abend herauskommen, wollte er auf die amtlichen Bekanntmachungen, die er mittags aus dem Krausblättchen erfuhr, nicht verzichten. Das aber wäre für ihn ein empfindliches Manko gewesen.

Als Beilage bot Steinweg seinen Lesern die achtseitigen „Zeitbilder“, die versandfertig von Otto Thiemer aus Berlin geliefert wurden.

Ursprünglich hatte sich Steinweg auf ein dreimaliges Erscheinen seiner Zeitung eingestellt, aber schon am Samstag, den 20. April 1895, verkündete er:

„Vielfachen Wünschen unseres großen Leserkreises entsprechend, haben wir uns entschlossen, eine vierte Ausgabe des „Oberbayerischen Generalanzeigers“ .. herauszugeben. Dieselbe soll besonders für die Leser auf dem Lande als Montagsausgabe gelten, erscheint jedoch stets Samstagabend. Dadurch sind wir in der Lage, die neuesten Schranken- und Schweinemarktsberichte von Landsberg etc., die amtlichen Publikationen und die zuletzt einlaufenden Nachrichten und Telegramme vom Depeschbüro „Herold“ in München etc. etc. zeitig zur Kenntnis unserer geschätzten Leser gelangen zu lassen, sodaß wir mit dieser Ausgabe selbst den Tageszeitungen voraus sind.“ (44/1895).

Somit waren der Dienstag, Donnerstag, Samstag und Montag Erscheinungstage. Der vierteljährliche Bezugspreis wurde auf 1.45 RM erhöht.

Neben der Hauptausgabe kam ab Dienstag, den 7. Mai 1895 als Kopfblatt der „Fuchstaler Bote“ heraus, der aber nur geringe Verbreitung gefunden hat. Diese Titelauswechslung durfte nicht unterbleiben, weil jenes Fuchstal, für das ein Teil der Auflage bestimmt war, nicht mehr zum Verwaltungsbezirke Oberbayern, sondern bereits zu Schwaben gehörte, sodaß der „Oberbayerische Generalanzeiger“ mit seinem vollen Namen dort kaum auf Absatz rechnen konnte. Gegen den Titel „Fuchstaler Bote“ aber ließ sich von Seiten schwäbischer Behörden nichts einwenden, und außerdem verband dieser heimatliche Name die Leser besser mit ihrer Zeitung — nicht zum Schaden des Verlegers. Trotz dieses Tricks aber blieb die Verbreitung im Fuchstal sehr gering.

Darüber hinaus barg die Bezeichnung eines „Oberbayerischen Generalanzeigers“ für diese Landsberger Zeitung allein schon eine Diskrepanz in sich. Wenn Landsberg auch ununterbrochen zu Oberbayern gehört hat, so sind die Lechrainer, die Bewohner also zwischen Lech und Ammersee, doch sehr stark in irgendeiner Form mit dem schwäbischen Element durchsetzt. Garmisch-Partenkirchen, Rosenheim, Berchtesgaden, Freilassing, Traunstein — dort gab es übrigens in den 20er Jahren eine „Oberbayerische Landeszeitung“, die sich als „christl. kons.“ bezeichnete, in Ebersberg kam etwa zur gleichen Zeit „Der Oberbayer“, ein „Generalanzeiger für das Bayerische Oberland“ mit einer Auflage von 5000 Exemplaren heraus, und Holzkirchen hatte seinen „Oberbayerischen Gebirgsboten“, ein Blatt des NS-Zeitungsblockes München-Oberbayern, — diese Städte sind trotz ihrer Grenzlage mehr oberbayerisch als die „getreweste Gränitzstadt“ Landsberg, die allerdings auch am weitesten nach Westen vorgeschoben liegt. Darum hätte Steinweg die Benennung seiner Zeitung nur damit begründen können, daß er mit ihr ein Symbol demjenigen Bevölkerungselement errichten wolle, dessen Vorhandensein Landsberg als oberbayerische Stadt anzusprechen rechtfertigt. Schon bei der Planung der Kopfausgabe für das schwäbische Fuchstal hatte er aber erkennen müssen, daß sich die Streuwirkung einer Landsberger Zeitung auch in einem gewissen Maße nach Westen, also ins Schwäbische hinein, erstreckt, und daß ihr Absatz im wesentlichen auf einen Teil des westlichen Oberbayern beschränkt blieb. Damit aber verlor das Attribut „Oberbayerisch“ im Zeitungskopf seine Berechtigung, die ihm hätte nicht abgesprochen werden können, wenn Steinwegs Blatt zu einem Sprachrohr der oberbayerischen Kreisregierung sich hätte erweitern können.

Im 2. Quartal 1895 nahm Steinweg schon eine Umorganisation der Austrage-Bezirke vor; in diesem Zusammenhang versprach er denjenigen Beziehern, die dabei übersehen worden seien, sofortige Nachlieferung der fehlenden Exemplare bei Reklamation.

Für den redaktionellen Teil des „Generalanzeigers“ zeichnete Gabriel Glaß, genannt German von Saravus, der sich jedoch nirgends hervortat, verantwortlich. Seine Anwesenheit währte aber nur bis zum 18. April 1895, dann schied er aus dem Verlage aus, und Steinweg übernahm selbst die Schriftleitung.

Der Inhalt des dreispaltigen „Generalanzeigers“ wurde nach dem Kraus'schen Vorbild aufgemacht: zuerst kamen die amtlichen Bekanntmachungen daran, dann „Lokales und Provinzielles“, „Aus dem Reich“, „Handel und Verkehr“; die oft schreiend aufgemachten Inserate standen vielfach schon im Textteil. Ihre Nachrichten bezog die Zeitung von dem Depeschbüro Herold, und ab März 1897 außerdem noch von dem Wolff'schen Telegraphenbüro, später kam noch das Süddeutsche Korrespondenzbüro hinzu. Dadurch war sie in die Lage versetzt, „bei wichtigen Vorkommnissen allen Münchener und Augsburger Zeitungen um einen Tag vorauszukommen“ (41/1897). Zu besonderen Anlässen und wenn die reguläre Ausgabe bereits gedruckt sei, versprach Steinweg, ein Extrablatt herauszugeben. Dazu ist es allerdings nicht gekommen.

Im lokalen Teil erweckten vor allem die in zwangloser Folge erscheinenden Plaudereien der „Censel“ und des „Seppi“ die Aufmerksamkeit der Leser, denn darin unterhielten sich die Landsberger Stadtbasis und ihr Vetter in munterem Tone über dies und das, und am Ende spielten sie — sehr versteckt — auf irgendwo und irgendwann vorgekommene örtliche Zwischenfälle an. In der kleinen Stadt aber wußte man doch sofort, was gemeint war. Da man das, was man schwarz auf weiß besitzt, getrost nach Hause tragen kann, wurde mit dieser Einrichtung Steinwegs der Wißbegier, der Neugierde und der Klatschsucht entgegengekommen — ganz im Interesse des Verlegers. So mancher Leser, der über einen bestimmten Vorgang nähere Einzelheiten wissen wollte, fragte bei Steinweg schriftlich an und erbat Auskunft. Solche Briefe, die natürlich oft auch fingiert waren, schienen dem rührigen Verleger natürlich Goldes wert, denn mit ihnen konnte er seinen „Briefkasten“ interessant und pikant ausgestalten.

(Fortsetzung folgt)

## Aus alten Ratsprotokollen

Im Jahre 1850 beschloß der Magistrat der Stadt Landsberg:

Uebernahme des Distriktskrankenhauses auf die Stadt: Kranke aus dem Distrikt können nur aufgenommen werden, wenn die Plätze im Krankenhaus nicht von Landsbergern beansprucht sind. Mehr wie vier Kranke aus dem Distrikt können gleichzeitig nicht aufgenommen werden. Arrestanten und Tobsüchtige sind von der Aufnahme ausgeschlossen. Kranke aus dem Distrikt bezahlen für Zimmer, Wart und Pflege täglich 1 fl. 12 kr., wobei Medikamente nicht enthalten sind. Syphilitische Kranke haben Bett und Wäsche selbst mitzubringen.

\*

Das Schlittenfahren der Kinder innerhalb der Stadt sey aus sicherheitspolizeilichen Gründen nicht zu gestatten.

\*

Und im Jahre 1910 und in den darauffolgenden Jahren beschloß der Magistrat und Stadtrat wiederholt, daß das Peitschenknallen der Fuhrleute vor dem Mädchenschulhaus am Leonhardiplatz nicht gestattet sei.

## Bücher für den Heimatfreund

„Das bairisch Herz“. Gesänge in der Mundart von Max Dingler. Münchner Buchverlag, München 5, Angertorstr. 2. Preis Halb-Lwd. 4.80 DM.

So ein rechtes Heimatbuch, das ausgesucht heimatlich-bayerische Gedichte und Lieder enthält und mit netten Scherenschnitten illustriert ist. Künden doch gerade solche Gedichte und Lieder von dem großen Kulturgut des Volkes und zeigen in Natürlichkeit und Urwüchsigkeit das Leben im Lande auf. Für Vereine und Gesellschaften bietet dieses Buch viel Stoff zu froher Unterhaltung.